



思想者的足迹

Thought The Trac (西方、东方最酣畅的思想饕餮)

哲学的故事

《哲学的故事》杜兰特的成名之作，
问世后三十年畅销不衰。

《哲学的故事》文笔生动、活泼有趣地阐述每位哲学家思想。



(美) 维尔·杜兰特/著
孙绍武/主编

The Story of Philosophy

《哲学的故事》以深入浅出的笔触，详细介绍了他们生活的时代背景、生活境遇和情感，而且还对每位哲学家进行了中肯的批评。

百年来从未绝版，潜伏在历史中的智慧与思想

智者让生命闪耀·“星星之火”



内蒙古出版集团
远方出版社

哲学的故事

《哲学的故事》是威尔·杜兰特晚年之作，被译成法、德、日、汉等多种文字。此书并非一部完整的哲学史，而是用讲故事的方法，介绍有史以来主要哲学家的生平及其思想。作者夹叙夹议，将艰涩难懂的哲学写成了娓娓动听的故事。

本书并非一本完整的哲学史。它是一种尝试，
的故事的手法使知识人情化。本书着重描述了人
生平，因此，它并不该被看做是一部哲学史，而
身奇巧而有趣，加上作者娓娓动听的叙述，使它
自问世以来，一直畅销不衰，给热爱哲学但又心存

思维
情感与
事本
该书
大门。

轻轻翻开此书，让我们一起聆听智者的声音，一起与智者谈论、争辩、思考，收获真正的智慧。正如智者柏拉图所言：“让我们坚持永远走向上的路，追求正义和智慧！”

思想者的足迹 ★ 西方、东方最酣畅的思想饕餮 ★ *Thought The Trace*

烧掉所有的图书馆吧！因为所有的价值都在这本书里了。

——(美)拉尔夫·沃尔多·爱默生(Ralph Waldo Emerson)

书籍是全世界的营养品。生活里没有书籍，就好像没有阳光；智慧里没有书籍，就好像鸟儿没有翅膀。

——(英)莎士比亚(W. William Shakespeare)

读书使人成为完善的人。读书使人明智，读书使人聪慧，哲理使人深刻，伦理使人有修养，逻辑修辞使人善辩。爱书吧，它是知识的源泉，知识就是力量！

——(美)弗朗西斯·培根(Francis Bacon)

每一个时代的大师对人类的影响最多不过是一两百年，而思想者显示出的智慧深深的影响了人类前进的步伐，而且这种影响并未停止。

——(德)泰勒斯(Thales)

人类最大的幸福就在于每天能谈谈道德方面的事情。无灵魂的生活就失去了人的生活价值。

——(雅典)苏格拉底(Socrates)

ISBN 978-7-80723-570-5



9 787807 235705 >

定价：597.00元(全15册)



思想者的足迹

Thought The Trac (西方、东方最酣畅的思想饕餮)

哲学的故事

《哲学的故事》杜兰特的成名之作，问世后三十年畅销不衰。

(美) 维尔·杜兰特/著
孙绍武/主编

The Story of Philosophy

《哲学的故事》以深入浅出的笔触，详细介绍了他们生活的时代背景、生活境遇和情感，而且还对每位哲学家进行了中肯的批评。

内蒙古出版集团
远方出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学的故事/孙绍武主编. —呼和浩特:远方出版社,
2010.12

(思想者的足迹)

ISBN 978-7-80723-570-5

I. ①哲… II. ①孙… III. ①哲学史-世界-通俗读物
IV. ①B1-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 240585 号

思想者的足迹

原 著 (美)维尔·杜兰特
主 编 孙绍武
责任编辑 王 福
出版发行 内蒙古出版集团 远方出版社
社 址 呼和浩特市乌兰察布东路 666 号
电 话 0471-4919981(发行部)
邮 编 010010
印 刷 三河市杨庄双菱印装厂
开 本 710×1000 1/16
字 数 4800 千
印 张 360
版 次 2011 年 1 月第 1 版
印 次 2011 年 1 月第 1 次印刷
印 数 1-5000 套
书 号 ISBN 978-7-80723-570-5
定 价 597.00 元(全 15 册)



有这样的一群人，曾存在于久远的过去，并将一直存在于未来的世界当中，他们手持怀疑和批判的利剑，癖好寻根问底、秉持理性、挑战权威，不懈地探索真理、揭示本质，他们只是极少数，然而他们却在为所有的人活着。正是极少数的他们，影响着人类文明的脉络走向。

他们的人生总是历尽磨难，始终不能摆脱误解、诽谤和陷害。但是他们宁可蒙受屈辱、宁可一无所有、甚至宁可抛弃生命，也不会亵渎自己的信念、不会改变自己的原则、不会放弃自由。他们有着一个共同的名字：思想者。

希腊文明是一个已经失落的文明，正是这个失落了的文明孕育了欧洲的绚丽灿烂。它的消逝已离我们生活的时代两千余年。但创造者以其独特的理性和智慧建构起来的巍峨宏阔的文化大厦，至今仍令世人惊叹不已！苏格拉底、柏拉图和亚里士多德创立的古代的系统哲学，虽然大多是唯心主义的，但其中包含的理性主义因素，在以后西方的哲学和科学文化的发展中，起过重大的作用。柏拉图是一位思想者，也是一位诗人，他的作品不仅公认为是哲学史上的里程碑式的著作，同时也是伟大的文学作品。柏拉图是古代西方第一个留有大量著作于世的哲学家，这些作品使我们可以深入洞察两千多年前复杂又有见解的雅典社会的文化和信仰。

雅典城邦已沉淀为遥远的历史，经过宗教改革、启蒙运动、法国大革命，思想自由、个人自由终成为不可剥夺的神圣权利。

十八、十九世纪，西方可谓人才荟萃，群星灿烂。如孟德斯鸠、亚当·斯密、康德、黑格尔、叔本华、托克维尔、马克思、马歇尔、尼采、弗洛伊德、罗素等等，尽管这些思想者们的思想、经历、理论迥然不同，但他们却共同继承了西方人文精神的传统：他们那样热切地关注着人的现实，关注着人的命运与未来……

思想者往往在压制和束缚中呼吸，但思想者的思想却永远是自由的。即使思想家的生命结束了，但思想的种子却会留下来。总有一天，这种子会生根、发芽、开花、结果，万古长青。

对于一名出版者而言，我们所能做的，一方面是为思想“角斗士”们提供战场，使人类思想生生不息；另一方面，我们有义务传播那些对人类文明发展进程起到重大推动作用的思想者的思想。

《思想者的足迹》是一套有着深邃的科学与人文思想的丛书，所选书目皆是对其所处时代与人类文明进程有着重大影响的著作，语言流畅，用词审慎。我们编撰本丛书，旨在带大家走近思想者，感受思想者所具有的独特的智慧魅力。也希望读者在阅读过程中可以得到更多的启发，吸取更多的科学、人文精神的养料。

因编者、译者自身水平有限，疏漏、谬误在所难免，望广大读者朋友理解、不吝赐教。



目 录

171

第一章 柏拉图

一 时代背景	1
二 苏格拉底	4
三 柏拉图的经历	9
四 伦理学问题	11
五 政治学问题	14
六 心理学问题	16
七 心理学的解答	17
八 政治学的解答	23
九 伦理学的解答	27
十 评 论	29

哲学的故事

第二章 亚里士多德

一 历史背景	36
二 亚里士多德的事业	39
三 创立逻辑	42
四 科学组织	46
五 形而上学和上帝	51
六 心理学和艺术	53
七 伦理学和幸福	55
八 政治学	58
九 评 论	65
十 晚年和逝世	68

目 录

第三章 培 根

一 从亚里士多德到文艺复兴	70
二 政治生涯	76
三 论说文集	79
四 《伟大的复兴》	84
五 评 论	97
六 结束语	100

第四章 斯宾诺莎

一 历史背景	103
二 《神学政治论》	114
三 《知性改进论》	116
四 《伦理学》	118
五 《政治论》	132
六 斯宾诺莎的影响	136

第五章 伏尔泰

一 巴黎:《俄狄浦斯》	139
二 伦敦:《英国通信》	144
三 西雷:哲理小说	146
四 波茨坦和腓特烈大帝	150
五 乐园:《道德精神论述》	154
六 费尔涅:《老实人》	156
七 百科全书和哲学辞典	162
八 雪 耻	165

目 录

九 伏尔泰和卢梭	171
十 结 局	175

第六章 康 德

一 通往康德之路	178
二 康德其人	184
三 《纯粹理性批判》	187
四 《实践理性批判》	194
五 论宗教与理性	196
六 论政治与永世和平	199
七 评 论	202
八 黑格尔简述	206

第七章 叔本华

一 时代背景	212
二 叔本华其人	214
三 作为表象的世界	218
四 作为意志的世界	220
五 作为痛苦的世界	227
六 生活的智慧	232
七 死亡的智慧	238
八 评 论	240

目 录

第八章 斯宾塞

一 孔德和达尔文	246
二 斯宾塞的发展	249
三 基本原理	255
四 生物学:生命的进化	260
五 心理学:心灵的进化	262
六 社会学:社会的进化	264
七 伦理学:道德的进化	269
八 评 论	274
九 结束语	278

第九章 尼 采

一 尼采的家系	281
二 青年时期	282
三 尼采和瓦格纳	285
四 查拉图斯特拉之歌	290
五 英雄道德	294
六 超 人	298
七 颓 废	301
八 贵族制	304
九 评 论	308
十 结 语	314

目 录

第十章 现代欧洲哲学家

一	亨利·柏格森	316
二	贝内戴托·克罗齐	329
三	伯特兰·罗素	336

第十一章 现代美国哲学家

一	导 言	344
二	乔治·桑塔亚那	345
三	威廉·詹姆斯	359
四	约翰·杜威	367
五	结 语	373

第一音

柏拉图



时代背景

当你看一张欧洲地图时,你会发现希腊像是一只骨瘦如柴的手,它弯曲的手指伸进地中海。它的南面横卧着那巨大的克里特岛,公元前2000年的时候,文明与文化的最初的种子就是那些贪婪的手指从这里取得的。东面横过爱琴海便是小亚细亚,如今寂静、冷落了,但在柏拉图以前的岁月里,却是人流攒动的,因为有工商业,也有做投机买卖的。西面越过爱奥尼亚海立着意大利,好似一座宝塔斜倚在海中,此外,西西里岛和西班牙也在那里,在那个时候都各有它繁盛的希腊殖民地。在尽头便是那“海克力斯的支柱”(我们是这样称呼直布罗陀海峡的),古时候敢于通过那阴森可怖的大门的水手是寥寥无几的。那些仍未驯服的、半野蛮的地区就坐落在北面,那个时候叫做色萨利、伊庇鲁斯和马其顿,强悍的部落从这些地方或者说通过这些地方入侵,成为荷马与伯里克利时代希腊天才们的祖先。

继续看下地图,你就能见到无数犬牙交错的海岸和崎岖不平的陆地,到处都是海湾、海港和内海,整个大地四分五裂为大山小丘。这些海陆的天然屏障把希腊分割成孤立的碎片,那时的旅行和交通远比现在困难和危险,因此各流域都发展了它自己自给自足的经济生活、它自己的统治政府、社会制度、方言、



宗教和文化。每个流域都只有一两个城市，环城指向山坡地带的是一个农业的腹地：埃维亚、洛克里斯、埃托利亚、福基斯、彼奥提亚、阿哈伊亚、阿尔戈利斯、伊利斯、阿卡迪亚、麦西尼亞和拉科尼亞——以斯巴达为中心，还有阿提卡——以雅典为中心，就是这样的“城邦国家”。

请最后看一下地图，观察雅典的位置：相比于希腊其他较大的城市，它位于最东头。由于它的地理位置优越，使它成为希腊人到小亚细亚诸繁华城市去的门户，也是那些发展较早的城市将它们的奢侈品和文化输入正在茁壮成长中的希腊的门户。它有一个优良港口，比雷埃夫斯，无数船只从波涛汹涌的海涛中来到这里都可以找到喘歇之所。它还拥有一支庞大的海上舰队。

公元前 490 ~ 前 470 年，斯巴达和雅典放下宿怨，联合兵力，打破了波斯人在大流士和薛西斯的统率下想把希腊变成亚洲帝国的一个殖民地的想法。在这场年轻的欧洲抗击衰老的东方的战争中，斯巴达提供了陆军，雅典提供了海军。战争结束，斯巴达遣散了它的军队，遭受了这一过程所带来的必然的经济混乱；而雅典却把它的海军变成了商船队，成为古代世界上最大的商业城市之一。斯巴达回复到农业的闭关自守、停滞不前的状态中去，而雅典却成了繁华的商业中心和港口，成了许多种族不同信仰、不同习俗的人们的聚集之地，诸多比较、分析和思想在他们的接触与竞争中产生。

种种传统和教理在这些进行多种交流的商业中心里相互摩擦，所剩无几。在有一千种信仰的地方，我们就容易对每一种信仰都质疑起来。也许商人就是第一批怀疑论者，他们见识广博，也就不会轻信任何事情。商人们一般倾向于把所有的人分为不是骗子就是傻子，这就造就他们对每一种信条都持怀疑的态度。他们也渐渐地发展出科学，数学随着交易的日趋复杂应运而生，天文学随着航海的愈益大胆而与日俱进。财富的增长带来了研究和思考所必备的闲适和安逸，人们不再满足于仅把星星作为海上导航，而且还要求它们对宇宙之谜作出回答，第一批希腊哲学家就是天文学家。亚里士多德说：“波斯战争之后，人们以他们的成就而自豪，他们进展到更广阔的领域，以一切知识为自己的活动领域，总想日益扩大研究范围。”人们变得愈加大胆，对种种事物和过程进行合乎自然的解释，然后才归诸超自然的作用和力量，魔法与宗教仪式逐渐让位于科学和对自然的控制，哲学发端了。

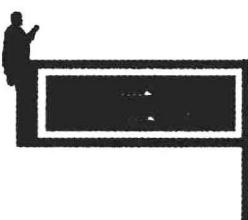
最初，这种哲学是物理学性质的。它面对物质世界，追究什么是万物最后的、不可还原的构成要素。德谟克里特（公元前 460 ~ 前 360 年）的唯物主义——“实际上，除原子与虚空以外再没有任何别的东西了。”便是这条思想路

线的必然结果,这是希腊哲学思想的主流之一。它虽然在柏拉图时代衰微了一个时期,但是到伊壁鸠鲁时(公元前342~前270年)又脱颖而出,到卢克莱修时(公元前98~前55年)就更转变为一股雄辩的洪流。但是希腊哲学最有特色、最丰富多彩的发展是在智者派手上才脱胎成形的,他们是智慧的游说之士,他们宁可内省自己的思想和本性,也不愿外察事物世界。他们全是睿智之士(例如高尔吉亚和希庇亚斯),他们许多人是很深奥的(例如普罗塔哥拉和普罗狄库);我们当前的心灵和行为哲学中的问题和解答几乎都是他们所了解和讨论过的。他们质疑任何东西;他们面对革出教门或政治放逐而无所畏惧;并勇敢地将一切信仰和制度都传到理性的审判席前。在政治上他们分成两派。一派像卢梭,论证说人的本性是善的,文明是恶的。人类生来平等,造成不平等的仅仅是阶级形成的制度;法律是强者发明来约束弱者的。另一派像尼采,主张人的本性是超乎善恶之上的;人类生来不平等;道德是弱者发明来制约强者的;人的最高美德和最高愿望便是权力;在所有政体形式中最明智、最自然的是贵族政体。

毫无疑问,对民主政治的这种攻击反映出雅典兴起了富有的少数派,他们把自己称为寡头政党,把民主政治斥为不合格的冒牌货。就一般来说,并没有多少民主是可以指责的,因为在雅典四十万居民中有二十五万奴隶,他们没有任何政治权利;并且在十五万自由民或公民中仅有一小撮人出席人民大会或全体会议并在那里议决国家政策。但是他们享有空前彻底的民主;这个全体会议拥有最高权力和最高官方机构,最高法院包括一千个以上的成员(使贿赂耗资巨大),是按全体公民在册籍上的字母顺序列出来的。的确没有比这更民主的制度了,不过他的反对派却认为,再也没有比这更荒谬的了。

在持续20多年的伯罗奔尼撒战争(公元前431~前404年)期间,斯巴达的陆军参加战斗并且最后击败了雅典的海军,由克里蒂亚斯领导的雅典寡头政党主张取消民主政体,因为它在战争中无能,他们偷偷地赞赏斯巴达的贵族政体。许多寡头政党的领袖被流放,但雅典最后投降的时候,召回那些被流放的贵族就是斯巴达提出的和平条件之一。他们一回来,就在克里蒂亚斯的带领下,发动进行一场富人革命,反对在灾难性战争期间执政的民主派。革命失败了,克里蒂亚斯阵亡了。

克里蒂亚斯是苏格拉底的学生,柏拉图的叔父。



苏格拉底

如果可以用古代流传下来的那尊半身雕像作为依据的话,苏格拉底即使作为一位哲学家,也远远不能算英俊。秃顶的头部和大而扁的脸,深陷的眼眶里目光灼灼,大酒糟鼻充满酒宴的气息。但以外貌来说,与其说这是最著名的哲学家,不如说是个听差。然而,如果我们观察得再细致一些,就会透过这块粗糙的石头,感受到他的忠厚和朴实,正是这些品质使得这位相貌普通的思想家成了雅典优秀青年推崇备至的良师益友。他的情况我们知之甚少,但是相比较与贵族老爷柏拉图和沉默的学者亚里士多德而言,我们对他更为熟悉,也更了解。两千三百年后的今天,我们依旧可以看到他那笨拙的身体总是裹在陈旧、起皱的宽大袍子里,从容地穿过古希腊的公民大会,无视周遭的政治喧哗,逢人就侃侃而谈。用这种方式,他把优秀的年轻人聚集在自己周围,然后带他们来到神殿柱廊中阴凉的一角,让他们在争论之前先对自己使用的词语加以限定和说明。苏格拉底的追随者来自三教九流。其中像柏拉图和亚西比德那样的贵族子弟,会兴致勃勃地听他对雅典民主制度进行讽刺和分析;像安提西尼那样的社会主义者,喜欢效仿老师随遇而安的风度;还有一两个像亚里斯提帕斯那样的无政府主义者,幻想着一个没有等级的制度,人人都像苏格拉底一样乐观豁达的自由世界。总之,社会上各个思想流派都能在这里找到其代表人物和渊源。我们无从得知这位导师是怎样生活的,他从不干活,也不考虑明天的生计。有学生宴请时,他就大吃一顿,而他们也很希望酒宴中有他出现,因为他能详细地告诉他们养生之道。不过因为他对妻儿的不管不顾,使他在家并不怎么受欢迎。在桑蒂普看来,他是个游手好闲的懒汉,不仅没给家里带来多少面包,反倒带来很多麻烦。桑蒂普和苏格拉底一样健谈,他们的一些对话似乎未能被柏拉图记录下来。但是她还是爱他的,看到他在七十岁之后被处死,她还是很悲伤。为什么苏格拉底能够备受学生尊敬呢?也许是因为他不仅是个哲学家,还是个充满人情味的男子汉吧。在战场上,他曾冒着生命危险救过亚西比德的命;他饮酒时颇有绅士风度,既不怯场,也不滥饮。但毫无疑问,尽管他是那么有智

慧，学生们最推崇的还是他谦虚的品格。他从不自夸是个智者，只是说自己是智慧的爱好者，而不是它的拥有者。据说德尔斐城的神谕宣称他是希腊最智慧的人，他却认为这是对不可知论的赞同，那是他哲学的起点——“我只知道一件事，那就是我什么都不知道”。哲学，就是在我们学会了怀疑，并且尤其怀疑自己的信念和原则时产生的。当然，在苏格拉底之前也有过哲学家，有的像泰勒斯和赫拉克利特那样立场坚定；有的像巴门尼德和芝诺那样喜欢深究；有的像毕达格拉斯和恩培多克勒那样善于观察。但他们大多是自然哲学家，他们探索的是外界事物的本质和客观世界的原理。在苏格拉底看来，那种研究固然很有价值，但是对于哲学家来说，应该有比树木、石头，甚至所有的星辰更值得关注的对象，那就是人的心灵。人到底是什么？你将成为什么？为了寻找出这些问题的答案，他开始到处寻访，探索人类的灵魂。他时常对一些假说进行论证，对确定无疑的事情提出质疑。假如有人不假思索地大谈正义，他就会平静地问：正义究竟是什么？你用来解决生死问题的那些抽象字眼是什么意思？你自己又是什么？苏格拉底就喜欢思考道德和心理问题。一些在这种“苏格拉底问答”面前栽过跟头的人提出，他的问题多，答案少，只能使人的思维比以前更混乱。不过，他明确给出了两个最让我们头疼的问题的答案，那就是美德的含义是什么？什么是最理想的国家？对那个时代的雅典青年来说，这些都是最为重要的问题。智者派已经打破了他们对奥林匹斯山上诸神和道德、法律的信仰，显然，人们认为只要不出超出法律的界定范围，就可以为所欲为。这种造成人心涣散的个人主义减弱了雅典人的精神，使雅典最终被经过严格训练的斯巴达人征服，至于国家，就是在这种冲动的暴民控制下的民主政治，还有什么比这更可笑的？还有什么比这种在喧嚣杂乱的团体领导下的政府更滑稽的呢？还有什么比随便升迁、罢免和处决将军们更荒谬的？还有什么比这种不论能力高低，按照字母顺序把头脑简单的农夫和工匠选进国家最高法院更令人哭笑不得的呢？究竟什么样的合乎自然的新道德才是雅典应该有的呢？如何拯救这个国家呢？

尽管这些问题使苏格拉底葬送了性命，但也令他流芳后世了。如果他全心恢复昔日的多神论信仰；如果他领导他那帮灵魂解放了的人们去庙宇圣林，让他们又祭祀他们祖先所信仰的神灵，老一辈的公民就会尊敬他。但是他觉得那是毫无希望、无异于自杀的办法，是开倒车，是进入坟墓而不是“越过坟墓”。他坚持自己的宗教信仰：他心中只存在一个神，并以他那谦虚的态度希望死亡是不会彻底毁灭他的；但是他知道长久的道德律是不能建立在这么模棱两可的神



学基础上的。如果人们能建立一个完全独立于宗教学说之外的、对无神论者和虔诚教徒同样有效的道德体系，那么种种神学就可以在不削弱道德的黏合作用的基础上相互交流了，正是这种黏合作用下才能使任性的个人成为合格的社会公民。

譬如，如果善意味着明智，美德就是智慧。假如通过教育能使他们明白他们真正的利益，预见他们行为的长远结果，批判并协调他们的种种欲望，使这些希望摆脱自相抵消的混乱状态进入有目的、创造性的和谐境地——这也许会给予受过教育、老成持重的人提供道德规范，而在未受过教育的人就必须靠反复的教导和外力的控制了。也许一切犯罪都是出于错误、偏见和愚昧吧？有知识的人可能跟愚昧无知的人一样具有强烈的、反社会的冲动，但他一定更善于控制它们，不大会失误干出野兽般的勾当来。在一个管理得井井有条的社会里——这种社会权力扩大时偿还给个人的多于自由受限制时向个人索取的——每个人的好处在于彬彬有礼、安分守己的行为，只要有清楚的认识就能保证和平、秩序和善意。

但是如果政府本身就是杂乱无章、荒谬可笑的，如果政府统治而不给予帮助，发令而不做出表率——在这样的国家里，我们怎么能说服个人去遵守法律，并限制他在全体利益的范围内去谋取自己的私利呢？难怪亚西比德要叛变那种不信赖才能而把数量看得比知识还重的国家。没有思考、群众匆忙而又愚蠢地作出决定，空闲时孤寂时又后悔不迭，这样的地方出现混乱是不足为奇的。单凭人数多就能得出智慧，这不是一种可鄙的迷信吗？恰恰相反，人在群体中比分开单独时更愚蠢、更狂暴、更残忍，难道这不是有目共睹的吗？演说家“长篇大论，喋喋不休，像铜盆敲一下便响个不停，直到用手按才止住”，人们受这样的演说家的统治，岂不是很可耻吗？当然，治理国家这件事，人有再大的才智都不会够的，它需要绝顶聪明的人不受干扰的思考。一个不是由聪明人来领导的社会，怎么能得到挽救或繁荣呢？试想在战争似乎需要禁止一切清谈物议的时候，在富有的、有知识的少数派正策划一场革命的时候，雅典颇负众望的政党对这种贵族主义的反应吧。试想民主党领袖安尼图斯的感受吧，他的儿子曾是苏格拉底的学生，那时候转而反对他父亲所崇尚的神，并当面嘲笑他父亲。阿里斯托芬不是曾经准确地预言过旧道德被反社会的才智这样似是而非地取代而产生的结果吗？

然后革命爆发了，非常残酷，人们不惜牺牲地战斗，不论是为了革命还是为了反革命。民主派胜利时，苏格拉底的命运也就注定了：尽管他本人一直爱好