



传统与当代思想新论
CHUAN TONG YU DANG DAI SI XIANG XIN LUN



民生主义与 中国特色社会主义

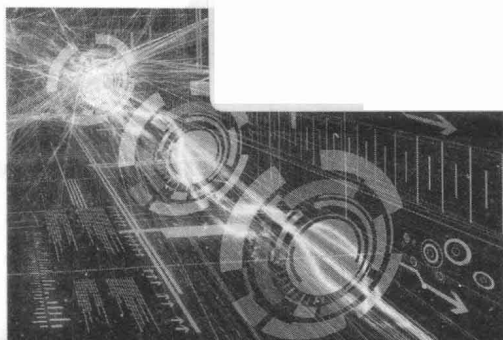
董四代 著

MIN SHENG ZHU YI YU ZHONG GUO TE SE SHE HUI ZHU YI



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

本书获武夷学院科研成果奖



民生主义与 中国特色社会主义

董四代 著

MIN SHENG ZHU YI YU ZHONG GUO TE SE SHE HUI ZHU YI



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

民生主义与中国特色社会主义 / 董四代著. — 北京:
中央编译出版社, 2011. 12
(传统与当代思想新论)
ISBN 978-7-5117-1244-8

I. ①民… II. ①董… III. ①民生主义—研究 ②中国
特色社会主义—研究 IV. ①D693.0 ②D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 276003 号

民生主义与中国特色社会主义

出 版 人: 和 葵

著 者: 董四代

责任编辑: 曲建文 张丽辉

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 邮编: 100044

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)
(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)
(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址: www.cctpbook.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数: 330 千字

印 张: 24

版 次: 2011 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 59.00 元

本社常年法律顾问: 北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达
凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: 010-66509618

目 录

CONTENTS

前 言	1
第一章 传统民生思想及其近代嬗变	11
第一节 先秦时期的民本思想与民生思想	11
一、先秦各学派民生思想的特点	12
二、民生与民本的关系探视	19
第二节 民生思想的边缘化和早期启蒙的民生指向	25
一、儒家思想制度化与民生思想的边缘化	25
二、早期启蒙与民生思想的转向	32
第二章 近代以来社会变革与民生问题新探索	43
第一节 太平天国农民起义的民生纲领评价	43
一、《天朝田亩制度》提出的民生问题解决方案	44



二、太平天国农民起义民生纲领评价	46
第二节 康有为大同小康论中的民生诉求	49
一、康有为对传统文化的判断和对传统理想的创新	49
二、康有为大同小康论中提出的民生思想	52
第三章 早期国民党人对民生主义的探讨	56
第一节 20 世纪初中国思想界的新动向	57
一、进化论在中国的传播及其影响	57
二、汉语词汇“爆炸”和中国人的观念变化	67
第二节 早期国民党人对民生主义的探讨	69
一、孙中山的现代化追求和对民生主义的解说	70
二、早期国民党人对社会主义术语的阐释	74
第三节 早期国民党人与梁启超关于社会主义问题的争论	83
一、早期国民党人与梁启超对社会主义认识的分歧	84
二、早期国民党人与梁启超在社会主义问题上的争论	88
三、对早期国民党人和梁启超社会主义思想的评价	91
第四章 孙中山民生主义的一些理论问题	97
第一节 民生史观和民生主义的思想来源	98
一、关于孙中山民生史观的问题	98
二、孙中山民生主义的思想来源	104
三、孙中山民生主义的内容	110
第二节 民生主义是把现代化和社会主义融为一体的思想体系	112
一、国内外学者对孙中山民生主义思想性质的一些看法	112
二、新世纪以来国内孙中山社会主义思想研究综述	120
三、民生社会主义是把现代化与社会主义融为一体的理论	132



四、民生主义及其民本内涵·····	139
第三节 民生主义与社会主义运动的关系·····	142
一、孙中山的爱国主义思想·····	142
二、国际社会主义运动影响与民生主义的发展·····	150
三、五四运动与孙中山社会主义思想的重大转变·····	154
 第五章 孙中山身后国民党人对民生主义的解释·····	158
第一节 孙中山逝世后国民党各派别对民生主义的解释·····	158
一、国民党正统派对民生主义的解释·····	159
二、国民党其他派别对民生主义的发挥·····	164
三、对民生主义的漠视与国民党在大陆的失败·····	169
第二节 国民党左派邓演达对民生主义的发展·····	171
一、邓演达对农村革命与民生主义关系的阐释·····	172
二、对邓演达民生思想的评价·····	174
 第六章 新民主主义理论及其对新三民主义的创造性发展 ·····	179
第一节 中国共产党人对三民主义的认识过程和新民主主义对 它的发展·····	180
一、共产党人对三民主义认识的过程·····	180
二、新民主主义理论是对新三民主义的创造性发展·····	186
第二节 马克思主义中国化中对三民主义的评价·····	193
一、现代化讨论中的社会主义取向·····	194
二、“西化”、“本位文化”的争论与马克思主义中国化 ·····	198
三、马克思主义中国化论题中对新三民主义的评价·····	203
四、新三民主义的现代化内涵和中国社会主义选择·····	207



第七章 孙中山民生主义的内涵分析	217
第一节 民生主义的内容和发展	217
一、孙中山民生思想的早期表述	218
二、孙中山民生主义的晚期表达	227
第二节 对民生主义的多视角分析	235
一、民生主义是对传统理想的创造性转化	235
二、民生主义的现代化诉求	239
三、民生主义体现的现代性批判和乌托邦追求	243
第三节 民生主义与社会主义关系探视	249
一、列宁对民生主义评价的再认识	249
二、民生主义是中国社会主义的本土形态	253
第四节 民生主义对马克思主义的吸收和批评	258
一、民生主义对马克思主义的吸收	258
二、民生主义对马克思主义的批判	261
第八章 中国特色社会主义与现代化中的两岸经济文化互动	268
第一节 中国特色社会主义为解决民生问题确立了新的思路	269
一、中国特色社会主义与解决民生问题的新思路	269
二、以人为本把握了现代化中解决民生问题的根本要求	272
第二节 现代化中的民生主义再认识与两岸经济文化互动	274
一、现代化的展开和国共两党对民生思想的再认识	274
二、对民生的关注是两岸经济互动的重要内容	282
第三节 从新民生主义到构建和谐社会	285
一、孙中山的民生主义及其现代化内涵	286
二、民生视野中的社会主义实践及理论反思	288

三、社会主义现代化与民生在其中的意义·····	293
第四节 民生建设是马克思主义对中国传统命题的破解·····	297
一、“民生”是科学社会主义内在本质的体现·····	297
二、中国特色社会主义及其对传统民生命题的破解·····	301
 第九章 逻辑起点与历史展开中的民生思想演变分析·····	305
第一节 沟口雄三中国社会主义内生性分析和马克思资本逻辑 起点论的借鉴意义·····	306
一、日本学者沟口雄三对中国社会主义思想内生性的分析 及启示·····	306
二、马克思在《资本论》中对资本主义起点论的分析及其 借鉴意义·····	312
第二节 民生论题的逻辑起点和历史演变·····	315
一、民生命题的逻辑起点和历史展开·····	316
二、中国历史逻辑中的民生问题再认识·····	320
第三节 民生问题的根本解决是一个长期的过程·····	326
一、社会发展中的不和谐决定了民生问题的长期性·····	326
二、第二次现代化与民生问题的前景分析·····	331
 附录 I 民生主义是中国特色社会主义的早期形态·····	334
附录 II 民生是中国特色社会主义现代化中的核心命题·····	344
附录 III 新三民主义、新民主主义与中国特色社会主义·····	356
参考文献·····	366
后 记·····	371



前 言

孙中山是伟大的民主主义革命家，也是中国现代社会主义的先驱。在中华民族处于危难的时期，他以强烈的历史使命感和社会责任感，以“执中鉴西”的思维方式，向西方寻求救国救民的真理，提出了三民主义；并以开阔的视野和与时俱进的精神不断丰富自己的理论，修正自己的政策，从而成为影响了中国几代人的思想家。他提出的民生主义不仅在新的历史条件下全面创新了中国传统民生思想，使之与现代化相联系；而且把中国传统大同思想与社会主义相联系，确立了中国现代化道路的社会主义选择。他在对民生主义的探讨中，坚持从中国社会发展实际出发，吸收西方启蒙思想和社会主义思想，并对它们进行创造性转化，不仅为中国的现代化提出了不同于资本主义的目标，而且为中国人民的反帝反封建斗争规定了一个社会主义的方向。从历史与逻辑的统一中认识中国走社会主义道路的必然性，必须正确认识孙中山的民生主义，分析它如何为马克思主义中国化提供了历史文化前提。

就马克思主义中国化而言，必须把马克思主义与中国国情和社会发展的要求联系起来，同时也要与中国社会变革的主题和民族传统文化资源现代转化联系起来，用源于中国的术语和概念表达出中国社会发展的要求。



这不仅是一个语言转换的问题，更要从中国历史命题出发，按照中国社会发展要求对马克思主义进行再创造，使之沿着“联系中国实际”和形成“中国的风格”的方向展开。这就涉及到了马克思主义中国化的历史前提问题，在这个前提中既有近代以来中国社会变革的客观要求，也有前人对这一问题所进行的探索。这其中的许多命题是深刻的，它不仅体现着对传统的创新、对现实的判断，也表达着对未来的追求。

在建设中国特色社会主义的过程中，小康、和谐、民生等历史命题都有了新的意义，而民生问题因与社会主义本质相联系有更重要的地位。民生主义研究确实是一个重大问题，这不仅是因为民生是关系近代以来社会发展的重大问题，而且是关系着中国现代化的目标和宗旨的问题；它不仅关系着如何寻求社会主义在中国立足的文化前提，而且也关系着如何认识从传统向现代转化过程中中国现代化道路的社会主义选择。丰衣足食、民生幸福是几千年来中国人民的社会理想，并且早在二千多年前的《礼记·礼运》中，民生就成为大同理想所包含的命题。但它在实际上又分为形上、形下两个层次，形上的层次是“天下为公”的大道之行，形下的层次则是民生关怀。虽然它成为历代许多志士仁人的追求，但又不可能真正成为社会现实。近代以来，太平天国的起义农民在自然经济基础上试图实现民生幸福的理想，但实际上只能导致一种以均平牺牲效率的空想；康有为把中国人的传统理想与人类文明发展趋势相联系，超越了小生产的狭隘眼界，但由于他的大同理想更强调现代文明对大同理想的重建，所以又只能把这一目标推向遥远的未来；早期国民党人把民生问题作为关系中国社会发展的重大问题提了出来，强调在现代化中解决好民生问题，这就既把它与中国传统社会理想相贯通，又把它与社会主义相联系，从而使之有了新的时代内容。

近代以来中国社会发展的主题是现代化，这种现代化追求是在西方资本主义列强的侵略和西方现代性的冲击下形成的，同时又是以西方国家为榜样建设现代文明一种历史要求。当“西学东渐”冲击着中国传统文化的



时候，中国人也就开始了对传统的反思。最初有人认为西方文明不过是奇技淫巧，继而又有人认为西方文明不过是对中国古代文明的发扬光大，到了19世纪末20世纪初，当进化论在中国传播并从根本上改变了传统思维方式以后，才出现了自觉的面向未来的现代化追求。但现代化不是在传统与现代的断裂中寻求现代社会发展，而是必须在对传统的创新中发挥传统的现代潜能。以色列学者艾森斯塔特在分析中国现代化问题时说：“现代化的最初动力是来自于反传统的精英，但不久之后，他们就试图将传统社会中的某些方面或象征恢复起来，尽管在他们这样做的时候也不是没有犹豫过。所有这些例子都可以表明，无论从原则上看传统社会与现代社会的区别有多大，现代化的成功——即成功地建立有生命力的现代社会——都在很大程度上受益于传统背景中的某些因素，而现代性正是从这个背景中发展出来的，对现代性冲击进行反应的也是这个背景。”^① 正是因为如此，对民生主义的探讨和研究就必须从传统向现代转变的过程中展开。

有些学者认为孙中山的民生主义主要是受到了西方启蒙思想和社会主义思想的影响，又有些学者认为民生主义是对中国传统养民思想的发展。其实二者并不是冲突的，而是强调的侧面有所不同。应当说，民主主义虽然对西方文明有所吸收和借鉴，是根据现代文明发展趋势对中国未来的规划，但在表述上又体现为对中国传统理想的发展。如果把传统中国比作一片曾经富有生机的土地，在西方文明兴起的时候，它却逐渐荒芜了。西方资本主义如狂风暴雨般地给它造成了毁灭性冲击和破坏，但它要真正恢复生机，只能是通过吸收来自西方的雨水培育出自己的生态。这种生态既是对西方物种的选择，也是对自身生态环境的优化。孙中山的民生主义正是在对西方进步思想的吸收和对资本主义的批判中，以社会主义为取向阐释中国大同思想，并以此表达了现代中国发展的要求。

^① 谢立中、孙立平主编：《二十世纪西方现代化理论文选》，上海三联书店2002年版，第1088页。



由于民生主义思想来源的多重性和命题的深刻性，从它一出现就引起了人们的关注。到今天为止，国内外学者对它的研究已经有一个多世纪的历史。由于孙中山的民生主义是博采古今中外思想而创立的一个体系，也由于不同学者对它的分析有不同的视角，所以不仅侧重点不同，而且对它的认识也有较大差异。尤其是在20世纪20—40年代的国共两党残酷斗争的时期，国民党人以孙中山思想正统代表自居，把三民主义与马克思主义对立起来，使之为大地主大资产阶级的统治服务，这就扼杀了三民主义的生命力。共产党人也因之一度对三民主义采取了否定和批判的立场。到抗日战争时期，由于实行国共合作，共产党人才从理论和策略的统一上对三民主义有了更加客观的肯定性评价。在历史的洪流中难免泥沙俱下，鱼龙混杂。但到风平浪静时，就会看到正是来自源头的活水在不断吸收了来自不同支干水系以后，才形成了滚滚的洪流。因此，对三民主义及其在中国社会发展中意义的认识也必须从多视角上展开，以七彩之光的辉映认识它的内涵丰富性，并在长期历史发展的选择和比较中客观地对它进行评价。

研究民生主义并不是一般地对它进行评述，而是要把握它在中国思想史上的地位和进一步发展的要求。这就要破除历史上形成的种种偏见，根据中国社会发展的实际，从历史与现实的结合上分析它以什么方式提出了中国现代化特有的任务，进而在历史与逻辑的统一中对它进行分析。以新观点看老问题就可以打破许多成见，消除因意识形态对立而形成的定性判断及其造成的片面性，发现它所包含的丰富内容；克服单纯理论研究造成的一些矛盾性见解，在理论与实践的结合上认识它的历史合理性；从原初命题包含的内在矛盾与现实社会发展要求的统一上，认识它的深刻性和生命力，并在社会发展的不同阶段寻求解决民生问题的新思路。

其实，民生主义既是一个复杂的理论问题，又是一个关系社会和谐的现实问题。由于在它形成之初就受到了包括马克思主义在内的西方社会主义思想的影响，形成了较明确的社会主义取向，并在对这些思想的吸纳中对中国传统民生思想进行创造性转化，因而也就在对资本主义的判断中提



出了中国现代化的社会主义目标。但在当时又很难从理论上厘清哪种思想在其中占主导地位，或者说民生主义是孙中山在综合古今中外关于民生问题研究成果中进行的独立创造。这既为从不同角度对它进行发挥提供了条件，也为各种政治势力根据自己的立场对它进行解读留下了空间。然而，更重要的是要根据现代化的实践要求对它进行不断的再认识。虽然这其中也会出现对它的不同解读，但它的内在生命力却存在于现代化和建设中国特色社会主义的实践中。

在以前的民生主义研究中，人们往往以主观空想社会主义对它进行定性，这就把它仅仅看成了一种违背历史规律的善良愿望，并认为它的作用是与历史发展成反比的，因而首先就要与它划清界限，但在划清界限中又对它的实际内容与中国社会发展的关系缺乏必要的研究。其实，民生主义作为一种对中国现代化道路的社会主义选择，既反映着对西方资本主义的判断，又为中国现代社会发展规定了不同于资本主义的目标和任务。我们不能因为国民党打着三民主义的旗号进行反共反人民活动，就否定民生主义本身。共产党人是一切优秀历史遗产的继承者，当然也要继承民生主义这份珍贵的遗产。蒋介石把国民党在大陆失败的原因归之为没有贯彻民生主义，这也许是一种在失败以后形成的“真知灼见”。判断理论是非的标准是实践，不是从抽象理论是非中进行争论，从社会发展实际中认识一种理论的创造性和局限性才是正确的态度。不能因为敌人拥护，我们就要反对，而是要看到国民党在大陆的失败不是因为贯彻了三民主义，而是因为三民主义的旗号下，歪曲和践踏了三民主义。正如美国学者易劳逸所说：国民党的失败不在于它的主义，而是在于它的体制及其与封建势力不可分割的联系。

国民党退居台湾后，割断了与大陆封建势力的联系，同时又反思在大陆的失败，适应现代经济发展，按照孙中山提出的民生主义设想，制定新的经济发展战略，实行土地改革，提出“均富”的口号和通过“小康”走向“大同”的思路。这无疑就在一定程度上与中国特色社会主义达成了某



种程度的一致。虽然国民党理论家在对民生主义的阐释上，仍然坚持一种反对马克思主义的立场，并侧重从儒家文化渊源上发挥孙中山的民生思想，但这并不妨碍我们坚持以马克思主义为指导认识民生主义在中国现代化中的意义，同时也有助于从文化的视角把社会主义现代化中民生问题的解决与传统民生思想现代转化有机地联系起来。

对民生主义的研究必须形成一个广阔的视野和开放的思路，既要传统与现代的关系上把握孙中山对资本主义的判断，也要从现实主义与理想主义的关系上认识他对中国光明未来的追求和对社会主义的认同，并在实践中不断揭示出这其中所包含的历史命题。进而把这些命题的解决与中国特色社会主义发展联系起来，从而在历史与逻辑的统一中认识中国特色社会主义的历史渊源和时代要求。民生主义之所以有持久的生命力，或者说在现代社会发展中仍然有重要意义，是因为它是建立在现代性判断与乌托邦追求之上的。中国近代以来社会发展的主题是现代化。现代化是在现代性发展中从传统社会向现代社会转型的过程，现代性是市场原则、效率追求、工具理性的综合体现，它既可以推进社会变革和现代化实现，又必然造成贫富分化、理性专断和人们精神家园的荒芜，并制造出许多前所未有的新矛盾和新问题，不可避免地形成社会冲突。现代性不仅带有悖论，而且这些矛盾在它的逻辑之下是不能解决的。现代乌托邦并非是一种社会空想，而是一种在对现代性悖论批判中体现出来的超越精神。在乌托邦的视阈中，现实并不是完美的，它为人们点燃希望之灯，形成追求未来的精神，并且为人们的现代化实践提供价值目标和行动准则。现实社会永远是存在矛盾和问题的，文明发达、民生幸福、社会和谐永远是理想目标。如果没有乌托邦追求，人们就会在认同现实中失去追求和创造未来的能力。民生主义不仅体现了现代化追求，而且有一种在对现代性判断中体现出来的理想主义的乌托邦维度。应当说，这正是它的生命力之所在。

中国作为后发现代化国家，走社会主义道路还是走资本主义道路，才能实现振兴中华的宏伟目标？这是近代以来历史发展提出的大问题。为



此，孙中山提出了民生主义，并就民生主义与社会主义的关系进行了多侧面的论述。改革开放以来，在中国特色社会主义发展中，民生问题作为关系社会主义发展的重大问题又提了出来。在这其中，既有对民生主义的继承，又体现了对它的历史性超越。

民生虽然是一个古老的命题，但孙中山认为它是在资本主义发展中才成为社会问题的。他说：“贫富不济，豪强掠夺，自古有之，然不若欧美今日之甚也。欧美自政治革命而后，人人有自由平等，各得肆力于工商事业，经济进步，机器发明，而生产之力为之大增。得有土地及资本之优势者悉成暴富，而无土地及资本之人则转因之谋食日艰，由是富者愈富，贫者益贫，则贫富之阶级日分，而民生之问题起矣。”^① 中国虽然不发达，但它正面临着发展的历史机遇，在未来经济发展中也必然出现贫富分化，形成民生问题，因此他说：“我们的民生主义是做全国大生利的事，要中国象英国、美国一样的富足，所得富足的利益不归少数人，（没）有穷人、富人的大分别，要归多数人，大家都可以平均受益。”^②

孙中山认为：“民生就是人民的生活——社会的生存、国民的生计、群众的生命便是。”^③ 民生主义有丰富的内容。在历史观上，孙中山认为：“历史的重心是民生，不是物质。”^④ 因而，虽然他赞扬马克思主义，但又认为中国只能师马克思之意，而不能用马克思之法。在制度选择上，他认为：“民生主义就是社会主义，又名共产主义，即是大同主义。”^⑤ 因而他明确地反对中国走资本主义道路，主张走社会主义道路。在实现方式上，他制定了气势恢弘的“实业计划”，主张把发达国家资本与限制私人资本结合起来，并以平均地权实现农村变革与工业化的互动。在社会政策上，

① 《孙文选集》（中册），广东人民出版社 2006 年版，第 619 页。

② 同上。

③ 《孙文选集》（上册），广东人民出版社 2006 年版，第 593 页。

④ 同上，第 604 页。

⑤ 同上，第 593 页。



他提出为失业者“谋救济之道”，“此外如养老之制、育儿之制、周恤废疾者之制，普及教育之制，有相辅而行之性质者，皆当努力求其实现”。^①以实现“幼有所教，老有所养，分工操业，各得其所”^②。

孙中山的民生主义，是他追求现代化、实现振兴中华伟大设想的体现。他视人民的生活为社会的重心，以社会主义为现代化的道路选择，以工业化为目标，以人民安居乐业为社会政策，形成了一个民生主义思想体系，体现了20世纪中国第一位站在时代前列的伟大人物对中国未来的深沉思考。在这其中，就包含了近代以来社会发展的“初始问题意识”，即如何确定现代化与社会主义的关系，以及如何处理经济发展和社会变革中出现的民生问题，以实现社会公平。

将近一个世纪之后，经历了改革开放30多年的发展，中国特色社会主义已经成为中华民族的共同选择的背景下，民生问题又作为社会建设的任务提了出来。因此就要正确认识民生主义与中国特色社会主义的关系。

首先，中国特色社会主义是对民生主义的继承。中国走社会主义不是自身生产社会化与资本主义私有制矛盾的产物，而是在西方资本主义向全世界扩张的背景下，对现代化的社会主义道路选择。孙中山的民生主义既提出了现代化的任务，又对资本主义进行了批判，并从中国传统大同思想中寻求社会主义的民族文化资源，这就反映了中国现代社会发展的要求。因此，毛泽东对新三民主义给予了高度评价，邓小平也说：“真正实现孙中山先生新三民主义的是我们。”^③ 中国特色社会主义坚持对现代化的追求，并以初级阶段论、社会主义本质论、社会主义市场经济论、改革开放论把现代化与社会主义统一起来，从理论与实践相结合、历史与逻辑的统一上确立了中国现代化的社会主义道路，实现了对民生主义的历史性继承和创造性发展。

① 《孙中山选集》，人民出版社1981年版，第593页。

② 《孙文选集》（中册），广东人民出版社2006年版，第363页。

③ 《邓小平思想年谱》，中央文献出版社1998年版，第243页。

其次，中国特色社会主义实现了对民生主义的超越。由于历史观上的局限性，民生主义没有从根本上把握经济变革和经济发展在社会生活中的中心地位，也没有从政治上解决通过哪个阶级的领导才能从根本上实现民生幸福的问题，因而造成了对其解释的任意性。中国特色社会主义把发展生产力作为首要任务，坚持共产党领导的人民当家作主，并把马克思主义中国化与传统文化创新结合起来，从而使社会主义现代化成为确定不移的选择，同时在坚持以人为本的核心理念指导下通过社会建设解决好民生问题。这就把握了社会主义本质的要求，实现了对民生主义的超越。

不论是民生主义，还是中国特色社会主义，都体现了对传统理想的创造性转化、对资本主义的判断和对中国现代化的社会主义道路选择。因而民生主义作为这种转化、判断和选择的最初表达，就揭示了社会主义在中国社会发展中的合理性。中国特色社会主义则是在新的时代条件下，在总结社会主义历史经验的基础上，以马克思主义的创造精神，把对社会主义的认识提到了新的高度，从现代化与社会主义的统一上形成了解决民生问题的新思路。

民生问题不仅是现代化追求中提出的重大命题，而且是关系中国特色社会主义发展的重大问题，也是与社会主义本质相联系的问题。对这个问题进行历史渊源与现实发展的分析，有助于认识中国走社会主义道路的历史必然性，也有助于坚持社会主义实践的价值目标和价值准则。但对民生主义进行研究，除了要正确认识早期国民党人对社会主义的解读和评价外，还要认识后来国民党人对三民主义的片面发挥和对马克思主义的有意抵毁，以及他们退居台湾后对在大陆失败原因的反思中对三民主义的再认识，以及在台湾推行民生主义所取得的成就。

本书主要不是以“非此即彼”的方式对民生主义进行定性，而是在对历史资料分析的基础上对民生主义的历史源流、近代发展、现代要求进行必要的阐释。特别是当经历了一个多世纪的风风雨雨，现代化建设成为主要任务，中国人民为振兴中华而不懈追求的背景下，在辛亥革命100周年