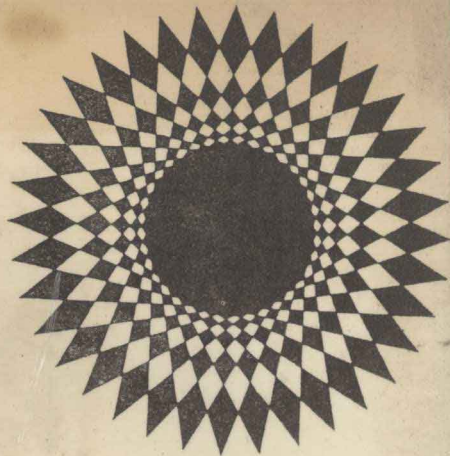
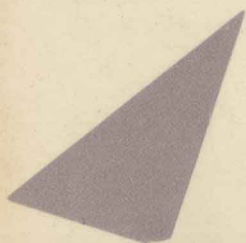


当代西方人生哲学



当代人文科学丛书



鹭江出版社 LU JIANG CHU BAN SHE
主编：王小锡
副主编：龚廷泰 孙金年



当代西方人生哲学

主 编 王小锡

副主编 龚廷泰 孙金年

鹭 江 出 版 社

当代西方人生哲学

王小锡 主编

*

鹭江出版社出版

(厦门市莲花新村观远里19号)

福建省新华书店发行

句容县江南印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 8.5印张 2插页201千字

1989年3月第1版

1989年3月第1次印刷

印数: 1-3000

ISBN 7-80533-148-0

B·11 定价: 3.90元

目 录

序.....	戴文鹏
意志主义人生哲学.....	(19)
I. 叔本华的悲观主义.....	(19)
一、人的本质是生存意志.....	(19)
二、人生即是痛苦.....	(22)
三、消极遁世的幸福观.....	(27)
四、生命意志的肯定.....	(29)
五、生命意志的否定.....	(32)
II. 尼采的自我超越.....	(36)
一、生命本身就是权力意志.....	(37)
二、对一切价值重新估价.....	(40)
三、生命的自我超越.....	(43)
四、你要成为你自己.....	(46)
五、人生就是美.....	(50)
生命哲学的人生哲学.....	(54)
一、人生观神圣地位的确立.....	(54)
二、人是生命冲动创造的精品.....	(57)
三、体察人生奥秘的方法.....	(61)
四、生命哲学视界中的“理想国”.....	(66)
直觉主义人生哲学.....	(69)

序

——揭开人生之谜

“人是什么”，这个古老的斯芬克斯之谜，自古至今，无论在西方还是东方，不知牵动了多少哲学家的心。他们在书山中长途跋涉，在学海中泛舟击波，翻过了一个又一个的尖峰峻岭，闯过了一道又一道的急流漩涡，苦苦地思索着，探求着。他们当中，有些人取得了某些成功，有些人却遭到失败，甚至付出了宝贵的生命。有时，他们似乎在遥远之处发现了一丝胜利的曙光，而为之欣喜雀跃；但忽然，又觉得眼前一片黑暗，如坠万丈深渊。人生，这似乎成了一个永远不可解的谜，成了一个无限遥远的目标，人们只能愈来愈接近它，却永远不能将它穷尽，而人们对它的探索，这本身就构成了丰富多彩、绚烂夺目的人生的一个组成部分。

本书所要介绍给读者的，就是西方哲学家们对人生探索的巨幅画卷中的一个片断：自19世纪中叶以来，西方资本主义世界的哲学家们对人生哲学的探求。这期间包括着各种观点的人生哲学：理性主义、非理性主义、有神论、无神论、悲观主义、乐观主义……。如果用音乐来比喻，它们不啻是具有各种声调和风格的人生奏鸣曲，其中，有的粗犷，有的柔和，有的富于幻想，有的注重写实，有的对人生表示赞美，有的对人生加以诅咒……。尽管如此，然而它们的基本主题和曲调则是一致的——它们共同表现了当今资本主义世界人生问题对人们的困扰，以及由此而产生

生的人们对它的忧虑，它们都是对资本主义世界末日所唱出的挽歌。

一、现代西方资本主义世界人生问题的困扰

现代西方人生哲学产生于现代西方资本主义社会，是对那个社会所出现的各种人生问题的回答。因此，要懂得什么是现代西方人生哲学，必须首先了解现代西方资本主义社会是一个什么样的社会，它产生了什么样的人生问题。

西方资产阶级曾经是一个革命的阶级。在17世纪、18世纪、以及19世纪的上半叶，他们的思想家以理性、自由、民主、平等作为口号，号召广大人民起来和封建贵族和宗教反动势力进行斗争，其中在一些国家爆发了资产阶级革命。当时，这些思想家们相信，并且要广大人民和他们一起相信，通过他们的斗争、革命，“以往的一切社会形式和国家形式、一切传统观念，都被当做不合理的东西扔到垃圾堆里去”，“从今以后，迷信、偏私、特权和压迫，必将为永恒的真理，为永恒的正义，为基于自然的平等和不可剥夺的人权所排挤”。^①但是，一旦资产阶级革命取得胜利，资产阶级代替原来的封建贵族成为统治阶级之后，人们才发现，资产阶级思想家们所开出的那一堆许诺究竟是怎么回事：“这个理性的王国不过是资产阶级的理想化的王国；永恒的正义在资产阶级的司法中得到实现；平等归结为法律面前的资产阶级的平等；被宣布为最主要人权之一的是资产阶级的所有权；而理性的国家、卢梭的社会契约在实践中表现为而且也只能表现

^①恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1970年版，第15页。

“为资产阶级的民主共和国”。^①

这个资产阶级的理想王国，真的如它的宣传家们早先所鼓吹的那样，是如此地合乎理性、合乎正义，如此地充满平等、自由，如此地美好吗？19世纪中叶以后西方资本主义世界发展的严峻现实，粉碎了早期资产阶级思想家们的梦想和许诺。

在资本主义社会，占统治地位的是资本主义的生产关系，即生产资料掌握在资本家的手中，成为剥削工人劳动力的工具。随着资本主义的发展，资本主义的生产关系其形式也发生变化，到了20世纪，在西方主要的资本主义国家出现了垄断的现象，生产资料愈益集聚在少数垄断资本集团的手中，它们和金融资本相结合，控制了国民经济的命脉，左右着整个国家的经济生活。近几十年来，它们还通过国际托拉斯、跨国公司、“混合联合公司”等垄断企业的形式，把势力伸向世界各地，特别是经济落后的国家和地区，控制着整个资本主义世界的重要经济部门。

资本主义的生产关系不论其形式如何变化，其实质都是私人占有性质的，它与社会化的大生产是相矛盾的。但是，在目前的资本主义世界，由于资产阶级采取了一系列缓和矛盾的措施，加之还有一些其它的因素，使得这个矛盾还没有尖锐到对生产的发展只有破坏性的一面，因而从根本上危及资本主义制度存在的程度，相反，资本主义国家的生产还能有所发展，甚至在某些时间、某些国家，生产还能较迅速的发展。然而，在这对矛盾中，生产力与生产关系二者在性质上的根本对立，是绝对不可调和的。生产资料的私人占有，资本家追求利润的贪欲，必然会造成生产上的无政府主义状态，以致引起经济危机。在经济危机期间，出现了产品过剩、工人大量失业、生产下降、企业倒闭、通货膨胀等一系列严重的问题。近几十年来，在西方主要的资本主

^①恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1970年版，第15页。

义国家里，经济危机迭起，而且次数愈来愈频繁，周期愈来愈短，所造成的后果也愈来愈严重。

随着资本主义经济危机的日益频繁，在西方资本主义世界还出现了其它各种社会危机，如财政金融危机、能源危机、生态危机、自然资源危机、粮食危机、人口危机、技术危机、城市危机等等。这一系列的危机给资本主义国家的无产阶级带来了巨大的灾难。从表面上看，他们的收入也许很高，但由于这一系列危机，使得他们在居住条件、健康状况、受教育的程度等方面，都处于贫困状态。就拿世界上最富有的资本主义国家美国来说，据它们自己公布的数字，现在就有数千万人的生活标准低于贫困线之下。因此，随着资本主义的发展，资产阶级和无产阶级之间的阶级矛盾并没有消除，它们二者之间的斗争也没有停止，只是在新的条件下，采取了新的形式。本世纪60年代所爆发的、几乎席卷整个西方资本主义世界的青年造反运动，就是在新形势下资本主义社会矛盾激化的产物。

在西方资本世界，除了激烈的阶级斗争之外，这一系列的社会危机还带来了严重的社会治安问题。盗窃、抢劫、欺诈、谋杀、强奸等各种罪行，在西方各国到处猖獗。特别是集团犯罪愈益成为普遍的现象。据美国的犯罪统计报告，把1971年的犯罪指数与1960年的犯罪指数相比，谋杀案总数增加了95%，盗窃案上升了269%。1976年美国登记在案的犯罪记录达到1130万起。平均每48分钟就能听到一次枪声，每10分钟发生一起撬锁盗窃，每5分钟发生一起强奸案，每6分钟发生一起谋杀。在这种情况下，生活在西方资本主义社会的人普遍有一种不安全感，他们时时感到其生命财产受到严重的威胁。

上述西方资本主义世界所存在的各种问题，宣告了早期资产阶级思想家们所要建立的理想王国的彻底破产，它们说明，资本

主义国家“通通不是天堂”^①，在哪里，虽然物资财富极大地增长了，但这些财富并没有给人们普遍地带来幸福，相反却增加了人们的苦难。人们不能支配由他们所创造的物资财富，相反，物资财富却成了与人相对立的、支配人、奴役人的力量。这就是说，在资本主义社会中，人被“异化”了。法兰克福学派的哲学家马尔库斯把资本主义社会称为“全面遭受压制的社会”。

可以想见，处于资本主义这种压制下的人的心灵是十分痛苦的。紧张的劳动，激烈的竞争，单调而乏味的生活，失业与贫困的威胁，生命与财产的不安全感，……这一切很自然地会使生活在资本主义社会中的人在精神上感到疲惫、空虚、无聊、孤独、失望。他们对生活丧失了兴趣，找不到生活的意义所在。他们不知道，在这样的环境下，人应当如何自处，如何调节自身与他人、自身与社会的关系，应当如何行动，人的价值准则是什么。于是，在西方资本主义世界又出现了人的精神危机、道德危机。自杀、吸毒、离婚，成了当今西方三件严重的“社会病”，一些人“想用忘掉或毁掉自身的办法来逃避痛苦和不幸”^②，这一方面情况之严重，听了令人为之咋舌。以美国为例：据1977年和1979年两次调查，在美国2.3亿人口中，竟有1亿人使用过非法毒品，有3000万到4000万的人经常使用一种或多种毒品，每年他们仅仅花在非法毒品上面的金钱估计达500亿美元；1977年的统计材料公布，美国当年由于自杀案而死者几乎有3万人（而杀人案的受害者才有2万人），据统计，1978年美国的离婚案达113万宗。这些统计数字表明：在西方资本主义世界，在相当多的人数中间，旧有的伦理道德观念已从根本上崩溃，不能有效地发挥其调节人的行动和人际关系的职能，可怕的“道德真空”席卷了

①杨忠言：《西方社会病》，三联书店1983年版，第9页。

②杨忠言：《西方社会病》，第10页。

西方社会。

现代西方人生哲学，就是在这样一个具有各种严重危机的西方资本主义社会中所产生的。哲学是时代精神的反映，上面所控制的生活在西方资本主义社会的人们由于社会环境的压迫而对人生问题所产生的困惑，同样也困惑着现代西方哲学家们的心，那些关于人生意义、人生出路、人生法则的问题，都是他们所关心的问题。他们从不同的角度，以不同的方法回答了这些问题，由此而形成了形形色色的现代西方人生哲学。

二、现代西方人生哲学概观

现代西方哲学对人生问题的探讨是多种多样的，但是，总的说来，根据现代西方哲学分为两大思潮——科学主义思潮和人文主义思潮，可以把现代西方人生哲学归结为两大类。实证主义、马赫主义、实用主义、逻辑实证主义、批判理性主义、人道主义、自然主义等学派对人生问题的看法，属于科学主义思潮的人生哲学；意志主义、生命哲学、现象学、存在主义、人格主义、新托马斯主义、弗洛伊德主义、法兰克福学派、哲学人类学等学派对人生问题的看法，属于人文主义思潮的人生哲学。

现代西方哲学两大思潮的各学派对人生问题是怎样回答的，每一思潮各自具有什么共同的特点？要回答这些问题，与两大思潮的形成，以及它们的总的哲学观点，有着密切的联系，因此，必须从现代西方哲学两大思潮的形成谈起。

现代西方哲学两大思潮的形成要追溯到著名的德国古典哲学家康德。我们知道，康德是一个二元论的哲学家，同时又是一个

先验唯心主义的哲学家。康德一方面承认，在人的外部存在着独立的“物自体”，但是，他又认为，“物自体”是根本不可认识的，人所能认识的只是由他们自己的先验认识形式所构成的主观现象，这个主观的现象界就是我们所接触到的“此岸世界”、“现实世界”，它是人的认识的界限，人的认识只能停留于主观的现象界，而不能进一步探求其背后的本质。这就是康德对于外部世界以及关于外部世界的认识的看法。这一学说，是康德的主要著作《纯粹理性批判》所研究的内容。至于人自身，康德认为这是属于和认识外部世界不同性质的另一类问题。后者所探究的，是人和外部世界的关系，人如何认识世界，怎样才能获得普通、必然的知识，是求“真”的问题。而关于人自身，它所探求的是，人的行动是不是自由的，人应当如何行动，它必须遵循什么道德原则和价值法则，在这里求的不是“真”、而是“善”。关于这部分的学说，是康德另一部主要著作《实践理性批判》所研究的内容。在这一部分学说中，康德的人是具有自由的，他把这个自由意志也看作是“不可认识的物自体”，因此，关于自由意志的存在，在认识上是不可论证的，然而，要承认人的行动是负有道德责任的，要确立人的道德法则，就必须假定人具有自由意志。康德从这个假定出发，建立了以“至上命令”为核心内容的先验唯心主义的道德学说。

康德关于现象和物自体的学说、关于外部世界和人自身属于不同领域的学说，对后世哲学的发展，有巨大的影响，现代西方哲学两大思潮的划分，就是以康德哲学为基础而建立起来的。

属于现代西方科学主义思潮的学派继承了康德关于外部世界的认识的学说，它们认为，人不能认识世界的本质，而只能认识由它自身所派生的主观现象，因而，哲学也只能研究现象界。至于世界的本质，那是属于毫无意义的形而上学的问题。人依靠

什么来认识世界呢？它们认为依靠经验，后来有的派别又提出，还要依靠逻辑，然而，逻辑命题的最后证明，还要靠经验；而它们对经验的理解，就是人的主观感觉，因此，它们在哲学观点上，是唯心主义的经验主义。

属于现代西方人文主义思潮的哲学派别继承了康德关于人的学说，它们认为，人是属于和外部现象世界不同性质的另一类问题。关于外部现象世界的认识，是求真的问题，可以依靠人的经验、理性来进行，由此而构成了科学。但对于人、对于人的本质的认识，不是求真的问题，是探寻人的价值、人的意义，对这类问题的解决，不是依靠理性，而要依靠非理性，由此而构成哲学。在现代西方人文主义思潮的哲学派别看来，依靠非理性来研究人的本质，并由此而认识世界的本质（它们认为人的本质与世界的本质是一致的），这就是哲学与科学的区别所在。因此，在哲学观点上，现代西方人文主义思潮属于非理性主义的唯心主义。

明白了现代西方哲学两大思潮的形成，以及它们的一般的哲学观点，就可以进而探讨这两大思潮各自对人生问题研究的特点。

现代西方科学主义思潮的各个学派，一般说来，没有像人文主义思潮的学派那样，对于人生问题给予巨大的重视。它们认为，哲学应当研究能被经验证实的问题，而人生问题、人的本质问题，恰像世界的本质的问题一样，是经验无法证实的，因此，它也属于毫无意义的形而上学问题，是应当排除于哲学之外的。著名的英国哲学家罗素说：“一种真正科学的哲学，并不提出，也不企图提出关于人类或宇宙的命运问题的回答”。^①科学主义思潮的哲学派别把哲学与自然科学联系起来，以为只有为经验所证实的论断才是科学的论断，因此，哲学的任务就是为科学服

^①罗素：《我们关于外部世界的知识是科学方法在哲学中的作用范围》，英文版，第5页。

务，为它的发展提供认识论、方法论的指导，保证人们提出的论断都是能被经验所证实的科学论断。而这一任务的完成，丝毫离不开不了逻辑，因此，研究哲学就必须研究逻辑。罗素提出“逻辑是哲学的本质”的口号，他的弟子维特根斯坦跟随着说，“全部哲学是语言批判”，而逻辑实证主义哲学家卡尔纳普说得更干脆：“哲学就是句法”。逻辑成了科学主义思潮哲学派别研究的主要对象，人生问题自然就被放置到一边了。

但是，现代西方科学主义思潮的哲学流派也并非绝对不研究人生问题，然而其研究的方法，明显地带有科学主义的特征。它们像对待一切科学的论断那样，企图使关于人生的论断也“科学化”。它们认为，科学的人生哲学的任务，就是要把人生、道德的语言（包括概念和判断）加以规范化，研究它们的语言的结构和职能，研究它们的逻辑规则，阐明在这一类判断中，概念应当如何加以联结，以及它们使用的涵义。然而，它们研究的结果，却得出否定的结论。它们认为，关于人生、道德的判断，不是描述性的经验判断，而是价值判断，这样的判断不表现现实中的任何东西，是无法在经验中加以证实的。因为，现实中的事物本身并不具有价值，不具有善恶，“价值必须处于一切所发生的事情之外，必须处于一切事物之所以为事物之外”。一切价值是无所谓真假的，“不可能发现一个标准去决定伦理判断的效准”。这样，它们就把关于人生、道德的判断，看作是“形而上学的虚构的句子”，“都是一些假的句子，它们并没有逻辑的内容。”在它们看来，这种判断不过是个人的情感的表现，是“感情的表达和刺激”，它们“仅仅能够引起听到这些句子的人们在感情方面和意志方面的激动”^①，而不具有规范的作用。按照科学主义哲学

^①卡尔纳普：《哲学与逻辑句法》。载洪谦主编：《西方现代资产阶级哲学论著选辑》，商务印书馆1964年版，第286页。

家们的这种观点，实际上是取消了人生哲学、伦理学。

现代西方科学主义的哲学家们以“科学”的态度来研究人生哲学，还表现在他们把人生问题与自然联系起来，企图用自然科学的成就来解释人生。人道主义自然主义指出，“我们这个时代所急需的是尽可能在一切人类问题上运用科学方法和科学精神”，“广泛地把科学标准和科学研究的手段运用于人类生存和人类价值的每一个方面”。科学主义的哲学家们在这方面作了多种尝试，提出了各种理论。例如，有的哲学家企图用达尔文的进化论来解释人，认为人的本性与动物的本性没有本质的区别，人的一切行动也不过是适应外界环境，人的道德、价值法则只是生物进化过程的产物，凡能引起人的快乐的事情就被认为是善的，并且，这个法则随着人类生存条件的变化而变化。有的哲学家把现代遗传学研究的成就搬来解释人的行为，认为在人的生物基因中就存在着道德的根据，人的道德品质、信念、意志、行为的动机等，都是在“遗传上被决定了的”，因此，他们还企图通过遗传工程改造人的遗传基因构成的方法，造就出新的人类，改造人的道德，改造人类社会。有的哲学家还利用现代科学技术的成就，把人的行为看作与技术操作行为一样，企图排除人的主观动机，用机械论的观点来解释人的活动，把它说成是由人和外界环境的相互作用而决定的。

如前所述，现代西方人文主义思潮把关于人的探索，看作是哲学研究的任务，因此，属于这一思潮的哲学派别自然十分重视对于人的研究。有的哲学派别明确提出，它们的哲学就是专门研究人生问题的。例如，存在主义的哲学家把他们的哲学称作关于人的存在的本体论哲学。萨特说：“存在主义就是一种使人类生活成为可能的学说，并主张每一真理，每一行动都包含有人类的

背景和人的主观性在内”^①它是“唯一给人以尊严的理论”^②。又如人格主义以人的人格作为自己的研究对象，把它“当作是解决一切哲学问题，不论是价值问题、认识论问题，或形而上学问题的钥匙”^③人文主义思潮中也有一些学派没有像以上两个学派那样，明确提出自己的哲学就是以人为研究对象，但是即便如此，在它们的学说中，对于人的研究也占了很大比重。

人的本质是什么？现代西方人文主义思潮内的哲学家们的看法各异。例如，叔本华认为是生存意志，即一种盲目的冲动、欲望；尼采认为是权力意志，即一种表现人的内在力量，企图进行破坏、创造、征服的意志；柏格森认为是神秘的生命之流，即一种盲目的、绝对自由的、永恒不息的生命冲动；弗洛伊德认为是人的性欲的本能，即“利比多”；人格主义者认为是人格，即一种支配、控制或调整自我的“欲望”、“意志”、和“情感”的精神的或道德的主体；……。人文主义哲学家们对人的本质的看法尽管有这样、那样的差别，但却有一个共同点，即它们都代表着人的非理性的精神，或非理性的心理因素。这里所说的非理性的含义，是与人的运用逻辑推理的理性认识相区别而言。

现代西方人文主义哲学对一切有关人生问题的看法，都是从它们对人的本质的观点出发，由它而产生的。既然它们认为非理性的精神是人的本质，因此，它们也就把它看作人的一切行为的动力。尼采认为，人的一切行为都是为了满足权力意志的需要；弗洛伊德认为，“利比多”是人的全部行为和心理活动的“内驱力”，人类社会的所有物质文明、精神文明都是由它而创造的。

现代西方人文主义哲学认为非理性精神是衡量人的行为是否

①萨特：《存在主义是一种人道主义》，载《存在主义哲学》商务印书馆，1963年版，第334页。

②同上书，第350页。

③布莱特曼：《人格主义》，载《哲学体系史》英文版，第340页。

道德的标准和价值法则。在它们看来,什么是善,能满足人的非理性的欲望、本能的行为就是善;反之,妨碍满足它们的行为就是恶。在这一方面,尼采的观点最为突出。他认为道德是“权力意志的呼声”,“何者为善?一切那些能增强人的权力感、权力意志、权力本身的东西。何者为恶?一切那些由软弱而生的东西。何者为幸福?权力在增长着的感觉,抵抗被压迫时的那种感觉”。^①

现代西方人文主义哲学根据这种道德观,就把非理性精神的实现看作人生意义的所在。尼采心目中的理想的人类——“超人”,就是权力意志最高、最强,最能体现他的道德观的人。以弗洛伊德学说为基础的法兰克福学派,它所理想的人生状态,就是解除了对性欲的一切压抑,能让其充分自由发展的社会。在现代西方人文主义思潮中,还有的哲学派别,把人生的意义归结为将实现非理性的精神与信仰上帝结合起来,从而构成宗教哲学。

依靠什么来认识人的本质、探求人生问题呢?与科学主义哲学竭力推崇理性的看法相反,人文主义的哲学认为,要依靠非理性的认识,即直觉、情感体验。它们竭力贬低理性认识,指出它是一种静止的、表面的、分析的、片面的、间接的认识,它的性质,与运动的、内在的、完整的非理性的精神是相反的,因此,依靠它是不能认识非理性的精神的。而非理性的直觉、情感体验,与非理性的精神,二者在性质上是一致的,简直可以说,就是一回事,当然认识非理性的精神非它们不可。在这方面,直觉主义者柏格森的观点最为典型、鲜明,他指出,只有直觉才可以认识神秘的生命之流,因为“直觉……在一定意义上就是生命本身”。

^①尼采:《反基督教》,引自杜任之主编《现代西方著名哲学家述评》,1980年三联版,第7页。

三、正确看待现代西方人生哲学

以上我们按照现代西方哲学两大思潮的划分，分别粗略地介绍了各个思潮关于人生哲学的一般观点和其特点。那么，应当怎样来看待这形形色色的现代西方人生哲学呢？我们认为，一句话，就是要在马克思主义的指导下，一分为二地看待现代西方人生哲学，既从总体上、本质上看清它们是错误的人生哲学，又要承认它们包含了某些积极的、合理的因素。

现代西方人生哲学，从阶级属性上看，都是属于资产阶级的人生观，资产阶级哲学家们宣扬它们的目的，是为了维护资产阶级的利益，为巩固资本主义制度服务。这是现代西方人生哲学最根本的一个局限性。但是，西方资产阶级的哲学家们对其人生哲学的这种阶级属性从不坦率地承认，相反却把他们的哲学说成是全人类利益的代表，是为全人类提供人生指导的。因此，在这种情况下，我们必须学会运用马克思主义的阶级观点，对他们的人生哲学进行阶级分析。例如，尼采所提出的“超人”，抽象地说，它是尼采心目中的理想的人类，他希望未来的人能过渡到超人。但是，如果我们分析尼采对超人的论述，并与当时的阶级斗争联系起来，就可以知道，尼采所希望的超人，在客观上实际指的是能维护垄断资产阶级利益的新型的残暴的统治者。又如，存在主义哲学家萨特主张所有的人不论在什么条件下都是绝对自由的，表面看去这个观点是为争取全人类的自由服务的，但如分析他所谓的绝对自由的内容，就知道他所提倡的自由是不问条件、内容，凭着非理性的冲动盲目地去进行自由选择，这实际上是反