

當代

臺灣本土宗教

研究導論

張珣・江燦騰◎合編

Reader in
Contemporary Religious
Studies in Taiwan

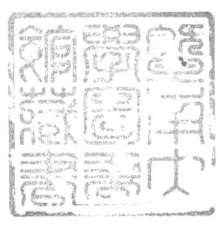
B/p20.2
200p/12

當 代

臺灣本土宗教

研 究 導 論

張 珣・江燦騰◎合編



南天書局
台北

國家圖書館出版品預行編目資料

當代臺灣本土宗教研究導論／張珣，江燦騰合
編。--初版。--臺北市：南天，2001〔民90〕
面；公分
ISBN 957-638-574-1（平裝）

1. 宗教－臺灣－論文，講詞等

209.23207

90008411

當代臺灣本土宗教研究導論

定價 480 元

編者 張珣·江燦騰
發行人 魏德文
發行所 南天書局有限公司
地址 臺北市羅斯福路3段283巷14弄14號
☎(02) 2362-0190 Fax:(02) 2362-3834
郵撥 01080538（南天書局帳戶）
網址 <http://www.smcbook.com.tw>
電子郵件 e-mail:weitw@smcbook.com.tw
國際書號 ISBN 957-638-574-1
版次 2001年6月初版1刷
印刷者 國順印刷有限公司

著作權所有·翻印必究

編者序

少壯派觀點



■張珣／江燦騰

0.1 宗教研究的寶島——臺灣

臺灣傳統的各種本土宗教，除早期原住民各族所特有者之外，幾乎都是在明末清初之際隨閩粵漢人的來臺拓墾而一併傳入的。因此閩粵地區盛行的佛教、道教、民間教派、民間信仰和官廟崇祀等，自然佔了最大的傳播優勢。到了清朝中期以後，由於漢族移民人口的快速增加，「內地化」的程度加深，所以上述這些源自南中國各種傳統信仰，也更加生根與普及，並長期居於臺灣本島宗教的主流地位迄今。

另外，荷據時期荷蘭人帶來基督教，西班牙人在臺灣北部傳播天主教，也對臺灣的漢人及原住民的宗教信仰添加了新的精神內涵與文化向度。到了日據時期，同樣有日本神道教與日式佛教之佈教的大舉來臺，長期配合日本官方在臺的殖民統治政策——包括宗教政策在內——此一強勢作為，自然也對當時臺灣人民的宗教信仰產生了一定的影響。再加上1949年後，隨著國民黨政府逃難來臺的人士，或帶入、或自創大批民間教派，如一貫道、慈惠堂、皇帝軒轅教、天帝教等等。以及1960年代以後，日本的創價學會、天理教、日蓮教，韓國文鮮明的統一教，以及巴哈伊教，摩門教、西藏密教等種種國外教派，隨著全球化運動紛紛入臺傳播，雖一度有官方的把關或取締，聲勢稍挫；然不久因正逢臺灣宣佈解除長達三十八年的軍事戒嚴管制，改採信仰較開放的政策，於是原有的各種地下教會或新興宗教團體，亦在〈人民團體法〉通過後，紛紛向官方正式登記，以取得合法地位——而類似以上這些主客觀大環境的急遽改變，毫無疑問地，也會更加帶來宗教傳播的有利條件，並促成了當代臺灣本土宗教幾乎是空前的蓬勃發展現象。

在此同時，若以宗教學術研究者的觀察來看，上述空前蓬勃的臺灣宗教發展現象，不論從歷史面向作縱時性考察，或從社會科學面向作同時性考察，均會呈現出極為多元、多種類、多中心複雜的宗教樣貌。此即意味著，它所提供給研究者的，其實是一個不可多得珍貴的研究樣本。這當中，所隱含的學術意義是：一方面歷史上不同時期，一波波的臺灣移民帶入不同的宗教信仰，另一方面則不同的族群，也帶來並固守各自不同的原有宗教信仰。此因縱使不同時期都有當時的執政者倡導其政策主導的官方宗教，乃至曾不同程度地限制過民間信仰，但是大體上還是讓臺灣本土的民間信仰保有一線生機，不至於完全斷傷其命脈，所以歷經數百年來的臺灣政權鼎革，臺灣以漢民族為主的宗教信仰，迄今其活潑的生命力，依然盛況不衰⁽¹⁾。亦即臺灣宗教與政治的關係，雖有局部（與某些宗教或教派）或短暫時期的緊張衝突，但是尚未達到全面開戰的程度。這是值得宗教研究學者慶幸的。

而若針對具體研究素材或資料來說，則臺灣地區歷經數次政權的鼎革之後，在各個時期的宗教信仰仍留下有為數不少的文字資料。例如清朝官方檔案，地方方志或採訪冊，文人筆記遊記，碑文或契書都有不少相關的宗教記載。在日據時期，除了官方的宗教調查報告之外，學者私人的調查研究報告，或當時的報紙，雜誌與期刊等，均有不少宗教方面的資料可供參考⁽²⁾。戰後國民政府在全島性的土

- 1 事實上，不論在日據後期的皇民化運動也好，國民黨早期的改善民俗掃除迷信辦法，或取締一貫道等，都不曾做到斬草除根的絕滅地步。即使解嚴前後，宗教團體的活動力與正當性有所不同。但是並非從無到有的不同。也因此對比起海外華人或中國大陸所經歷的宗教環境變遷來說，目前臺灣宗教如此蓬勃，有其長期宗教自主或半自主之歷史背景。
- 2 特別是，在當時，臺灣因為日本殖民統治需要，而作了長期連續全面的人口戶籍資料普查，是全世界少有的珍貴人口資料。

地、人口、寺廟、教育、衛生、經濟成長各方面也持續日人之普查政策，而有詳細確實之統計調查。這些統計數字均可提供研究臺灣社會經濟發展與民主化變遷過程中宗教所起的作用或關係。也可以說許多學科，政治，經濟，法律、衛生，教育，均可利用已經有的各種一手或二手資料，從事與宗教相關連之研究。所以臺灣本土宗教的研究，前景依然極為看好，學者不應對此有所忽視或錯估形勢。

0.2 本書的編輯構想與特色

基於以上的考量，接著擬在此向讀者說明有關「本書的編輯構想與特色」。

首先，就本書的編輯構想來說，當然是由於現有的臺灣宗教研究之成果，在先前曾有各學科宗教學者的長期努力耕耘，也已累積了不少的資料與論著。然而美中不足的是，這些稍早的臺灣宗教研究者，其實是散佈在各大學的不同學科當中，僅依賴一些有興趣研究者的單打獨鬥或自力更生，才有不少資料與論著的累積。大體來說，上述有興趣研究者，是以文史哲、人類學和社會學出身的學者為大宗，其次是各個神學院、佛學院的宗教師或學員，再加上一些民間學人或臺灣省文獻會的研究人員，所以專業各異，水準也參差不等。在出版品方面，通常有一些出版社資助學者來辦宗教雜誌或出版相關叢書；至於研究活動方面，則有志同道合的學者組成的同仁團體像著名的「東方宗教討論會」等等，形形色色皆有，其學養或學術品質也同樣彼此落差極大，很難一概以學者或學術出版品視之。

特別是在解嚴以後，臺灣地區的新興宗教或教派林立，吸引了大批游離於傳統宗教信仰門外的現代人。而彼等的各種宗教行為，

又牽涉到的法律、經濟、政治層面，使得在認知或從事研究時，倍感其中新問題的頻繁與複雜，遠超過之前的任何時期；在此同時，連一般社會大眾，也對各種宗教知識之需求，日益殷切。但社會上所能提供所需的宗教學術資源，又極為有限。所以連政府官員、民間或學界對臺灣宗教現象的研究，也在這種迫切需要的情況，先後投入了可觀的人力與經費，以紓解此一來自現實環境日趨嚴重的知識饑渴。

對於此一現實需求，雖然有「臺灣宗教學會」於1999年成立，集合各學科的宗教學者以共謀臺灣宗教學術的拓展，並且在成立後，也的確已稍微發生一點聯絡友誼或交換部分資訊的功能，甚至已逐漸成為代表臺灣宗教學界一個對外統籌或與社會大眾對口的單位，但是總體宗教學術研究水準提升的目標，則依然尚待大家的努力。況且，目前臺灣地區已有公私立大學六所設有宗教研究所課程，若順此發展下去，可以預期未來臺灣本土的宗教研究，將越形專業化與學術化，每年可能都會有數十篇相關的碩博士論文或出版著作問世。如此一來，本書的編者和作者群，有鑒於在現階段對於大量初學者初期從事宗教研究的入門方法或尋找材料的需要，共同認為可以就目前臺灣地區已經出版的幾篇導論性與綜合性論著加以編輯，以方便學子參考引用。而在挑選相關論文時，其主要的構想，是首先擇取有關臺灣本土化的宗教或教派研究論文，加以篩選後，再配合研究視角多元與周延，於是儘量從學科的代表性和整體功能互補的作用性，將各學科（※包括歷史學、社會學、人類學、宗教學），各宗教類別（佛教、道教、民間信仰、民間教派、基督教、天主教），都一一納入，以滿足初學者的各種參考之需。

至於為何又會提出以「少壯派學者觀點」作為編選的主軸呢？其用意有三：其一、在呈現當代臺灣年輕一輩宗教學者的詮釋觀點

與既有的心血結晶，以確立臺灣本土宗教研究的主體性和發言權之所在。其次是，當我們以「少壯派學者觀點」為標榜時，即等代表我們仍屬成長中或未定型的學習者，尚不足以和現有的學界前輩或大老並稱⁽³⁾。其三是、本書除了要表達臺灣不同世代宗教學者之間的傳承與創新之外，更期望今後能因而逐漸達成學術研究或詮釋的默契或共識，使學界的彼此合作較過去大有改善，並促進臺灣宗教學術整體水準的實際提升。

此外，在此必須特別強調的是，本書編者在編輯時所秉持的兩個重要態度為：第一，尊重多元的詮釋角度與意見，亦即，尊重原論文作者之專業素養與立場，不做任何評價或摘要，以免犯了坊間常見的用編者之詮釋取代原作者意見之毛病。因此我們讓每位作者自行負責其意見與立場，而不求統一或共調。並歡迎讀者與個別作者討論⁽⁴⁾。第二、臺灣宗教研究的大架構與體系應該是一個尚未定案，仍待發展與研討的議題。因此我們就目前已經出版的論文中，精選出來的幾篇論文是一個初步編輯，既是成果展現，也是拋磚引玉，希望為學界帶來一個提昇效果，督促學者在做本行專業的個案研究之外，也重視學術史或回顧反省批評性論文之撰寫與構思。因為一個學術社群之成形，不但需要足夠之人員從事專業之鑽研，開發足夠廣泛之議題，定期聚會彼此之間有充分之交流與共識，有許多基本參考性資料之累積與儲存，對新出版論文之介紹與評價等等之外，更重要的是多做學術史性質的回顧與前瞻工作。再多的個案

3 當然，前輩們的辛勤成果並未被忽視，而是在回顧文章內被一一述及。

4 我們認為現代學者應該有胸襟接受批評，也尊重批評者各種相同或相異之看法。尤其本書選輯之論文作者多數是年輕一代，在漫長學術道路上更是應該培養接受批評之氣度，善養與人切磋之習慣。而不應該太早有定於一尊或立一家之言的觀念。

研究如果沒有一個整體規劃或方向之帶領，可能會陷於各說各話，無法對話或成長，或處於停滯原地踏步的窘境。或浪費人力於某一議題，長期忽略某些議題之探討等困難。

總之，本書所提供的各篇論文，其所共同組成的，並非意在建立一個封閉或自足的解釋體系，反而是在用心呈現出一個尚待發展的圖像。所以在本書中，我們並未窮盡臺灣境內現有的各種宗教教派、各種宗教現象或議題。也因為這樣，我們預期並希望能有續編的接續出版，可以讓我們再接再厲完成此一目標。例如本書必須有續編的主要理由之一，是想將原住民宗教的大量研究成果，集中在另一專書來處理⁵⁾。其次是，因為族群互動帶來的宗教改宗或交流的議題，無論是平埔族（西拉雅）的改信基督教，或賽夏族融合漢族民間信仰，或漢族薩滿（巫術）中加有原住民精靈信仰等等的研究著作，亟需我們整理並編撰。或是同一族群內不同宗教或教派的交涉，如儒釋道三教之間的糾結，齋教與佛教和道教的複雜關係等等的研究及其成果，或世界各大宗教之間的對話等，也是目前尚待收集的。再加上國外新的理論或議題不斷被介紹進來，諸如儀式理論，性別研究，以基本文化分類概念（如人觀、時間觀、空間觀、因果觀念）來研究宗教所承載的文化價值，宗教與環保生態，宗教與動物權，宗教與另類醫療，等等均有待國內學者的吸收、反芻、討論與累積。所以續編是絕對有其必要的。

至於本書的內容方面，共分兩大部分，即，上篇為「新手研究入門導覽篇」，下篇為「研究的回顧與展望篇」。在「新手研究入

5 臺灣島上來得最早但目前勢力薄弱的原住民族，他們的宗教信仰已經有了日據時期學者精深的研究，加上戰後本土學者繼續努力，對於九大族群的宗教均有一定水準之論著，討論臺灣宗教研究實在不應忽略這批資料與成果。

門導覽篇」部分計收有四篇：(a)江燦騰的〈近百年來臺灣佛教的史料收集與研究經驗談〉，(b)王見川的〈臺灣民間信仰的研究與調查——以史料研究者為考察中心〉，(c)臺灣宗教學會主辦的「青年學者論壇」首場會議的討論成果，(d)林本炫的〈社會網絡在個人宗教信仰變遷中的作用〉。「研究的回顧與展望篇」則有八篇：(1)張珣的〈百年來臺灣漢人宗教研究的人類學回顧〉，(2)林富士的〈臺灣地區的「道教研究」概述〉，(3)王俊中的〈臺灣與西藏及在臺藏傳佛教研究〉，(4)李世偉的〈從大陸到臺灣——近代儒教研究的回顧與展望〉，(5)古偉瀛的〈臺灣天主教史：史料與研究簡介〉，(6)康鈺瑩的〈臺灣基督長老教會博碩士論文研究趨勢之回顧與展望〉，(7)陳杏枝的〈臺灣宗教社會學研究的回顧〉，(8)王見川、李世偉的〈戰後以來臺灣的宗教研究概述——以佛道與民間信仰為考查中心〉。這十二篇文章曾分別在不同的期刊或雜誌出版過，此次我們為了編輯本書，仍一一徵得原作者與出版社之同意，才加以集結出版。其目的有二：一來方便學子使用，二來集中之後，更可看出目前對臺灣本土宗教研究之梗概。

然而，我們仍要強調這些成果只是一個初步的開始，未來在理論上，在史料挖掘上，在調查技術上，在研究議題上，均需要有更進一步之努力。今後更歡迎本書讀者和學界先進，不吝隨時給我們指教。

目次

CONTENTS

編者序.....	張珣／江燦騰	vii
----------	--------	-----

上卷 新手研究入門導覽篇

1 臺灣佛教近百年來的史料收集與研究經驗談.....	江燦騰	3
2 臺灣民間信仰的研究與調查——以史料、研究者為考察中心.....	王見川	81
3 青年學者論壇.....	江燦騰／蔡維民	127
4 社會網絡在個人宗教信仰變遷中的作用.....	林本炫	165

下卷 研究的回顧與展望篇

5 百年來臺灣漢人宗教研究的人類學回顧.....	張珣	201
6 臺灣地區的「道教研究」概述(1945—1955).....	林富士	301
7 臺灣與西藏及在臺的藏傳佛教研究.....	王俊中	353
8 從大陸到臺灣——近代儒教研究的回顧與展望.....	李世偉	391
9 臺灣天主教史：史料與研究簡介.....	古偉瀛	417
10 臺灣基督教長老教會博碩士論文研究趨勢之回顧與展望.....	康鈺榮	437

11	臺灣宗教社會學研究之回顧	陳杏枝	457
12	戰後以來臺灣的「宗教研究」概述——以佛、道教與 民間宗教為考查中心	王見川／李世偉	503
	<i>Reader in Contemporary Religious Studies in Taiwan</i>		535

上

卷

新手研究入門導覽篇

-
- | | | |
|---|---------------------|---|
| 1 | 臺灣佛教近百年來的史料收集與研究經驗談 | 3 |
| | 江燦騰 | |
-
- | | | |
|---|----------------------------|----|
| 2 | 臺灣民間信仰的研究與調查——以史料、研究者為考察中心 | 81 |
| | 王見川 | |
-
- | | | |
|---|---------|-----|
| 3 | 青年學者論壇 | 127 |
| | 江燦騰／蔡維民 | |
-
- | | | |
|---|-------------------|-----|
| 4 | 社會網絡在個人宗教信仰變遷中的作用 | 165 |
| | 林本炫 | |
-

臺灣佛教近百年來的 史料收集與研究經驗談

■ 江燦騰

1

1.1 關於臺灣佛教史料收集的解說 種類與收集方法

首先，就「臺灣佛教史料研究」這一主題中的「臺灣佛教」這一概念作一說明。爲什麼要先討論它呢？目前關於「臺灣佛教」這一概念主要是指存在這一區域、受環境影響、不論是來自大陸或日本的、甚至世界其他各地在戰後陸續傳來臺灣的各類佛教都包括在內。這不一定涉及目前很多人談論的統或獨的立場問題，只是純粹就不同階段的不同發展，做田野的考察或歷史的重構而已。

因此，面對這樣特定的主題，將涉及的史料是相當多並且繁雜，我們不可能一時間內都擁有它，也不可能短時間內完全消化它，所以要先定出優先順序，以確定入手的步驟和主從的關係。否則面對堆積如垃圾山的佛教史料，還沒做研究手腳就先發軟了。

其次，臺灣佛教本身的存在，也必須面臨在同一地區、或同一時期，和在臺的其他宗教要如何相處的問題。例如清末基督教傳入臺灣後，在傳統臺灣宗教的信仰圈內即產生新的衝擊。這種情形，到第二次世界大戰以後，特別是1949年國民政府從大陸撤退來臺以後，由於實施戒嚴體制，又長期接受美國在經濟和軍事方面的援助，影響所及，外來的西洋宗教（包括基督教在內），也跟著水漲船高，成了強勢的宗教，並對臺灣佛教百般的挑釁和施壓，所以在解嚴前，有很長的一段時間，佛教和基督教，對研究者來說，若欲瞭解兩者之間的糾葛情形，便須連基督教的史料也考慮進去。不過，有無需要，完全取決於研究者的研究意圖是什麼來決定，而且有關這方面的方法學問題，各學科之間多少有些不同，所以我對這方面的專業問題在此就省略不提。以下只是針對臺灣佛教史料的特殊性和收集