

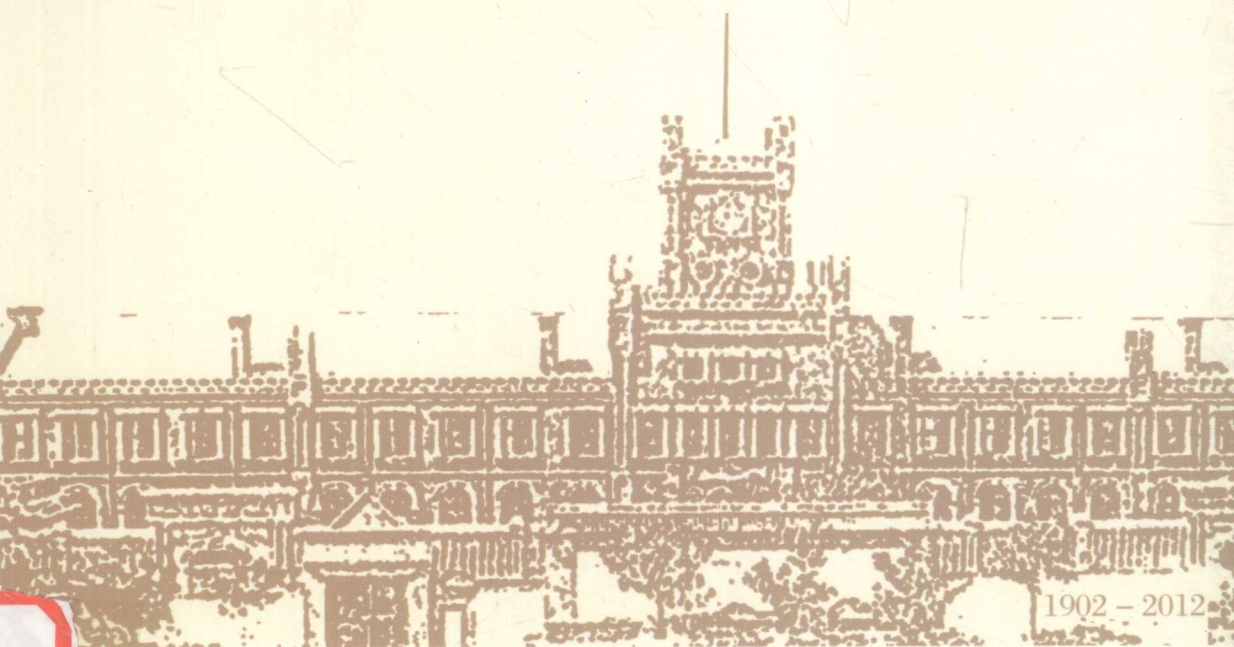


山西大学建校110周年学术文库

我国区域知识竞争力研究

WOGUO QUYU ZHISHI JINGZHONGLI YANJIU

相丽玲 著



1902 - 2012



北京邮电大学出版社
www.buptpress.com



00870345

南阳理工学院

山西大学建校 110 周年学术文库

我国区域知识竞争力研究

WOGUOQYUZHISHIJINGZHENG LIYANJIU

相丽玲 著



北京邮电大学出版社
www.buptpress.com

内 容 简 介

知识经济时代,知识竞争力已经成为决定一个国家、区域、企业/组织成功的最重要的因素。本书研究了区域知识竞争力的理论框架,定义了区域知识竞争力的概念,提出了知识社会中知识竞争力是企业核心竞争力的命题,建立了知识资源的开发模型、知识资源增长模型、区域知识竞争力模型,确定了影响我国区域知识竞争力的六个关键要素、指标体系与评价方法,并对2006—2007年度我国区域知识竞争力指数进行了总排名、六大关键要素排名、各级分指标排名,对我国31个省、市、自治区的知识竞争力现状做了综合评价,提出了提升我国区域知识竞争力的策略。

图书在版编目(CIP)数据

我国区域知识竞争力研究/相丽玲著. --北京:北京邮电大学出版社,2012.4

ISBN 978-7-5635-2937-7

I. ①我… II. ①相… III. ①知识经济—竞争力—研究—中国 IV. ①F124.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 040640 号

书 名: 我国区域知识竞争力研究

著作责任者: 相丽玲 著

责任编辑: 卢昌军 田雨佳

出版发行: 北京邮电大学出版社

社 址: 北京市海淀区西土城路 10 号(邮编:100876)

发行部: 电话: 010-62282185 传真: 010-62283578

E-mail: publish@bupt.edu.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京联兴华印刷厂

开 本: 720 mm×1 000 mm 1/16

印 张: 18.25

字 数: 363 千字

印 数: 1—1 000 册

版 次: 2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5635-2937-7

定 价: 45.00 元

• 如有印装质量问题,请与北京邮电大学出版社发行部联系 •

《山西大学建校 110 周年学术文库》序言

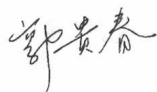
2012 年 5 月 8 日,山西大学将迎来 110 年校庆。为了隆重纪念母校 110 年华诞,系统展现近年来山西大学创造的优秀学术成果,我们决定出版这套《山西大学建校 110 周年学术文库》。

山西大学诞生于“三千年未有之变局”的晚清时代,在“西学东渐,革故鼎新”中应运而生,开创了近代山西乃至中国高等教育的先河。百年沧桑,历史巨变,山西大学始终与时代同呼吸,与祖国共命运,进行了可歌可泣的学术实践,创造了令人瞩目的办学业绩。百年校庆以来,学校顺应高等教育发展潮流,以科学的发展理念引领改革创新,实现了新的跨越和腾飞,逐步成长为一所学科门类齐全、科研实力雄厚的具有地方示范作用的研究型大学,谱写了兴学育人的崭新篇章,赢得社会各界的广泛赞誉。

大学因学术而兴,因文化而繁荣。山西大学素有“中西会通”的文化传统,始终流淌着“求真至善”的学术血脉。不论是草创之初的中西两斋,还是新时期的多学科并行交融,无不展现着山大人特有的文化风格和学术气派。今天,我们出版这套丛书,正是传承山大百年文脉,弘扬不朽学术精神的身体力行之举。

《山西大学建校 110 周年学术文库》的编撰由科技处、社科处组织,将山西大学近 10 年来的优秀科研成果辑以成书,予以出版。我们相信,《山西大学建校 110 周年学术文库》对于继承与发扬山西大学学术精神,对于深化相关学科领域的研究,对于促进山西高校的学术繁荣,必将起到积极的推动作用。

谨以此丛书献给历经岁月沧桑、培育桃李芬芳的山西大学母校,祝愿母校在新的征程中继往开来,永续鸿猷。



二〇一一年十一月十日

前 言

20 世纪 90 年代中期起,美国、日本等发达国家纷纷将国家技术立国战略向国家知识产权立国战略转变,意味着知识经济时代,知识竞争力已经成为决定一个国家、区域、企业/组织成功的最重要的因素。

2002 年,英国的罗伯特·哈金斯协会(Robert Huggins Associates, RHA)建立了“世界知识竞争力指数”(World Knowledge Competitiveness Index, WKCI),首次对全球经济体的知识经济发展状况进行综合度量和分析,并提出了“知识竞争力”的新概念:创造新的想法、思想、程序和产品,并且把它们转化为经济价值和财富的生产力和能力。

罗伯特·哈金斯协会在 2002 年进行的一项有关各国知识经济水平的调查结果显示,美国在知识经济的世界排名中名列第一。在可预见的未来没有哪个国家能够对美国形成挑战。深入分析,美国赖以强大的主要因素就是其强大的知识竞争力,美国的知识企业在全球具有强大的竞争优势,而赶超美国的唯一途径也是发展知识经济,增强国家的知识竞争力。

创新型城市(或地区)是创新型国家建设的重要基石。WKCI 所遴选的地区多数属于目前公认的一些“创新型国家”,基本囊括了世界高新技术产业最发达、最活跃的地区。我国入选地区的排序结果基本符合我们目前的创新实力。在 2005 年的综合评分中,我国大陆入选的 4 个地区始终位居 110 位之后,基本体现了我国大陆目前的知识经济发展水平,表明我们仍处在加速工业化的阶段。2006 年年初,我国政府高瞻远瞩地提出了建设创新型国家的战略,这是我国从模仿创新发展到自主创新阶段的必然选择,而建设创新型国家的过程也就是提升区域知识竞争力的过程。

然而,目前国内外学者对区域知识竞争力的研究才刚刚起步,主要是对知识竞争力来源、国内外知识竞争力测评体系与模型的研究。研究流派众多,观点不一,特别是国际三大竞争力指标体系在对“知识能力”的测度理念与方法上存在分歧,国内关于知识竞争力相关理论与实证的研究基本是描述性的,缺乏理论依据与数据支持。本书试图建立一个区域知识竞争力的理论框架并对其进行实证分析,为区域知识竞争力理论体系的形成与完善作出一些贡献。

全书共分6章。

第一章,引言。介绍研究工作的背景与意义、研究动态、本书拟解决的科学问题、研究内容与研究方法。

第二章,知识竞争力的概念框架。分析竞争力、区域竞争力、区域知识竞争力之间的逻辑关系。

第三章,区域知识竞争力的理论基础。包括经济学理论基础和管理学理论基础。本章将为区域知识竞争力理论框架的构建及我国区域知识竞争力的实证研究奠定理论基础。

第四章,区域知识竞争力的理论框架。

本章内容包括五个方面:

(1) 提出知识竞争力的命题,给出基本假设、假设验证与结论。其中,创新性地提出了知识社会的竞争力命题、知识资源的开发与增长模型、知识生产率的测度与提升方法。笔者认为这应该是区域知识竞争力理论形成的基点。

(2) 区域知识竞争力的构成要素分析。包括基于国际竞争力评价体系的知识竞争力构成要素分析;基于国家创新体系的知识竞争力构成要素分析。最终将我国区域知识竞争力的关键要素归纳为六大要素:区域知识资本、区域知识创新能力、区域知识转化能力、区域金融资本、区域知识基础设施、区域知识经济产出。

(3) 我国区域知识竞争力指标体系的确定。包括我国区域知识竞争力指标体系的设计原则、设计思路以及指标体系。

(4) 区域知识竞争力的模型分析。在比较分析国内外区域竞争力模型的基础上,提出区域知识竞争力的模型。

(5) 我国区域知识竞争力的评价方法。包括评价步骤、权重确定方法、数据采集方法、数据处理方法。

第五章,区域知识竞争力的实证研究。对2006—2007年度我国各省、直辖市、自治区知识竞争力指数的测度与评价。具体包括我国各省、直辖市、自治区知识竞争力指数的总排名、六大关键要素的排名、各分指标的排名,并对我国31个省、市、自治区的知识竞争力现状进行了综合评价。

第六章,结论、策略与展望。包括本书的主要结论、提升我国区域知识竞争力的策略、研究的局限性及未来展望。

本书的研究方法是经济学方法与管理学方法的综合。在构建区域知识竞争力概念与理论框架时,主要运用了内涵解析法、假设与假设验证法、比较法与分析法、归纳推理法、模型法;在测度与评价我国区域知识竞争力时,主要使用了加权综合计量法、概率统计法。

本书的研究结果:(1)区域知识竞争力的理论研究。定义了区域知识竞争力的

概念;提出了知识社会中知识竞争力是企业的核心竞争力的命题;建立了知识资源的开发模型、知识资源增长模型、区域知识竞争力模型;确定了影响我国区域知识竞争力的六个关键要素、指标体系与评价方法。(2)区域知识竞争力的实证分析。对2006—2007年度我国区域知识竞争力指数进行了总排名、六大关键要素排名、各级分指标排名及部分区域的知识竞争力综合评价。(3)提升我国区域知识竞争力的策略。

本书的主要结论:(1)如果说工业社会是以追求物质生产效率为中心原理的社会,其社会动因是对物质资源、能源资源等稀缺资源的竞争,这种竞争是区域/企业核心竞争力的较量;那么,知识社会是以追求知识生产效率为中心原理的社会,其社会动因是对知识资源或市场的竞争,而这种竞争是知识竞争力的较量与合作。知识社会中,企业的核心竞争力是知识竞争力。(2)区域知识资本存量、知识基础设施是区域知识经济产出的基础;区域知识创新数量与创新速率是区域知识经济规模效益增长的动力;区域知识转化能力创造区域知识经济增值效益;区域金融资本是提升区域知识竞争力的物质保障。(3)提升区域知识竞争力是落后地区实现跨越式、可持续性发展的唯一途径。

本书的创新点:(1)以往的核心竞争力理论研究都是在工业社会的竞争力命题下的理论探讨,本书首次提出了知识社会的竞争力命题并对其进行了论证与检验。(2)本书构建的我国区域知识竞争力指标体系,在关键要素上借鉴了国际上著名的RHA的设计理念,在具体指标的设计上,系统地考察了国内外现有的测评指标与模型,创造性地提出了一套适合测度我国区域知识竞争力的完整的指标体系,并首次对我国区域知识竞争力指数进行了排名。

鉴于研究者自身地位的局限性,无法全面回收专家调查的数据,本次排名的数据中没有包括对区域知识竞争力软指标的测算,一些新指标在现有统计文献中也暂时无法找到,本书报告将其单独列出,希望能为以后权威机构的调查研究提供参考。

区域知识竞争力理论研究将成为区域竞争力理论研究的核心。培育与提升区域知识创新能力与区域知识转化能力,将成为创新型国家建设的核心内容。对区域知识竞争力金融支持体系的创新与完善,将是竞争力研究的一个重要领域。区域知识竞争力指数排名与评价将成为衡量各区域知识竞争优势及制定区域发展战略的重要依据。

目 录

第 1 章 引言	1
1.1 研究工作的背景与意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	3
1.1.3 研究目的	7
1.1.4 研究的可行性	7
1.2 国内外研究动态	8
1.2.1 文献检索	8
1.2.2 文献综述	9
1.2.3 存在的问题与发展趋势	20
1.3 本书解决的科学问题	21
1.3.1 疑难问题	21
1.3.2 具体问题	23
1.4 研究内容	24
1.5 研究思路与方法	25
1.5.1 研究思路	25
1.5.2 研究方法	25
1.6 创新点	27
第 2 章 知识竞争力的概念框架	28
2.1 知识	28
2.1.1 工业社会以前知识的内涵:作为经验的基础知识与专业技能知识	28
2.1.2 工业社会知识的内涵:系统化的科学与技术知识	30
2.1.3 知识经济时代知识的内涵:作为生产力要素和资源的知识	31
2.2 竞争力	32
2.2.1 定义	32
2.2.2 竞争、竞争力、核心竞争力的关系	35
2.2.3 知识竞争力与科技竞争力的区别	36

2.3 区域竞争力	37
2.3.1 区域	37
2.3.2 区域竞争力	38
2.3.3 国家(国际)竞争力、区域(次国家)竞争力、城市竞争力、企业竞争力的关系	40
2.4 区域知识竞争力	41
2.4.1 国际竞争力报告对知识竞争力概念的修正	42
2.4.2 我国学者对“知识竞争力”概念的理解	44
2.5 本章小结	45
第3章 区域知识竞争力的理论基础	46
3.1 经济学理论基础	46
3.1.1 区域经济学	46
3.1.2 集群优势理论	52
3.1.3 新经济增长理论	54
3.2 管理学理论基础	58
3.2.1 竞争优势理论	58
3.2.2 核心竞争力理论	62
3.2.3 竞合理论	62
3.2.4 创新理论	63
第4章 区域知识竞争力的理论框架	68
4.1 知识社会的竞争力命题与假设验证	68
4.1.1 问题的来源	68
4.1.2 命题	69
4.1.3 基本假设	69
4.1.4 假设验证	69
4.1.5 结论	78
4.2 我国区域知识竞争力的构成要素	78
4.2.1 基于国际竞争力评价体系的知识竞争力构成要素分析	79
4.2.2 基于国家创新体系的区域知识竞争力构成要素分析	89
4.3 我国区域知识竞争力的指标体系	100
4.3.1 设计原则与设计思路	100
4.3.2 指标体系	102
4.4 我国区域知识竞争力的模型	114
4.4.1 国外区域竞争力模型分析	114

4.4.2 国内区域竞争力模型分析	125
4.4.3 我国区域知识竞争力模型的构建	130
4.5 我国区域知识竞争力的评价方法	132
4.5.1 区域竞争力的评价方法	132
4.5.2 我国区域知识竞争力的评价方法	133
4.6 本章小结	137
第5章 区域知识竞争力的实证研究	138
5.1 全国各省、直辖市、自治区知识竞争力指数排名	138
5.1.1 全国各省、直辖市、自治区知识竞争力指数总排名 (2006—2007 年度)	138
5.1.2 全国各省、直辖市、自治区知识竞争力指数六大关键要素排名	138
5.1.3 全国各省、直辖市、自治区知识竞争力指数单项(四级指标)排名	138
5.2 我国各省、直辖市、自治区知识竞争力的综合评价	141
5.2.1 北京市知识竞争力的综合评价	141
5.2.2 上海市知识竞争力的综合评价	142
5.2.3 广东省知识竞争力的综合评价	143
5.2.4 江苏省知识竞争力的综合评价	144
5.2.5 浙江省知识竞争力的综合评价	145
5.2.6 山东省知识竞争力的综合评价	146
5.2.7 辽宁省知识竞争力的综合评价	147
5.2.8 天津市知识竞争力的综合评价	148
5.2.9 湖北省知识竞争力的综合评价	149
5.2.10 陕西省知识竞争力的综合评价	150
5.2.11 四川省知识竞争力的综合评价	151
5.2.12 福建省知识竞争力的综合评价	152
5.2.13 安徽省知识竞争力的综合评价	153
5.2.14 湖南省知识竞争力的综合评价	154
5.2.15 河南省知识竞争力的综合评价	155
5.2.16 内蒙古自治区知识竞争力的综合评价	156
5.2.17 河北省知识竞争力的综合评价	157
5.2.18 重庆市知识竞争力的综合评价	158
5.2.19 山西省知识竞争力的综合评价	159
5.2.20 江西省知识竞争力的综合评价	160
5.2.21 吉林省知识竞争力的综合评价	161
5.2.22 黑龙江省知识竞争力的综合评价	162

5.2.23	海南省知识竞争力的综合评价	163
5.2.24	云南省知识竞争力的综合评价	164
5.2.25	贵州省知识竞争力的综合评价	165
5.2.26	广西壮族自治区知识竞争力的综合评价	166
5.2.27	新疆维吾尔自治区知识竞争力的综合评价	167
5.2.28	甘肃省知识竞争力的综合评价	168
5.2.29	西藏自治区知识竞争力的综合评价	169
5.2.30	宁夏回族自治区知识竞争力的综合评价	170
5.2.31	青海省知识竞争力的综合评价	171
5.3	本章小结	172
第6章	结论、策略与展望	174
6.1	主要结论	174
6.1.1	知识社会的竞争力命题	174
6.1.2	知识生产率的测度与提升	174
6.1.3	知识资源的开发与增长模型	174
6.1.4	我国区域知识竞争力指数排名的意义与应用价值	175
6.2	提升我国区域知识竞争力的策略	175
6.2.1	构建区域知识产权战略体系	175
6.2.2	完善区域知识产权的市场交易机制	177
6.2.3	加强区域知识产权管理	179
6.2.4	加快跨区域研发合作	180
6.2.5	健全金融资本投融资体系,拓宽投融资渠道	182
6.2.6	加快中西部地区知识基础设施的投入,促进我国知识产业的全面发展	184
6.3	研究的局限性与未来展望	187
6.3.1	研究的局限性	187
6.3.2	未来展望	187
附表1		188
附表2		259
附表3		264
参考文献		270
致谢		278

第 1 章 引 言

知识经济时代,决定一个国家比较优势与竞争优势的是知识竞争力。知识经济时代出现两类国家:一类是头脑国家,另一类是躯干国家。头脑国家掌握着躯干国家的命运。谁的知识基础雄厚,具有较强的创新能力,谁掌握了科学技术的制高点,谁就具备了较强的知识竞争力,就能够取得国家竞争优势,就是头脑强国。

1.1 研究工作的背景与意义

1.1.1 研究背景

1. 美国主导全球知识经济

自 1990 年美国对信息产业的投资第一次超过对其他产业的投资为标志,美国首开知识经济革命的先河,首先步入知识经济时代,并以较强的知识竞争力成为头脑强国,主导全球知识经济。

据统计^①,美国每年用于研究与开发的经费占国内生产总值的比重稳定在 2.5%左右,2000 年研究与开发投资为 2 640 亿美元,占世界研究与开发总开支的 45%;美国在信息技术产业的投资占全球 40%以上,并以每年 25%的速度递增,已超过日本和欧洲对信息技术产业投资的总和。1999 年投资超过 5 000 亿美元,其信息技术产业年增长 20%以上,经济增长的 1/3 来自信息技术产业的增长。在当今 27 个世界关键技术领域里,美国居领先地位的就占 24 项,美国经济增长的主要源泉是 500 家软件公司,它们对世界经济的贡献绝不亚于名列前茅的 500 家世界大公司。美国目前的因特网用户占全球总量的 55%,全球 90%电脑网址是美国人开发的,其私人网络数量是日本和欧洲合计的 15 倍。知识经济的显著标志是知识基础雄厚、知识密集型行业的就业水平较高并不断攀升。据资料显示,1996 年美国 2.2%的劳动者从事农业生产,17%的劳动者从事制造业生产,而 80%的劳动者从事知识产业和服务业的工作。1997 年美国新就业人数 270 万人中,92%进入服

^① 姚国琴. 知识竞争力与世界知识经济格局[J]. 学习论坛, 2002(6): 36.

务业和知识产业。美国作为知识经济的捷足先登者,自1991年4月至2001年3月已经创下历史最长的10年持续增长纪录,表现出以“高增长、低通胀、低失业率”为特征的“新经济”特点。1998年财政年度,联邦政府出现了629亿美元的财政盈余。1999年财政盈余达1244亿美元。在美国经济持续增长的同时,资源消耗并未大量增加,环境并未恶化,阿拉斯加石油存而不采,核电站关闭。究其原因,信息技术革命是引起美国经济变化的一个最为重要的因素,其中高科技产业的迅猛发展是带动经济持续增长的关键。据英国《金融时报》报道^①,英国罗伯特·哈金斯智囊公司2002年进行的一项有关各国知识经济水平的调查结果显示,美国在知识经济的世界排名中名列第一。在可预见的未来没有哪个国家能够对美国形成挑战。深入分析,美国赖以强大的主要因素就是其强大的知识竞争力,美国的知识企业在全球具有强大的竞争优势,而赶超美国的唯一途径也是发展知识经济,增强国家的知识竞争力。

2. 各国立国战略向知识产权战略转移

随着经济全球化的不断深化,作为知识经济重要象征的知识产权对经济发展尤其是国际技术贸易增长的影响越来越大。知识产权已经成为当今世界各国及其企业之间最主要的一种竞争手段。各国纷纷由国家技术立国战略向国家知识产权立国战略转变,这意味着知识经济时代,知识竞争力已经成为决定一个国家、区域、企业/组织成功的最重要因素。

美国是第一个制定国家知识产权战略的国家。为了防止美国的科学技术被别国轻易模仿,美国前总统卡特在1979年提出“要采取独自的政策提高国家的竞争振奋企业精神”,并第一次将知识产权战略提升到国家战略的层面。从此,利用长期积累的科技成果,巩固和加强知识产权优势,以保持美国在全球经济中的霸主地位,成为美国企业与政府的统一战略。

日本政府自20世纪90年代中期起,将“技术立国”战略转向“科学技术创造立国”战略,增加了“科学”和“创造”的内容。一改过去模仿和追随西方先进科学技术的政策,集中力量搞高技术的开发和应用,以及对尖端科学的基础研究,使日本具有了更强的高科技开发和高科技产业的整体实力,知识竞争力仅次于美国。自2002年起日本制定了一系列国家知识产权战略:2002年7月3日知识产权战略会议召开第五次会议制定了“知识产权战略大纲”;2002年11月27日国会通过《知识产权基本法》;2003年3月1日《知识产权基本法》生效,同时“知识产权战略本部”启动;2003年6月20日知识产权战略本部公布了知识产权推进计划案。

欧盟各国为了缩短与美、日两国知识竞争力方面的差距,从1993年开始实行

^① 康金城. 美国知识经济水平居全球之首. http://news.xinhuanet.com/st/2002-03/26/content_331542.htm. 2008-08-25.

以建设知识化社会为目标的“科教兴国”、“知识致富”等经济振兴战略。1995年,欧盟委员会发表的《2000年议事日程》中,提出“将知识放在最优先地位”及欧盟迈向知识经济时代的基本构想。接着,欧盟又提出了第五个总预算为163亿欧元(约合180亿美元)的《科研和技术发展框架规划》,重点从事生命科学和生态系统、信息技术以及可持续发展技术研究。2000年3月制定的“未来十年发展战略”目标,是使欧盟“成为世界范围内能够在数量和质量上改善就业和社会团结的同时,实现经济持续增长的最具竞争力和最具活力的知识经济”。欧盟在实施其共同的“科教兴国”计划中,越来越重视知识的生产、扩散和运用,积极推进科技产业化与科技成果商业化进程,加快培育高新技术产业并使之成为推动经济增长的新的动力,以确保欧盟科技活力与可持续发展,不断增强知识竞争力,从而在知识经济的大潮中,在21世纪的国际激烈竞争中立于不败之地。

韩国的知识产权制度起步较晚,但却成功地运用知识产权战略提升本国的科技水平,促进了经济的快速增长,成为发展中国家学习的典范。2004年3月,韩国工业产权局(KIPO)公布了“韩国知识产权管理:愿景和目标”计划。该计划旨在促进韩国知识产权的创造、保护和利用,确立了技术、商标和外观设计的创造与使用方向,并将改进韩国知识产权的基础结构。为此,该计划提出了7个目标:加速专利审查,强化知识产权保护;强化商标和外观设计的基础性保护政策;加速专利技术商业化和转让;扩大知识产权创造基础;实现知识产权管理的自动化和专利信息的传播使用;加强国际知识产权贸易和合作;加强内部专利管理能力。2008年6月5日,中国国务院颁布了《国家知识产权战略纲要》,标志着中国知识产权战略正式启动实施。该《纲要》从国家总体发展的战略高度,明确了到2020年将我国建设成为知识产权创造、运用、保护和管理水平较高的国家的目标;确定了“激励创造、有效运用、依法保护、科学管理”十六个字的指导方针,突出了完善知识产权制度等战略重点;部署了实施知识产权战略的总体任务,确定了七大专项任务和九个方面的重点举措。该《纲要》的启动实施是中国知识产权发展史上的一个新的里程碑^①。我国国家知识产权战略的制定,有利于增强我国自主创新能力,建设创新型国家,有利于完善市场经济体制,有利于增强企业市场竞争力和提高国家的知识竞争力。

1.1.2 研究意义

1. 增强国家知识竞争力是各国赶超美国的唯一途径

RHA 2002年的竞争力报告显示^②,在前50个知识基础最强的地区中,45个

^① 国家知识产权战略网. 国新办《国家知识产权战略纲要》相关情况新闻发布会. http://www.nipso.cn/tpxw/200806/t20080626_408899.html. 2009-03-12.

^② 康金城. 美国知识经济水平居全球之首. http://news.xinhuanet.com/st/2002-03/26/content_331542.htm. 2008-08-25.

地处美国境内。第 1 名为明尼阿波利斯-圣保罗地区,它是高技术制造公司 3M 的所在地。第 2 名为旧金山硅谷地区。瑞典的斯德哥尔摩排名第 22 位,是美国以外排名最高的地区。伦敦在这项调查中名列第 50 名,在全英国中占最高位置。德国的表现不令人满意,其最好的地区汉堡只排在第 62 位。日本东京是亚太区域排名最高的地区,位居第 54 位。RHA 2005 年的竞争力报告显示^①,排名前 50 名的城市中,美国占了 42 个,而美国地区中分值最低的迈阿密也排在第 70 位,显示了其作为头号创新型国家之厚实基础。北欧诸小国特色明显,指数排名持续提升,体现其知识经济发展水平。爱尔兰等许多国家或地区的排名提升,也与其近些年来来的优异发展相适应。亚洲地区的中国、印度等入选地区的评分值不断攀升,表明这些地区创新水平在不断提升,但由于基础较差,知识经济起步较晚,排序结果也基本符合实际情况(见表 1-1)。

表 1-1 亚洲 12 个地区 WKCI^② 排序情况

地区	2002 年 排名/指数	2003 年 排名/指数	2004 年 排名/指数	2005 年 排名/指数
北京	—	120/38.0	117/27.4	119/27.7
上海	—	121/36.4	119/17.5	112/40.2
天津	—	122/25.8	121/10.3	122/15.7
珠江三角洲	—	85/74.8	118/23.8	115/32.9
中国香港	87/59.7	102/61.4	106/52.2	118/27.7
中国台湾	—	103/60.6	102/57.4	99/61.3
班加罗尔(印度)	—	125/1.5	124/7.1	124/7.2
海德拉巴(印度)	—	123/7.0	125/5.8	125/5.4
孟买(印度)	—	124/6.3	123/7.9	123/8.6
新加坡	65/84.6	90/73.0	74/83.2	78/77.4
汉城(韩国)	—	117/43.3	109/48.1	120/26.6
蔚山(韩国)	—	109/55.0	101/59.1	113/37.7

非洲、南美洲和俄罗斯连续 4 年没有地区入选,表明这些地区经济增长不足和缺乏创新活力。

① 刘东,邹祖焯.世界知识竞争力评价及其对创新型国家建设的启示[J].科技进步与对策,2007(10): 128.

② WKCI,中文译名“世界知识竞争力指数”的英文缩写,英文全称为 World Knowledge Competitiveness Index。

2. 提升区域知识竞争力的过程是建设我国创新型国家的过程

2006年年初,我国政府高瞻远瞩地提出了建设创新型国家的战略,这是我国从模仿创新发展到自主创新阶段的必然选择,而提升区域知识竞争力的过程就是建设创新型国家的过程。

创新型城市(或地区)是创新型国家建设的重要基石。WKCI所遴选的地区多数属于目前公认的一些“创新型国家”,基本囊括了世界高新技术产业最发达、最活跃的地区(见表1-2)。

入选WKCI指标体系的国家(地区)在2003年的报告中主要有125个地区,包括:北美(美国、加拿大)55个、欧洲45个、亚太地区25个。疆域较小的国家以整体为单位,如瑞士、挪威、丹麦、新加坡等。有些国家则是以州或省为单位,如美国有49个城市或城市群、加拿大有6个省、德国有8个州入选。印度入选的有班加罗尔、海得拉巴和孟买;东欧有3个,捷克的布拉格、匈牙利的布达佩斯、斯洛伐克的布拉迪斯拉发;非洲、南美洲和俄罗斯没有地区入选。我国有北京、上海、天津、珠江三角洲、香港和台湾6个城市或地区入选。

可见,一个国家被WKCI遴选的地区数量和分布情况,应该视为其知识经济发展程度的重要参照。创新型国家必然由大量充满活力的创新型城市(或地区)构成,必须通过推动创新型城市(或地区)建设最终实现创新型国家的总体战略目标^①。

2005年报告的相关指标显示,亚太地区在IT和计算机制造业方面表现抢眼;北美地区优势主要表现在教育、R&D(研究与开发,英文全称为Research and Development)支出、专利以及私人股权投资方面;欧洲地区则在高技术服务业和高附加值制造业方面表现优异^②。这与实际情况也基本符合,体现出不同区域发展的差异和重点。

我国入选地区的排序结果基本符合我国目前的创新实力。在综合评分中,我国大陆入选的4个地区始终位居110位之后,基本体现了我国大陆目前的知识经济发展水平,表明我国仍处在加速工业化的阶段。就具体指标分析,在2005年的19个分项指标中,我国参评地区有11个处于后20位之列,表明我国入选地区在很多方面亟待改进。有4个指标,即经济活力(珠三角和北京)、政府对R&D人均投入(北京)、失业率(珠三角和天津)、每百万居民中的专利注册数(上海和北京)进入前20位,也表明我国近年来在发展知识经济方面做出了积极努力^③。

① 刘东,邹祖焯.世界知识竞争力评价及其对创新型国家建设的启示[J].科技进步与对策,2007(10):128.

② 刘东,邹祖焯.世界知识竞争力评价及其对创新型国家建设的启示[J].科技进步与对策,2007(10):128.

③ 刘东,邹祖焯.世界知识竞争力评价及其对创新型国家建设的启示[J].科技进步与对策,2007(10):128.

表 1-2 2005 年我国六个地区 WKCI 具体指标排序情况

指标		北京 排名/指数	上海 排名/指数	天津 排名/指数	珠三角 排名/指数	香港 排名/指数	台湾 排名/指数
知识强度比		114/0.51	101/0.63	118/0.42	116/0.46	121/0.36	77/0.89
人均国民生产总值		121/54.7	119/63.6	122/37.5	111/71.3	103/77.5	114/69.0
人力 资源 要素	经济活力系数	2/127.0	69/99.0	22/110.0	1/129.3	59/101.8	84/94.4
	每千名居民中 经理人员数量	123/5.6	125/5.6	124/5.6	122/5.6	34/122.5	96/59.7
	每千名居民中从事 信息技术和计算机制 造业的就业人数	—	—	—	—	106/16.5	11/237.7
	每千名居民中从事 生物和化学行业 的就业人数	—	—	—	—	113/19.4	12/191.9
	每千名居民中从事 自动和机械工程 行业的就业人数	—	—	—	—	110/18.8	40/118.4
	每千名居民中从事 仪器和电力机械 行业的就业人数	—	—	—	—	94/33.5	26/159.4
知识 资本 要素	每千名居民中从事 高技术服务业 的就业人数	—	—	—	—	116/24.3	114/30.9
	政府对 R&D 的人均投入	14/241.0	71/55.4	102/24.7	109/15.5	64/66.8	35/99.1
	企业对 R&D 的人均投入	90/44.1	110/30.9	117/19.2	72/68.0	105/33.6	85/52.8
金融资 本要素	每百万居民的 专利注册数	12/239.2	2/423.5	48/102.7	26/153.5	112/15.2	50/100.3
	人均私人 股本投资	117/1.2	117/1.2	117/1.2	117/1.2	—	98/36.7
地区 经济 产出	劳动生产率	120/55.1	116/65.6	122/36.9	121/46.3	109/75.6	108/76.2
	平均月收益	121/33.1	120/39.1	122/24.7	118/44.2	98/77.1	79/85.6
	失业率	77/100.1	36/101.2	14/102.2	11/102.4	104/98.6	45/100.9
知识 可持 续能 力	初、中等教育的 人均公共支出	121/29.1	119/31.9	123/16.5	120/31.6	109/63.8	107/66.4
	大学教育的人 均公共支出	49/119.8	117/25.5	119/13.2	118/25.3	87/70.8	73/84.6