

中国哲学史讲义

(试用教材)

武汉师范学院 罗 炽 主编
政治教育系

武汉师范学院教材出版科

一九八三年九月

目 录

第一讲 导论——

树立马克思主义的中国哲学史观

- (1) 引论 (3) 中国哲学史的对象和范围
(6) 中国哲学的特点 (10) 中国哲学发展的轨迹
(13) 中国哲学的发展和政治的关系 (15) 中国哲学遗产的批判继承

第二讲 中国奴隶制时期（夏——西周）

哲学思想的产生

第一节 奴隶制时期哲学思想产生的历史前提…… (21)

- (21) 夏、商、周时期的生产关系 (22) 夏、商、周时期奴隶阶级创造的历史文明 (24) 奴隶主阶级的意识形态

第二节 早期朴素唯物主义和辩证法思想的形成…… (27)

- (28) “五行”说的缘起 (30) “阴阳”说的产生
(32) “八卦”说的形成

第三讲 中国封建社会形成时期（春秋——战国）

哲学思想的发展

春秋战国时期哲学思想发展概论…… (37)

- 春秋战国时期哲学思想发展的历史条件
春秋战国时期哲学思想发展的先行资料

(45) 春秋战国时期的百家争鸣

第二节 儒家创始人孔丘的哲学思想…………… (47)

(47) 孔丘及其济世之方 (49) “与命与仁”

(52) “生知”与“学知” (53) “中庸之道”

第三节 早期道家代表作《老子》的哲学思想…………… (55)

(55) 老子和道家学派 (57) “无为而治”

(59) “道”生万物, “有生于无” (60) “归根复命”, “祸福无极” (62) 《老子》哲学的历史评价

第四节 墨家创始人墨翟的哲学思想…………… (63)

(63) 墨翟和《墨子》 (65) “言必有三表”

(68) “尚力”、“非命”与“天志”、“明鬼”

(70) “兼以易别”

第五节 战国中期儒家代表孟轲的哲学思想…………… (72)

(72) 孟轲和思孟学派 (73) “仁政”说 (75) “性善”论 (77) “万物皆备于我” (78) “尽心、知性、知天” (80) “五百年必有王者兴”

第六节 战国中期道家代表庄周的哲学思想…………… (82)

(82) 庄周及其出世主义 (84) “道”、“心”合一
() “齐物论”

第七节 战国名辩思潮的代表惠施、公孙龙的

哲学思想…………… (91)

(91) 战国名辩思潮的兴起 (92) 惠施与“合同异”

(95) 公孙龙与“离坚白”

第八节 战国后期儒家代表荀况的哲学思想……………(100)

- (100)荀况及其“隆礼重法” (102)“明于天人之分”
(106)“天官薄类”与“心有征知” (115)“性恶”论

第九节 战国末期法家代表韩非的哲学思想……………(121)

- (121)韩非及其“法”、“术”、“势” (125)“道”
与“理”、“道”与“德” (127)“缘道理以从事”
(129)“因参验而审言辩” (131)“不期修古，不法
常可” (133)“矛盾之说”

第四讲 中国封建社会巩固和发展时期

(汉——唐)的哲学思想

第一节 汉唐哲学思想发展概论……………(137)

- (137)汉唐时期的社会经济和政治 (140)汉唐哲学上
的两条战线

第二节 西汉儒学神学大师董仲舒的哲学思想……………(143)

- (143)董仲舒及“罢黜百家，独尊儒术” (145)“天
人感应” (148)“事顺于名，名顺于天”
(149)“性三品”说 (150)“天不变，道亦不变”

第三节 东汉战斗的唯物主义无神论者王充的

哲学思想……………(152)

- (152)王充及其“疾虚妄” (154)“天地合气，万物
自生” (158)“任耳目”、“开心意”、“引效验”
(161)“命不可勉，时不可力” (164)“器变”、“功
进”、“道同”

第四节 魏晋时期以王弼、郭象为代表的玄学思潮……………(165)

- (165)魏晋玄学思潮的兴起 (169)何晏、王弼的“贵

无”论 (173)嵇康、阮籍的气一元论 (177) 向秀、郭象的“崇有”论、“独化”论

第五节 南北朝时期范缜的唯物主义形神论……(183)
(183) 范缜的反佛斗争及其思想先驱 (186)“神灭”论
(191) 范缜思想的历史评价

第六节 隋唐时期的佛教哲学思想……(192)
(192) 汉唐佛教的流播及发展 (196)智顗和“天台宗”
(199) 玄奘、窥基和“法相宗” (202) 法藏和“华严宗”
(206) 慧能和“禅宗”

第七节 唐代以儒排佛的思想家韩愈和李翱的
哲学思想……(210)
(210) 韩愈、李翱及其反佛斗争 (212) “道统说”
(214) “顺天”、“合道” (215) “性、情三品”说
(217) “圣人创制立法”论 (218) “复性”说

第八节 汉唐天人关系问题之争的总结者刘禹锡、柳宗元的
哲学思想……(222)
(222) 刘禹锡、柳宗元及“永贞革新” (223) “天人
交相胜”、“人定胜天” (232) “数”、“势”说
(235) 刘、柳哲学的历史评价

第五讲 中国封建专制主义加强时期 (宋——清) 的哲学思想

第一节 宋至清初哲学思想发展概论……(238)
(238) 封建社会后期专制主义的加强 (241后期封建) 建社会
哲学发展的物质前提 (243) 宋至清哲学的逻辑发展

(248) 后期封建社会哲学斗争的特点

第二节 北宋道学家张载的二元论哲学……(251)

- (251)张载及其政治思想 (253)“太虚即气”与“性为万物之一源” (256)“气质之性”与“天地之性” (258)“闻见之知”与“德性之知” (262)“一物两体”与“仇必和而解”

第三节 宋代理学代表二程、朱熹的哲学思想……(266)

- (266)二程、朱熹及其政治思想 (268)“惟理为实”——“理生气” (272)“理必有对”，“理一分殊” (276)“格物致知”，“知先引后” (281)“天人无二”与“革欲复理”

第四节 宋明心学代表陆九渊、王守仁的哲学思想…(283)

- (283)陆九渊、王守仁及其政治思想 (286)“心即理” (289)“发明本心”与“致良知” (292)“知行合一”

第五节 南宋事功学派代表陈亮、叶适的哲学思想…(297)

- (297)陈亮、叶适及其政治思想 (299)“盈宇宙者无非物” (301)“穷”、“考”、“推极”与“弓矢从的” (305)“义利双行，王霸并用”

第六节 明清之际宋明道学的全面批判总结者王夫之的哲学思想……(309)

- (309)王夫之及其政治思想 (311)“虚空即气”、“理依于气” (319)“太虚本动”，“气化日新” (324)“格致相因”，“知行相资” (332)“以人道

率天道” (338) “理依于势”，“理势合一”

(343)王夫之哲学的历史评价

第六讲 中国旧民主主义革命时期(鸦片战争——辛亥革命)哲学思想的新发展

第一节 中国旧民主主义革命时期哲学思想发展

概论.....(347)

(347)近代中国社会的新特点 (349)旧民主主义革命时期思想斗争的基本形势 (355)中国近代哲学的特点

第二节 资产阶级改良派的哲学思想.....(359)

(359)严复的哲学思想 (365)康有为的哲学思想

(373)谭嗣同的哲学思想

第三节 资产阶级革命民主论者章炳麟的哲学

思想.....(379)

(379)章炳麟及其思想演变 (382)“视天”说与“人之相竞以器” (387)“始于受，中于想，终于思”

(392)“一切唯识”与“俱分进化”

第四节 伟大的革命民主主义者孙中山的哲学

思想.....(397)

(397)孙中山及其革命活动 (399)唯物主义的宇宙进化论 (403)“知难行易”论 (411)历史的重心是民生

后记.....(419)

第一讲

导 论

树立马克思主义的中国哲学史观

引 论

中国是世界文明古国之一，孕育着悠久的历史文明。中国哲学则是这种文明的智慧之果。

不同时代的智慧之果，作为时代的精华，在历史上结成一串闪光的珠链，它记录着先人们走向真理的足迹，反映了民族自我觉醒的程度。数千年来，由于历史条件的制约和学科分类的粗疏，直到中国的旧民主主义革命时期，还没有人专门地去变革这些成果。当然，也没有形成这样一门学科。^①中国哲学史就是专门研究中国哲学的形成、发展及其规律的学科。这是一门年轻的学科。

“五四”运动前夕，胡适出版了《中国哲学史大纲》（上）。这可以说是中国哲学研究专门化的开端。这本书反映了中国资产阶级的唯心主义哲学史观以及胡适本人在方法论上所犯的错误。尽管它还不是科学的中国哲学史著作，但

①严格说起来，《庄子·天下》、《荀子·非十二子》、司马谈《论六家要旨》、朱熹《伊洛渊源录》和《近思录》、黄宗羲《宋元学案》和《明儒学案》、孙奇逢《理学宗传》、唐鉴《国朝学案小识》、徐世昌《清儒学案》等，都只能算学术思想史著作。

是，作为研究中国哲学的开山之作，他这半部中国哲学史，从经天纬地、无所不包的封建“经学”^①中脱颖而出，挣脱了封建时代“代圣贤立言”、为经传作注的传统教条的束缚，冲破了长期沿袭下来的不准议论圣贤的禁区，无疑是一个重大的变革。

“五四”运动以来，随着马克思主义在中国的传播，出现了波澜壮阔的新文化运动思潮。以“五四”运动为标帜，中国哲学史的研究开始走上了科学化的道路。尤其是新中国成立以后，在党的指引下，广大知识分子努力学习马克思主义，中国哲学史工作者的队伍也逐渐壮大起来。近六十年来，这支队伍在前进道路上经历了多次迂回曲折，付出了辛勤的劳动，无论在马克思主义的理论水平和学术素养方面，还是在资料的搜集、整理和专题研究方面，都取得了可观的成绩，也积累了比较丰富的经验教训。

当然，应该看到，我们所取得的成绩，与今天时代的要求是有很大差距的。中国哲学史的辽阔领域还有待于继续开拓和耕作，具有民族特色的科学的中国哲学史体系还有待于建立和发展，中国哲学史研究中提出的问题还有待于深入探讨。

经验和教训告诉我们，中国哲学史的研究要在科学化的

① “经学”，指训解或阐述儒家经典的学问。一般以为，经学萌发于春秋战国时的子夏和荀况，崛起于西汉。经学大致可分三大派别：西汉今文学，偏重于儒家经典的微言大义；东汉古文学，偏重于儒家经典的名物训诂；宋学，偏重于儒家经典的心性理气。三派各有优弊。长期以来，经学被作为封建文化的正统，对中国封建制度的巩固、发展和延续，起了很大的影响，对哲学、史学、文学也起了很大的制约。直至“五四”运动，经学始告终结。

道路上阔步前进，要把我国历史上的理论思维即把本然的中国哲学史准确地再现出来，必须树立和坚持马克思主义的中国哲学史观，这就是说，必须用马克思主义的立场、观点和方法来看待中国哲学，从而对中国哲学进行具体的、历史的分析和研究。这一点，也可以说是今天的中国哲学史研究者的共同看法。六十余年来的中国哲学史研究，也在力图贯彻这一点。但在一些具体问题上，直到今天仍然存在着见仁见智的分歧，这些问题可以概括为下面几个方面：

一、中国哲学史的对象和范围

任何一门学科都有其特定的研究对象和范围。中国哲学史这门学科也不例外。不同学科的不同对象和范围，都是由该学科的特殊矛盾所规定的。毛泽东同志指出：“每一种社会形式和思想形式，都有它的特殊的矛盾和特殊的本质。”“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”^①

那末，什么是中国哲学史这门学科的特殊矛盾呢？

认识中国哲学史的特殊矛盾，必须从“中国哲学史”这一概念入手。

首先，它是哲学。哲学是上层建筑；是一种更高的即远离物质经济基础的特殊的意识形态。其所以特殊，就在于它与自然科学、社会学、历史学等一般的学科不同，它是一种关于世界观的理论体系，是人们对于自然、人类社会和人的思维的存在本质到一般规律的认识。中国古代把哲学看作关

^① 《毛泽东选集》新版横排本，第一卷，第284页。

于“道”的学问。它包括“天道”与“人道”。前者泛指自然知识，后者则指社会知识（包括人类思维）。毛泽东同志说：“自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。”^①这是对哲学本质的中国风格的科学概括。它与列宁对“逻辑”的概括是一致的。列宁说：“逻辑不是关于思维的外在形式的学说，而是关于‘一切物质的、自然的和精神的事物，的发展规律的学说，即关于世界的全部具体内容及对它的认识的发展规律的学说。换句话说，逻辑是对世界的认识的历史的总计、总和、结论。”^②哲学的本质表明，它自身的特殊矛盾就是主观（认识的主体）和客观（认识的客体）、思维和存在之间的矛盾。所以恩格斯说：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题”。并且，它还是“全部哲学的最高问题”。^③哲学的特殊矛盾是全部哲学问题的出发点和基础，是贯穿于全部哲学问题的主题和核心，也是哲学区别于其它学科的质的规定性。哲学的特殊矛盾，也是哲学史所具有的。

其次，它是哲学史。本然的哲学史，是指哲学自身形成及发展的历史。它是不以人的主观意志为转移的客观存在。任何一门学科都有自己的历史。广义的历史包括自然科学史和社会科学史两大部类。哲学史则是历史科学中的一门专门史。它不是指历史上的哲学，而是指人类对哲学在历史上的

① 《毛泽东选集》新版横排本，第三卷，第773—774页。

② 《列宁全集》第38卷，第89—90页。

③ 《马克思恩格斯选集》第四卷，第219、220页。

历程的反思。它的着眼点在于如实地描述具有相对独立性的哲学在历史上发生、发展的轨迹、圆圈、曲线。它不是现象的实录，而是本质的再现。这里所说的本质，就是不同历史时期人们形成的哲学体系之间的横的和纵的逻辑联系，即史的联系。既然一个时代的哲学总是该时代的人对于自然界、人类社会和人的思维的存在本质及一般规律的认识，那末哲学史也就是这种认识的历史。正是在这个意义上，列宁说：

“哲学史，因此，简略地说：就是整个认识的历史”，是“全部认识领域”的历史。①世界是不断发展的，人的认识也是不断发展的。列宁说过，“发展”是对立面的统一和斗争。②哲学中的对立面是指对哲学基本问题的不同回答而形成的唯物主义和唯心主义两大派别，以及在认识方法上的辩证法和形而上学。它们之间的统一，表现为不同体系之间的相互依存、相互渗透和汲取；它们之间的斗争，则表现为这些不同体系之间的相互排斥、相互对立和否定。正是这种统一和斗争，才形成了哲学发展的螺旋曲线。如果我们用历史的眼光来审视一下各个时期的哲学体系，就会发现，哲学在历史上呈现出来的画面是绚丽复杂的。历史上不曾有过绝对纯粹的哲学体系。哲学史上的唯物论和辩证法，唯心论和形而上学，也没有自觉地一致起来。它们之间的相互渗透和交错结合，反映了不同时期、不同阶级的思想代表的理论思维水平。而不同程度的理论思维水平，则反映了在长期的社会实践中，人的认识逐渐由低级到高级，由简单到复杂，由片面到比较全面，由相对真理走向绝对真理的无限发展、曲折前进的过程。这是认识的否定之否定的辩证运动过程，也是科学

①《列宁全集》第38卷，第399页。

②见《谈谈辩证法问题》，《列宁选集》第2卷第712页。

的唯物主义不断克服唯心主义、辩证法不断克服形而上学，并使自身不断完善化的过程。这个过程由无数认识的“圆圈”构成，其间充满了严密的逻辑。

因此，我们说：哲学史是关于人类历史上唯物论和唯心论、辩证法和形而上学的矛盾运动及其发展规律的科学，它是一种特殊形态的历史科学。

再次，它是中国哲学史。哲学和哲学史的特殊矛盾，还只是区别了哲学和其它具体科学，哲学史和一般历史的界限，不同民族、不同国家的哲学史又有自身的特殊性。

中国哲学史是中华民族的认识史。中国哲学史这门学科的对象和范围应该是研究和揭示源远流长的中国哲学的矛盾运动和发展规律，研究中国哲学特有的范畴体系。哲学范畴既是体系之间的纽带，又是认识水平的尺度。哲学范畴的产生和其内容的衍变，最能反映一个民族的思维对象、思维方式、思维历程。也只有对范畴进行分析、研究，才能揭示中国哲学的矛盾运动和发展规律。明确了中国哲学史的研究对象和范围，就能正确认识中华民族对世界哲学的贡献；也就能发展具有民族特色的马克思主义哲学。

二、中国哲学的特点

中国哲学有些什么特点呢？撮要言之，可列三点：

第一，中国哲学是以中华民族的思维方式和特有的范畴来表述哲学基本问题并对其进行回答的。恩格斯在论证了思维和存在的关系问题是哲学的基本问题以后，指出：“思维对存在、精神对自然界的关系问题，全部哲学的最高问题，象一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。但是，这个问题，只是在欧洲人从基督教中世纪的长期冬

眠中觉醒以后，才被十分清楚地提了出来，才获得了它的完全的意义。”①哲学的基本问题，是哲学历史的起点。但是对这一基本问题有了明确的自我意识，并“获得了它的完全意义”，在欧洲乃是中世纪以后的事。古希腊哲学家巴门尼德是以“思想与思想的目标是同一的”②这个命题来表达哲学的基本问题的。在他以后的哲学家，从不同的方面展开了他的学说，形成了典型的唯物论和唯心论的对立。在古代中国，则是以“天人之际（关系）”问题来表达哲学基本问题的。中国哲学以“人”为它的出发点，以“天”作为“人”的对象，并把“人”与“天地”相参，结成哲学认识的对子。天人关系问题包含两方面的意义：其一是说天人相分还是天人合一；其二是说“天”是自然之天还是人格之天。相分论者认为，天地之中人为贵，“天”是自然之天；人可以“制天”、“胜天”，这是朴素的唯物论观点。合一论者则认为，“天”是人格之天；天人相感应，天主宰人间世界，这是唯心主义观点。唐代哲人刘禹锡说：

“世之言天者二道焉。拘于昭昭者，则曰：‘天与人实影响：祸必以罪降，福必以善徕，穷厄而呼必可闻，隐痛而祈必可答，如有物的然以宰者。’故阴鹭之说胜焉。泥于冥冥者，则曰：‘天与人实相异，霆震于畜木，未尝在罪，春滋乎堇荼，未尝择善。跖、蹻焉而遂，孔、颜焉而厄，是茫乎无有宰者。’故自然之说胜焉。”（《天论》上）

这是对天人关系问题的自觉的哲学反思。在中国先秦时期，主要是以对天人关系问题的不同回答来判明各个哲学体系的属性的。此外，还有名实关系问题，即“名”与“实”谁是

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第220页

②《古希腊罗马哲学》第53页

第一性的问题。一般说来，哲学家们对这两个问题的回答是一致的，但也不尽然。例如墨翟的回答就是矛盾的。汉唐时期，哲学争论的主要问题也是天人关系问题。儒学神学大师董仲舒就是以天人感应的神学目的论和天道不变的形而上学论为其哲学体系的核心。与此相反，唯物主义无神论者则是以元气自然论相标榜。魏晋玄学固然提出了本末、有无、体用等范畴，但玄学思辨的归属依然是天人关系问题。玄学的开山代表何晏正是以这个问题为尺度来褒贬人物的。他赞扬王弼说：“仲尼称后生可畏，若斯人者，可与言天人之际乎。”（何劭：《王弼传》）不待说，唐代刘禹锡，柳宗元与韩愈的哲学争论，就是在这个问题上展开的。宋、明、清时期，天人关系问题之争固然改变为天理与人欲关系问题之争，争论的实质也还是天人关系。宋明道学的开山人之一邵雍说：“学不际天人，不足以谓之学。”（《皇极经世·观物外篇》）其它如张载、二程、朱熹、陆九渊、王守仁等，都是消欲于理的天人合一论者。而唯物主义哲学家则在肯定天的自然属性的前提下，力图论证天人以及理、欲之间的辩证统一关系。这一时期，天人范畴的内涵较之此前更趋丰富，而思维和存在的关系问题也愈益明朗。例如，在王夫之的认识论里，天人相合，实际上已经不自觉地被作为存在和思维的同一性问题。这都表明了哲学基本问题的普遍性和其表现形式的多样性。

第二，由于中国封建社会漫长，朴素的唯物主义得到了长足发展。恩格斯指出，在欧洲，唯物主义的发展经历了三个阶段，即中世纪以前的朴素唯物主义阶段，近代机械唯物主义阶段和其后的马克思主义的辩证唯物主义阶段。中国则不然。中国的奴隶制似乎不够典型；封建社会漫长，因而封

建经济发展充分，而政治上也没有西方中世纪那样黑暗。近代中国，没有彻底的资产阶级革命，没有能建立资本主义社会。近代的自然科学也非常落后。这就决定了中国唯物主义的历程是五个阶段，而不是三个阶段。其具体表现为古代元素论的朴素唯物论，精（元）气论的朴素唯物论，元气本体的朴素形态的辩证唯物论，近代带有机机械唯物论倾向的资产阶级唯物论和具有中国特色的马克思主义的辩证唯物主义哲学。后者是在“五四”运动以后，马克思主义传入中国，与中国革命实际相结合才形成并发展起来的。

第三，中国哲学有着十分丰富而悠久的朴素唯物论和朴素辩证法的历史传统，尤以后者更为突出。在延绵数千年未曾中断的中国哲学系列中，辩证法思想就象璀璨的珍珠，萌生于人们生活的各个领域。即便在唯心论和形而上学体系里，也包含着它的颗粒。我们的先人在长期的社会实践中，尤其善于“观物取象”，进行形象的辩证思维。在欧洲，哲学认识较早地从其它具体认识中游离出来，具有鲜明的理论思维的品格。而在中国，哲学认识往往多同政治、伦理、法权、宗教、道德等意识形态结合在一起，并贯穿于兵学、农学、文学、天学、医学（养生学）等具体认识领域中，更多地具有一种实践的处世哲学的品格。中西哲学基本范畴的分野，明显地说明了这一点。

此外，还有一些具体方面的特点。正是这些特点，铸成了中国哲学的特殊风貌。如果我们不注意研究中国哲学的特点，而是以欧洲哲学作为所谓“真正的哲学”的范本去规范和衡量中国哲学，就会丧失民族自尊和自信心，把黑格尔对中国哲学的无知和偏见当作绝对真理。①直到今天，不是还有人这样那样地蔑视、贬低和歪曲中国哲学吗？

三、中国哲学的发展轨迹

人类的认识运动，是一个由实践到认识，再实践、再认识的无限循环往复的过程。作为认识史的哲学史，其本质是不断地认识 and 解决矛盾的过程。人们对矛盾的认识，往往蔽于一曲，这又形成了认识本身的矛盾。通过交锋，矛盾解决，认识便提高一步。这个连续过程正如列宁所说：近似于一串圆圈，近似于螺旋形的曲线。它体现了人类认识运动的秩序。列宁曾经根据这个思想，对欧洲从文艺复兴到近代的哲学作了示范分析，标明了人类认识运动由低级向高级发展的必然的逻辑联系，具有普遍意义。

我们回顾中国哲学的发展轨迹，可以看到，中国哲学也呈现为一个由“圆圈”构成的系列。从奴隶制时期哲学的产生，到中国封建社会末期，表现为三个大的“圆圈”。

一，以原始“五行”说、“八卦”说和“阴阳”说为起点，中经西周以降至春秋战国占统治地位的孔、孟“天人合一”论的否定，再到战国后期荀、韩“天人相分”论的总结，形成了一个否定之否定的过程。这是第一个大“圆圈”。荀

①黑格尔在其编撰的哲学史著作中，对中国哲学作了肆意歪曲和诋毁；在他看来，中国是一个静止的、僵化的国家；中华民族是“绝对精神”曾经“选中过”但却又被“抛弃了”的不能再发展的民族。属于“精神”的一切——在实际上和理论上，绝对没有束缚的伦常、道德、情绪、内在的“宗教”、“科学”和真正的“艺术”——一概都离他们很远”。（《历史哲学》三联书店1956年版第181页）中国哲学是“宗教的思想方式”产生的“一种宗教世界观”。（《哲学史讲演录》第一卷，第115页。）中国也不存在更高阶段的范畴。因而哲学史开端不包括中国哲学。只有希腊哲学和日耳曼哲学才是“真正的哲学”。