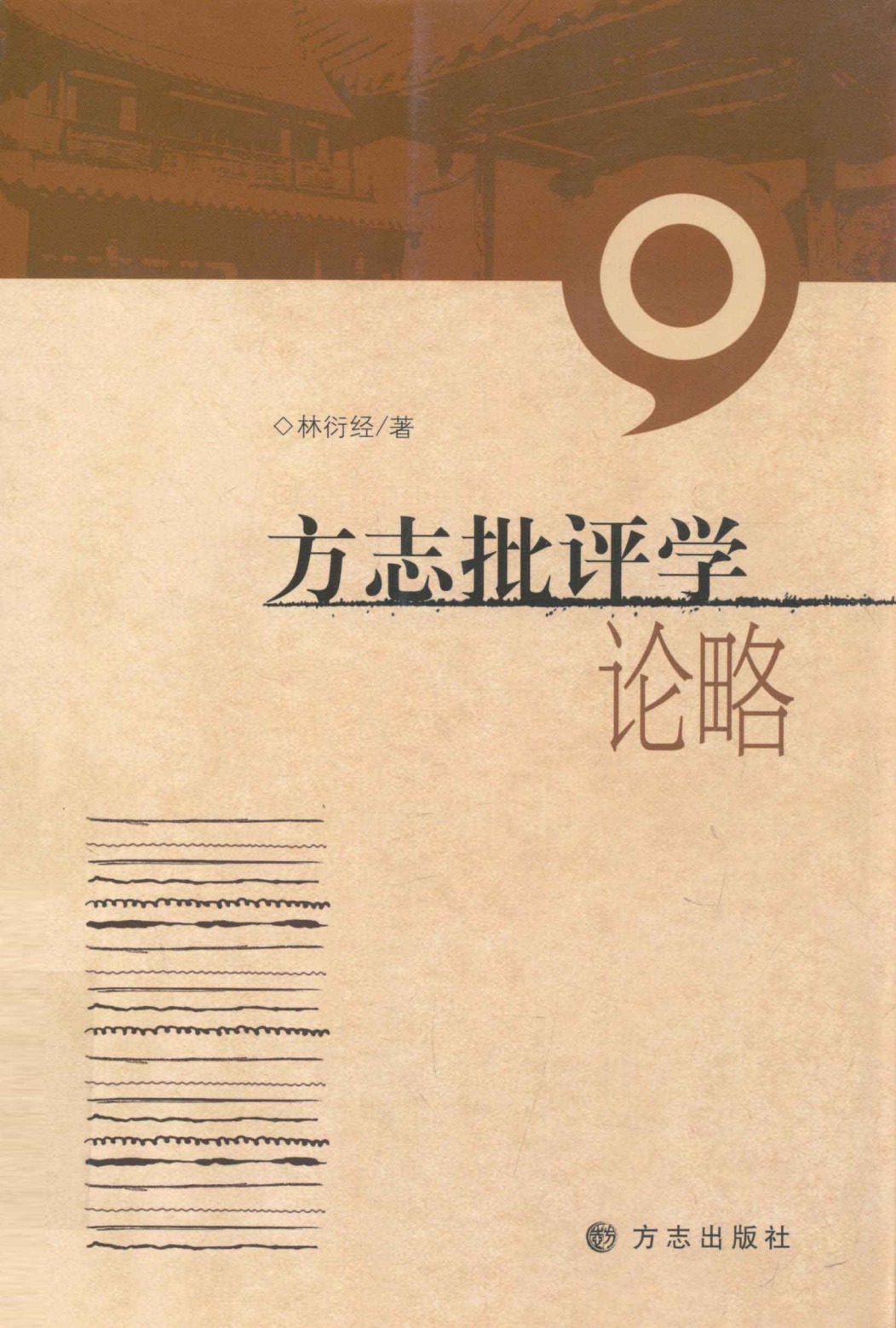
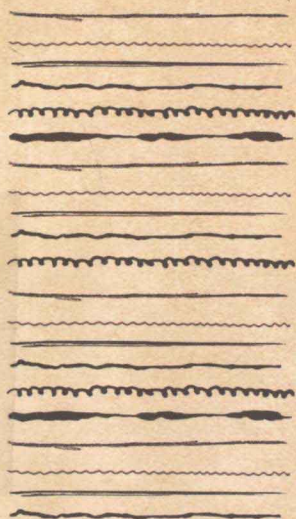




◇林衍经/著

方志批评学 论略



 方志出版社

方志批评学论略

林衍经 著

 方志出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

方志批评学论略/林衍经著. —北京: 方志出版社, 2011. 12
ISBN 978-7-5144-0344-2

I. ①方… II. ①林… III. ①方志学—研究 IV. ①K290

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 244808 号

方志批评学论略

著 者: 林衍经

责任编辑: 冯 松

出 版 者: 方 志 出 版 社

(北京市建国门内大街 5 号中国社会科学院科研大楼 12 层)

邮 编 100732

网址: <http://www.fzph.org>

发 行: 方志出版社出版发行部

(010) 85195814 85196281

经 销: 新华书店

法律顾问: 北京市大禹律师事务所

排 版: 北京高升伟业文化发展有限公司

印 刷: 佳艺恒彩印刷有限公司

开 本: 889 × 1194 1/32

印 张: 7.5

字 数: 182 千

版 次: 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5144-0344-2/K · 282

定价: 36.00 元

作者简介

林衍经，浙江江山人，1929年12月生。1960年华东师范大学历史系本科毕业。曾任安徽大学历史系副教授。先后任中国地方志协会常务理事、学术委员，安徽省地方志学会副会长、顾问、学术委员，华夏地方志研究所特约研究员。1997年受聘任全国地方志评奖预评委员会委员。2002年受聘为《中国方志通鉴》编委会委员，2010年受聘为《方志百科全书》编委会委员。1980年以来，先后在苏州、桂林、青岛、广州、泉州、宁波、上海、兰州、天水、庐山、黄山等10余处方志研究班、讲习班讲学；担任皖、浙、湘、晋、鲁、黑、赣、闽等省100多部市、县志和乡镇志、专志的编纂顾问或特约编审，参与了150多部志书（稿）的评议，评论了10多部方志理论著作。近30年来，著有《方志史话》、《方志求是集》、《方志学综论》、《中华文明宝库·中国地方志》、《方志编纂系论》、《地方志与旅游》、《续志编纂说略》等，并与他人合作编著出版了《方志学概论》、《中国地方志综览》、《中国百科大辞典》等；发表方志理论研究、方志评论文章300余篇。其学术成就，分别载入《中国当代方志学者词典》、《中国社会科学家词典》（英文版）、《当代中国志坛群星集》（第一辑）、《江西省志·方志编纂志》。

自序

当了一辈子教师，一辈子里和学生接触最多。学生们有什么要求，跟我一说，我就尽心尽意地满足他们。这是我的职业习惯。

1985年春，安徽大学历史系学生社团组织“长河史学社”邀我谈学习方志学的问题。我联系自己研习方志学的经历，讲了三点：一说“爱，这是基本的”，要有“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”的热情；二说“像蜜蜂那样”，要勤奋，采百花之精，酿清香甜美之蜜，吸收各方面的知识，用来学习和研究专业知识，充实自己，武装头脑；三说“钻进去，跳出来”，不要钻牛角尖，要弄懂，求得真知。^①学生们纷纷点头称是，我自己也觉得比较满意。其实，我自己正是在方志理论研究的旅途上跋涉了30余年，一步步走过来的。

因为挚爱地方志，30年来对地方志一往情深。对地方志编纂、方志理论研究，我始终都“咬定青山不放松”，既参与了许多地方的修志工作、阅读和评议了150多部志书（稿），又坚持研究方志理论，并以所得所识撰写成文，进行著述。至今，已发表了方志理论文章和方志评论文章

^① 参见林衍经：《与长河史学社同学谈学习方志学》，《方志求是集》，广西人民出版社，1989年，第206页。

300多篇，出版了方志学著作7本（不包括与他人合作的编著），其中一半以上是我1990年3月退休以后写的。大概因为倾心于地方志、潜心于方志理论研究的缘故吧，随着岁月流逝、年事增长，“野心”也越来越大了，总想写点社会需要而现在书市上还缺如的东西出来。于是，脑海里便经常翻腾起自己从业方志后经历的一幕幕情景，思考着这样那样的选题。1998年，在我步入“古稀”门槛的时候终于决定，根据社会需要和自己的知识储备及资料积累的实际，写作地方志与旅游、续志编纂、方志批评等三方面的论著。经过几年努力，汗水和心血迎来了收获：《地方志与旅游》和《续志编纂说略》二书，分别于2005年、2009年由方志出版社、安徽大学出版社出版。而今，由于天假我年，在我已逾八旬的耄耋之年，《方志批评学论略》也将出版了，这对我来说无疑是十分快慰的事。

著作的甘苦是尽人皆知的。撰写《方志批评学论略》这本书，既无同类书作为参稽借鉴之资，就只得按照自己的粗浅认知，“跟着感觉走”，朝着既定的目标，一步一步地蹒跚前行。即使这样竭力而为，也还是有沟坎难以逾越。例如，关于旧志整理方面的批评问题，一则因为自己缺乏这方面的经历和理论修养，二则由于学界在这方面的研究薄弱，资料难求，就只得无奈地缺而不论了。本书定名“论略”而不以“论纲”或“概论”相称，盖亦由此。

1950年6月8日，周恩来总理在全国高等教育会议上的讲话中指出：“科学理论是将实践的经验提高到理性的高度，反过来指导实践的。”^①方志批评学就是这样的科学理论。古往今来积累的丰富的方志批评实践经验，是我们从

^① 周恩来：《周恩来选集》下册，人民出版社，1984年，第17页。

理性的高度进行研究，用以建构方志批评学的有利条件和坚实基础。以方志批评学科学理论指导方志批评实践，是当代和今后更好地进行方志批评，提高方志批评水平的需要。我明白这项工作的重要，也深知做这项工作的艰难，虽然不无根底太浅、能力有限的自惭，却还是鼓起了勇气，甘愿为建设方志批评学竭尽愚鲁，并决心力争实现自己的愿望。现在奉献给读者的这本《方志批评学论略》，虽然难免有“丑媳妇见公婆”的尴尬，但我毕竟尽力而为了，于心无愧。

鲁迅先生提倡的吃螃蟹精神，是人所赞赏的。我不敢狂妄的以为自己写这本书是“吃螃蟹”，只是觉得当今方志界有这个需要，应当写，可以写，便试着动笔了。我这样写书，只是希望拿出一块粗“砖”来，作为可供批评讨论的对象，让人们议是论非，说长道短，引出构建方志批评学的高见卓识和“玉”的精品。这么说，我写这本书岂不是自讨没趣、自甘牺牲吗？但我认为，用自己的“没趣”和“牺牲”换来构建和完善方志批评学的最终成功，帮助他人去完成“玉”的精品，值得，这是我所追求的最美的志趣。我就是希望能在大家对《方志批评学论略》的批评讨论中，把“死水”搅“活”，出现一个方志批评理论研究百家争鸣的生动局面。

《地方志与旅游》、《续志编纂说略》出版后，评论者曾给予关注，有人说这是“填补了空白”。《方志批评学论略》面世后，我期待听到的评语是“提供了一个靶子”。

作者

2010年12月15日

目 录

绪 论	(1)
一 改革开放新时代催生方志批评学	(1)
二 方志批评和方志批评学的关系	(3)
三 方志批评学的研究对象和任务	(5)
四 方志批评的性质和作用	(8)
五 方志批评的原则和标准	(13)
六 方志批评学的学科地位	(23)
第一章 方志批评史	(25)
一 方志批评的发端和唐代的方志批评	(25)
二 宋元时期的方志批评	(30)
三 明清时期的方志批评	(34)
四 民国时期的方志批评	(39)
第二章 方志批评家和方志批评著述	(43)
一 刘知幾及其《史通》	(43)
二 章学诚及其《文史通义》	(45)
三 纪昀与《四库全书总目提要》	(51)
四 周中孚及其《郑堂读书记·补逸》	(53)
五 瞿宣颖及其所撰《方志考稿(甲集)》	(56)

六	张国淦及其所撰《中国古方志考》	(61)
七	《续修四库全书总目提要》	(63)
第三章 当代方志批评的发展及其效应		
一	当代方志批评活动的兴起	(65)
二	当代方志批评活动的发展	(70)
三	当代方志批评活动的导向和特点	(76)
四	当代方志批评活动的效应和经验	(81)
第四章 志书(稿)评论		
一	当代志书(稿)评论的类型、形式	(94)
二	当代志书(稿)评论文章的几种体式	(100)
三	志书(稿)评论中存在的问题	(104)
四	做好志书(稿)评论工作	(108)
五	志书(稿)评论的功效显示	(117)
第五章 方志理论著述和志家的评论		
一	方志理论著述评论	(121)
二	对志家和流派的研究与评论	(127)
三	方志理论著述和志家评论的努力方向 与对策	(132)
第六章 志评的写作和编著		
一	志评文章写作特点和要求	(138)
二	志评文章的写作准备	(142)
三	志评文章的撰写	(144)
四	志评文章写作应注意的几个问题	(150)
五	志评书籍编著	(153)



第七章 方志批评队伍及其建设	(158)
一 当代方志批评队伍的特点	(159)
二 方志批评者的责任	(161)
三 方志批评者的素养	(162)
四 方志批评者的品德	(167)
五 方志批评队伍的学风	(171)
六 方志批评队伍建设	(173)
第八章 方志批评学建设与展望	(180)
一 建立方志批评学的重要性和必要性	(181)
二 建立方志批评学的条件和基础	(183)
三 方志批评学的构架	(187)
四 群策群力建设方志批评学	(190)
五 方志批评学的展望	(193)
附录一 新编地方志工作暂行规定	(194)
附录二 关于地方志编纂工作的规定	(201)
附录三 地方志书质量规定	(206)
附录四 作者志评文章选目	(215)
后 记	(227)

绪 论

在中国方志理论发展史上，见到“方志批评学”（或“方志评论学”）这个概念新词，是20世纪80年代的事。关于这个学科的建设，方志界也早已有人提出，但人们对她的认识却还不很清晰。例如，方志批评学的学科构架及其性质和研究对象，怎样进行建设等等问题，都需要深入探讨。本章就几个需要厘清的主要理论认识，概略阐议。

一 改革开放新时代催生方志批评学

马克思主义告诉我们，存在决定意识。学术理论的产生和发展，与社会的存在和发展密切关联。从历史上看，由于时代的局限，对志书的评论虽然有所表现，但均属散在性的个人行为，气息薄弱，影响不大，而且没有、也不可能有人进行方志批评理论的研究。20世纪80年代以来，我国改革开放的形势持续发展，随着社会经济不断增长，人民生活逐步改善，文化事业也逐渐复苏，开始呈现出百

花齐放、繁花似锦的景象。“文化大革命”中备受摧残破坏的地方志事业，也紧跟着应时而起，并很快掀起了社会主义新方志的编纂热潮。之后，蓬勃开展的修志工作便陆续收获了成果，一部又一部志稿被总纂合成，一批又一批新编志书也陆续面世。在修志过程中，许多修志单位为求精益求精，采用志稿评议会的形式，听取各方面人士的评论意见和修改建议，集思广益，精心修改；经过一番深加工后，志稿质量明显提高。一些地方在新编志书出版后，还得到上级修志领导部门的关心和支持，举行了学术讨论会，总结经验教训，肯定成绩，指出不足。与此同时，《中国地方志》和各地地方志刊物也热情主动，开辟专栏或出版专辑，刊发方志评论文章。一时间，形成了志稿评论和志书评论的热烈气氛，并蔚为风气，彻底改变了历史上那种方志评论冷冷清清的场面。

事实表明，当今已经形成了方志评论热流淌动的社会文化现象。值得注意的是，不但有对志书（稿）的评议，更有一些志家、学者引发了对方志批评理论的研究，其成果也随之传播开来。这一派生动活跃的方志批评景象，“从方志学学科体系发展的角度来看，已经透视出形成方志批评学的信息，甚至可以说方志批评学已经露出端倪，或者说，其幼芽已经在温润的泥土中萌发了”^①。近30年来的历史事实充分证明，这个“端倪”和“幼芽”，已经在方志事业发展的暖风吹拂和雨露滋润下，展现出“仪容”，长成新株，风姿绰约可观了。

在改革开放新时代催生的方志批评学，是方志学的学科分支，即方志学的子学科。方志批评学作为一门独立的

^① 林衍经：《方志评议会摭论》，《山西地方志通讯》，1987年第1期；《方志求是集》，广西人民出版社，1989年，第190页。

子学科存在，目前虽然尚处在初生阶段，“稚气未脱”，但其生命力和光明前景却是极其乐观的。因为她不但有其产生的深厚社会基础和良好条件，并且必将在未来长期的方志批评实践中，形成比较系统的理论。

方志批评学是一门新学科，是中国方志史上涌现的新事物，应当关爱，值得研究。用心血浇灌她、培育她，使她茁壮成长，这是方志界义不容辞的光荣责任和崇高使命。

二 方志批评和方志批评学的关系

方志批评与方志批评学血肉相连。有方志编纂和志书面世才会有方志批评，方志批评实践的经验经过研究上升到理性高度来认识，便成了方志批评理论，方志批评学正是系统化的构成体系的方志批评理论。所以，方志批评是方志批评学赖以建立、存在和继续发展的前提和基础，没有方志批评实践，就不可能有方志批评学。具体地说，方志批评活动的做法和经验，是方志批评理论研究的信息源，只是为方志批评理论的研究提供了原生素材。不经过理性高度的分析研究，不可能直接成为方志批评理论，更不可能构成方志批评理论体系即方志批评学。历史上曾经有的那些方志批评活动，就是因为没有辩证法认识论作指导，从理性高度来认识当时的方志批评实践，尽管经历了千百年，却始终未能产生方志批评理论，更没有可能孕育方志批评学。

正确认识方志批评与方志批评学的关系，便不会仅仅满足于轰轰烈烈的方志批评活动，而能够将目光凝注于方志批评实践中那些鲜活丰富而又深具研究价值的做法和经

验，认真加以总结，深入进行研究，从理性的高度探索其中规律性的东西，使这些做法和经验上升到理论的层次上，由感性认识发展为理性认识。30年来，地方志刊物上刊发的诸多方志批评理论文章以及一些方志理论著述中阐发的各色方志批评理论见解主张，都是因此而得的丰硕成果。

理论源于实践，理论又是实践的指南。方志批评与方志批评理论的这种交互关系和作用，就是由实践到认识、由认识到实践过程的反复，经过这样的反复，方志批评的水平、方志批评理论都能得到某种程度的提升，向着新的、更高的目标前进。2008年9月16日中国地方志指导小组颁布的《地方志书质量规定》，实际上是当代方志批评实践经验和方志批评理论研究成果的大集中、大概括，凝聚了当代方志界的集体智慧和倾注的心力。《规定》从志书的观点、体例、内容、记述、资料、行文、出版等各个方面提出了总体质量要求，不仅为方志编纂工作，也为方志批评理论研究指示了具体、明确的方向。由此可见，不论是方志编纂工作还是方志批评和方志批评理论研究，都是为了提高志书的质量。在这里，这三项不同的工作只有顺序的先后，没有此重彼轻的区分，都必须用心努力做好。邓小平同志在1975年8月3日谈到国防工业企业的整顿时，强调指出“一定要坚持质量第一”^①。方志编纂工作、方志批评、方志批评理论研究也是这样，都要把志书质量放在首位，为提高志书质量服务。

总之，方志批评与方志批评学（即方志批评理论体系）是实践与认识的关系，没有实践就不可能产生理性的

^① 邓小平：《邓小平文选》（1975～1982年），人民出版社，1983年，第27页。

认识，而实践失去理论的指导，则会陷入盲目行动的境地，无法实现既定的目标；只有正确对待并处理好二者的关系，才能建设好方志批评学，用方志批评理论来指导方志批评，使方志批评提高到新的水平，促进方志编纂优化，使志书质量达到新的高度。

三 方志批评学的研究对象和任务

学术领域有各种各样的专门学科，任何一门专门学科，都有自己的研究对象和研究内容、研究任务，没有自己独特研究对象和研究内容、研究任务的学科，是不可能存在的。所以，我们确认方志批评学是一门独立的、方志学专门的分支学科。首先必须认识和确定方志批评学的研究对象、研究内容和研究任务，这三者中，认识和确定研究对象是第一位的，是最关键的，对象不明确，其他方面便无从谈起。

认识方志批评学的研究对象，犹如打开一扇知识宝库之门，必须使用钥匙。这个钥匙，就是科学的方法。马克思主义认识问题的方法，就是这样一种科学的方法。伟人毛泽东说：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”^① 这一论断，为我们认识方志批评学的研究对象指示了明确方向。据此可知，方志批评学所具有的特殊的矛盾性即其发生和发展的规律，就是方志批评学的研究对象。而方志批评，

^① 毛泽东：《矛盾论》，《毛泽东选集》第一卷，人民出版社，1952年，第297页。

正是这种特殊矛盾性具体的表现形式。我们知道，方志批评主要是对志书（稿）的优点和缺点、成就与不足，做实事求是的评说议论，对志书质量进行评价，总结其编纂的经验和教训，对志稿提出修改提高的建议。这样做了以后，志书（稿）的质量提高了，反过来又促使方志批评在 new 的高度上来审视、鉴赏和评价。于是，方志批评与志书（稿）之间便表现出了对立统一的运动规律即矛盾的特殊性。据此，便能够清楚地认识到，这一矛盾的特殊性，就是方志批评学的主要研究对象；既然认识到了，确定它为方志批评学的主要研究对象，便是理所当然的事了。

但是，世界上的事物是复杂的。正如列宁所说：“要真正地认识对象，就必须把握和研究它的一切方面、一切联系和‘媒介’。”^①就方志批评学而言，这“一切方面、一切联系和‘媒介’”，就是方志评论发生、发展中与其他方面（如方志批评工作、方志理论研究、方志质量标准等等）的关系和联系，即矛盾的普遍性。

所以，有人对方志批评学的研究对象作了这样的描述：“方志批评学的对象是方志学著作——论著、论文和志书”，“方志评论主要是评价方志著作，尤其是志书对自然、社会发展的规律的体现是否正确，对资料的剪裁、结构的安排、语言的表述是否恰当。另外，对方志学的评论，侧重于学术观点是否符合哲学的一般规律，符合不符合政治和时代的需求等等”^②。这番描述，界定了方志批评

① 列宁：《再论职工会、时局及托洛茨基、布哈林之错误》，转引自《矛盾论》，参见《毛泽东选集》第一卷，人民出版社，1952年，第301页。

② 梅森：《方志学简论》，黄山书社，1997年，第251—252页。

学与方志评论各自的研究对象之别，同时也反映了方志批评学与方志评论之间的关系和联系。

方志批评学的研究对象，规定了方志批评学的内容。方志批评学研究的内容比较广泛，其要者，大致包括以下几个方面：

第一，方志批评与方志批评学的关系。

第二，方志批评学的基本理论。主要包括：方志批评学的研究对象和研究任务，方志批评的性质和作用，方志批评的原则和标准，方志批评学的学科地位，等等。这些研究，对于在理论上正确、全面认识方志批评学，建设方志批评学理论体系，更好地运用方志批评学这个理论武器进行方志评论，推动地方志编纂事业持续、健康发展，都有重大作用和重要意义。

第三，方志批评的历史传统和理论著述。研究方志批评的历史传统和理论著述，有利于批判地继承历史传统，汲取这些理论著述中的精华，古为今用，使当代方志批评开展得更好；把方志批评学建立起来，建设好，推进社会主义方志事业的整体发展。

第四，当代方志批评。当代方志批评的兴起、发展和成就，方志批评的类型、形式和存在的问题，方志批评工作的经验，都是方志批评学的重点内容。研究这些方面的内容，现实针对性强，对推动方志批评的发展，发挥方志批评理论研究为现实服务的作用，都有最直接的影响和作用，也是理论联系实际、理论与实际相结合的具体表现。

第五，方志批评文章的撰写。方志批评文章的体式多种多样，最常见、最多见的是论文式的评论文章。这类文章，一般都要求对志书进行实事求是的分析研究，评其所得所长，议其缺点差失，对志稿的评议还要提出修改提高的建议。具体实践中，由于评论者审视角度、评议重点有