

语文教学

【管然荣】著

知与行



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

语文 教学 知 与 行



管然荣\著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

语文教学知与行 / 管然荣著. —北京: 北京师范大学出版社, 2012.3

ISBN 978-7-303-14074-9

I. ①语… II. ①管… III. ①中学语文课—教学研究—文集 IV. ①G633.302-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第018262号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街19号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 155 mm×235 mm
印 张: 23.5
字 数: 350 千字
版 次: 2012年3月第1版
印 次: 2012年3月第1次印刷
定 价: 42.00 元

策划编辑: 于 乐 责任编辑: 杨 帆 于 乐
美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 菡 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

序 一

一位语文教育践行者的沉思

苏立康

这本论文集选录的主要是管然荣同志近十年来在《人民教育》《中国青年报》《中国教育报》《鲁迅研究年鉴》《中学语文教学》《语文建设》《语文教学通讯》《人大报刊复印资料·中学语文教与学》等十几家报刊上发表的语文教学教育论文，其中有多篇长文还是整合了几篇甚或十几篇相关文章而成的。另外，也选录了作者 20 多年前写作的 4 篇内容相关的旧作。

这些文章是一位语文教育工作者在长期教学实践中不断思考的成果。作者在近三十年摸滚跌爬的教育教学实践中，不断发现问题，进而认真学习和思考，形成了一些关于语文教育教育的独特见解：有对语文学科性质的讨论，有对学科内容的追问，有对语文课堂实践的探究，有对语文训练的探索，有对具体课文解读的新见，有对写作教学的专论，有对语文教材编写的建议，有对高考测试的评析，还有对东西思维智慧融合途径的追寻……总之，这些文章所谈的内容几乎涉及了中学语文教育教育的各个方面。尤其可贵的是，其中大都凝聚着一位教学践行者的心血，而不是那种无关痛痒的浮泛之论。

书中多数文章恰是在新旧世纪之交的语文教学大讨论以及新世纪语文课程改革的文化背景下完成的，自然也就透露出鲜明的时代气息。多年来，社会各界对语文教育的各类呼声很高；语文教学也的确存在许多问题，需要认真

反思，需要深入改革。《语文课程标准》正是在这种特定的背景下制定出来的。新课程的总目标是“实现中华民族的伟大复兴”，从这一总目标出发，它在课程结构、功能、内容、方式方法以及课程管理和评价等几个方面，都做出了明确规定，其中许多内容涉及课程的本质。无论从其制定的出发点，还是从所期望达到的目标来说，都是应当充分肯定的。新课标实施以来，师生的精神面貌有了明显的变化。但是从某些局部来看，新课标又是不完善的，在实施过程中也出现了一些问题，特别是由于对语文改革新理念的某些片面理解，如对“多元”解读理念的片面提倡，在一段时间里、一定范围内出现了不少问题，其表现出的主要倾向是矫枉过正。本书中的不少文章正是针对上述问题的反思。作者以辩证的方法，实事求是的态度，明确表达了自己对语文教学诸多问题的观点。

针对“玄虚模糊的精神论”，这类论者将语文教育界定为一种人文精神教育，将语文教学界定为一种人格教学。这一类观点，具体名目虽然多种多样，但其旨归均偏在语文教学中的思想教育。他们过分偏重于语文课程的“人文”属性，而忽视了语文课程的“工具”属性。回顾我国现当代的语文教育史就知道，出现这类问题并不新鲜。精通人文的著名作家朱自清先生，早在半个多世纪以前就曾语重心长地指出过：“‘五四’以来的国文教学，特别在中学里，专重精神或思想一面，忽略了技术的训练，使一般学生了解文字和运用文字的能力没有得到适量的发展，也未免失掉了平衡。”

《语文课程标准》开篇就提出了语文的性质和语文课程的特点：“语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。工具性和人文性的统一，是语文课程的基本特点”。对语文学科特点这一明确的界定中，“工具性”除了“最重要的交际工具”外，还有一种最重要的思维工具。其具体的范畴理所当然的应该包括语文基础知识以及运用这些知识进行听、说、读、写的语文能力。这一“工具性”可以说是语文学科最具本质的属性，是语文学科之所以区别于其他学科的最根本特点。在这一点上，现今的《语文课程标准》是对过去多个版本《语文教学大纲》的继承。而“人文性”则是在原有多多个版本《语文教学大纲》“很强的思想性”基础上的进一步发展和完善。

总之，语文作为民族文化的集中体现，其中的一篇篇经典之作作为个人生命意识的具体表现，学生在母语听、说、读、写的学习活动中，在自然而然的润物无声之中，同时也在接受民族优秀文化的熏陶，接受着崇高精神和高尚情感的滋养。也就是在这一过程中，他们逐渐形成了健康的情感、态度、价值观，形成了对社会、对人生的正确认识。

只有这样，《语文课程标准》所界定的抽象的学科属性，才能在丰富多彩的语文教育教学过程中化作永不枯竭的生命动力。

针对“多元化、个性化阅读问题”。阅读教学是语文教学的重要内容，它与写作教学构成了语文教学不可缺少的两翼。新课程改革以来，阅读教学取得了丰硕成果。毫无疑问，多元化个性化阅读、合作探究式阅读等新型阅读教学方式方法的出现，开启了一种崭新的语文教学新境界，昭示着一种学习方式的真正变革。

针对高中学生的阅读实际，《语文课程标准》明确指出：

“阅读是学生的个性化行为，应让学生在主动积极的思维和情感活动中，加深理解和体验，有所感悟和思考，受到情感熏陶，获得思想启迪，享受审美乐趣，要珍视学生的独特的感受、体验和理解。”

这些原则精神无疑是非常正确的，但是在具体教学实践中，由于过分强调了学生个性化阅读的合理性，过分强调了多元解读的正确性，也带来了不少负面问题。其实多元解读是有界限的，不是漫无际涯的。阅读离不开两个重要因素：一是文本；二是读者。在西方文艺批评史上，“形式主义批评”和“诠释学”等学术流派均十分强调研究“文本”；作为反拨，后来的“接受美学”又突出强调研究“读者”。两种观点均有偏颇之处。其实，“文本”与“读者”的关系是相辅相成的，将“文本”与“读者”辩证地统一起来才是最可取的。

因此，在实施课程改革的过程中，我们教师如果过分强调尚不成熟的中学生的阅读主体性，甚至由此放任其阅读自由理解的做法，既有违“传道授业解惑”的为师职责，也不符合《语文课程标准》

基本的科学理性精神。

究其实，这里讲究的仍然是一个尺度的问题。在具体的阅读教学中，拿捏好合适的尺度，永远是教师教学制胜的法宝，甚至是不二的法门……

本书有关鲁迅作品教学问题的几篇洋洋洒洒的数万字长文，都被载入了国家级大型学术丛刊《鲁迅研究年鉴》，也是本书的一个突出特点。例如，在现今时尚文化环境下，如何引导学生更深入地走进鲁迅作品？作者从自己对鲁迅及其作品的理解和感受出发，鲜明地提出了这样的观点。

中学语文教学首先应带领学生把鲁迅当做一个“人”（不是神）来学习；当做一个“痛则大叫，怒则大骂，乐则大笑”的鲁迅，一个富有喜怒哀乐的鲁迅，一个有大爱大恨的鲁迅来学习。必须让鲁迅的形象在中学教学中彻底告别为先生所深恶痛绝的神化做法，还鲁迅以活生生的“人”的真实面目。在这一基本前提下，再把他当做一个特立独行的“这一个”来学习。在这一大前提下，中学语文教学还应该从以下几个方面去重新解读鲁迅：把鲁迅当做一种燃烧的生命去感受，当做一种强悍的生命过程去感悟。你会从中充分感受到一股深沉迸发的力量，令你扼腕，令你激荡，令你击节感叹，令你坐卧不安——有人说读鲁迅作品应该站着读。“死火”在冰谷里，既没有多少燃烧的后援，也没有多少燃烧的前景，然而燃烧了，就燃烧！其全部意义就在这此时此刻的燃烧本身……把鲁迅当做直面现实的“真”来阅读。在千百年封建社会的“瞒”和“骗”的洋洋大泽中，在温文尔雅、打躬作揖的谦谦君子国，在温柔敦厚、文质彬彬的千年古风雅韵里……在一种无所不在又看不见摸不着的“无物之阵”中，终于有一个“敢于直面惨淡的人生，敢于正视淋漓的鲜血”，敢于戳穿一切光环四射的“义角”，敢于挖掘民族一切真实的“精神界之战士”。无论如何，这是我们民族的大幸。无论如何，这都是现代中学生必须学习继承的精神食粮。把鲁迅当做大庇天

下寒士的“善”来解读。“心事浩茫连广宇”“我以我血荐轩辕”“俯首甘为孺子牛”……你会温情地感受到一种“火一样的热情包裹在冰一样的冷静中”的特殊艺术风格；透过表面的冰层，你会感受到潸然忧民泪、拳拳报国志、涓涓祝福情；你会倾听到“弱者的呼号”“孤独者”的嗥叫及“救救孩子”的呐喊。把鲁迅当做充满诗性的“美”来欣赏，你会发现一个魅力无穷的“美”的世界……

另外，本书有关考场作文的文章，或评判命题优劣，或探讨佳作标准，或剖析命题规律，或探索应考策略，或总结写作技巧，都作得比较扎实，对一线师生都有着一定的参考价值……

当然，书中的有些文段也对一些语文教育理念作了比较尖锐的批评。至于是否科学中肯，仍需要进一步探讨。不过有一点是肯定的，这样的批评有助于对问题进一步思考。有人说过，在学术讨论的过程中，批评是更高层次上的赞扬。

在这里，我们也真诚地希望，在语文教育教学的探讨中，让我们广大语文教育工作者一起努力，共同创造出“你可能对，我可能错，让我们共同走近真理”的热烈而和谐的学术氛围，然后，一起推动我们神圣的母语教育教学事业不断前行。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，目前的语文课程改革正向着纵深方向不断发展，这为每一位语文教育工作者提供了前所未有的人生大舞台。愿每一位语文教育工作者都立足本职岗位，永不停息地行走在这条康庄大道上，不断取得优异的成绩，为我们神圣的母语教育的大厦，增一块砖，添一块瓦……

序 二

语文教学究竟是干什么的？

陈金明

这本集子里谈语文教学的文章，涉及的面很宽，内容也多种多样，有阐释语文教学理念的，有比较语文教法运用的，也有评析课文教学案例的，等等。文中既有教科研成果的融入，也有实践经验的总结，可以称得上是管然荣老师近三十年从教生涯辛勤劳作的结晶。

在新一轮语文课程改革的背景下，各家出版社如果多出一些这样的好书，它对促进语文教学改革的进一步发展必定是大有帮助的。

通观管老师的语文教育教学知行观，我觉得最重要的有两点：一是关于语文学科的性质，他突出强调的是“工具性”；二是关于语文教学的基本任务，他突出强调的是培养学生的“语文能力”。应该看到，当今社会对此还持有多种不同的看法。而管老师则旗帜鲜明地认为，这是语文教学经历百年沧桑所铸就的一条简简单单、朴朴实实的结论。过去语文教学成绩不理想，教学效率低下，在很大程度上，就是由于对这两点认识不清，执教不力。

还有一点，在语文教学中如何切实落实语文学科的“工具性”与这门学科的基本任务，不少人感到茫然。阅读本书，我们会从众多篇目中受到这样的启示：一是要切实依据语文学科“工具性”的特征来设计教学、实施教学。需知，在教师的指导下，学生自身语文实践、语言技能训练，当是培养学生语文能力的主要途径，而不是教师

的“满堂灌”，也不是变相的“满堂问”。二是语文教学还有其他任务，如知识教学、思想情感教育、美育等。其基本任务与其他任务是通融一体、相辅相成的，对这一点，本书也有相当深刻的论述。但是更要看到，其他任务都要以基本任务为基础，在培养学生语文能力的过程中，自然、灵活地加以展现，而绝不能单独抽出来另搞一套。时下在语文教学中依然畅行的“泛人文教育”，就是违背此理的。

读了《语文教学知与行》一书，我所得到的东西的确很多，当中有一点就是教师无论教什么学科，都应该事先知道它究竟是干什么的？究竟为什么要教它？教它与教别的学科的根本区别究竟是什么？认识清楚了这一点，我们的教学努力才有了正确的目标，才有了正确的方向，才不至于走弯路。

目 录

扬长避短与教育创新——兼谈中外教育的差异	1
追溯母语教学的生命之根	
——还语文教学以朴素的真面目	8
科学理性精神的缺失——几种语文观献疑	16
语文教学“科学精神”刍议	28
在东西思维的融合中构建母语教学	36
语文教学的根本特性是什么？	
——兼与“文学批评者”商榷	50
永远的白话文经典——试论中学鲁迅作品教学问题 ...	61
中学鲁迅作品教学与研究新探	80
扫除腻粉呈风骨，褪却红衣学淡妆——鲁迅当代教育	
价值再思考兼与部分“骂鲁”者商榷	116
《灯下漫笔》（节选）备教策略	124
如何确定古典诗歌的教学内容？	
——以《琵琶行》为例	132
语文课堂上的“探究”应该探究什么？	147
三级训练体系让作文教学有用有效——也评刘勰、	
高原老师的《作文三级训练》	162
本色独造语，青春率真文——试谈明清“性灵说”	
对现代作文教学的启示	166
多维视野中的写作教学	
——也谈网络时代的写作资源开发问题	175
越具体的才是越丰富的	
——高考作文命题与考场佳作标准漫议	181

经世致用文，为时为事著——当前考场浮华文风探源	190
有规矩才能成方圆——高考作文摭谈	202
中学生写作技巧训练例谈	254
一千个读者心中只有一个“哈姆雷特”——由“2006年一道 高考现代文阅读题”评阅所想到的	277
文虽浅白解人难 ——以2008年高考语文北京卷阅读题为例	284
发扬诗教传统，光大美育精神 ——也谈高考语文“诗歌鉴赏题”	288
以文为本，发散探究 ——浅析高考文学作品阅读拓展延伸题	302
浓郁的地域色彩，良好的导向作用 ——评2006年北京高考语文试题	315
朴实平易的价值追求——2008年高考语文北京卷评析	323
题型平稳，形式多样——评2009年高考北京卷语文试题 ..	328
中学文言文的思想教学刍议	336
语文教改断想	341
“匹夫”是特指“五人”吗？	346
汉字是审美型文字	348
苔花如米小，也学牡丹开——写在后面的话	351

扬长避短与教育创新^①

——兼谈中外教育的差异

创新是现代教育的灵魂。现代教育的核心价值取向应该是创新教育。笔者认为，教育创新包括教育理念、教育内容、教育模式等一系列教育环节的创新。就当前整体的基础教育实际来看，其中教育理念的创新十分关键。本书试图通过对中国传统教育的某种反思以及中外基础教育的一些比较，提出一种笔者认为非常“适合学生发展的教育”——“扬长避短”的教育理念和办学思路，以努力探索一条现代基础教育创新之路。

—

新中国成立以来，尤其是改革开放以来，我国的教育事业成果辉煌，为我国经济建设和社会的全面进步贡献了大量各级各类人才。如今，我们已跨入构筑终身教育体系，创建学习型社会的新时代，因而，教育理念的创新已成为首要之义。

但是，与世界发达国家的教育相比，由于受种种复杂的社会因素及某些传统教育观念的束缚，我国的教育至今仍然处于相对比较落后的状态。

笔者曾先后考察了多个国家的教育状况，并对许多著名大学和中学以及留学生的学习情况进行了详细调查，也和一些著名专家、教授进行了深层讨论，认真分析了许多

^① 本文与北大附中原校长赵钰琳教授合作，本人为执笔者，原载《人民教育》，2003（12）。

实际情况，初步形成了对中外教育差异的一些看法。

例如，美国的基础教育很注重对学生创新精神和实践能力的培养。相比之下，我国的基础教育差距甚远，为“应试”而教，为“应试”而学的现象至今仍占上风。以国际数、理、化“奥赛”为例，我国对其重视程度大概超过了任何别的国家。某省的一位参赛选手获得了某学科的金牌，其所在学校及教育主管部门的领导、教师组织了极为隆重的欢迎仪式，对该生坐火车凯旋进行了全程拍摄，并在省电视台的黄金时段详细播放，极尽渲染之能事。相比之下，美国的一些中学对此事要淡化得多，有的甚至连正规的辅导培训也不进行，因为在他们看来，这实在不过只是一种形式的考试而已，只是对学生某种或某些能力的测试而已，实在没有必要太在意。在他们看来，考分诚重要，创新价更高。

华裔美籍诺贝尔奖获得者朱棣文、杨振宁教授曾经结合自己的亲身经历及其成功的经验，对中美教育的差异发表了非同寻常的见解。

朱棣文教授说：“中国学校过多地强调学生书本知识学习和书面应试能力，而对激励学生的创新精神则显得明显不足。”

杨振宁教授指出：“中国留学生学习成绩往往比美国学生好得多，然而，10年以后，科研成果却比人家少得多，原因就在于美国学生思想活跃，动手能力和创造精神强。”杨先生还通过他所指导的一些中国研究生了解到中国学生的某种共性：在考场上得心应手，在实验室里手足无措。他在中国的一次演讲中曾用这样一个生动事例来说明实践能力的重要：背熟了上海交通地图的外地学生和一个没有背上海交通地图的上海学生，对两人进行有关上海交通知识与能力的测试。若在考场上，外地学生的分数一定遥遥领先，但是，若让两人真正进入上海市内交通网络中实地比赛，则外地学生不知要费多少周折才能成功，而上海学生肯定能轻车熟路，速达目的。

杨振宁教授在香港中文大学“大学校长论坛”上列表对比了中美两国学生文化教育的某些重要差异。

中国学生	美国学生
受到严格、坚实的训练； 兴趣集中于相对狭窄的领域； 谦虚而循规蹈矩，小心谨慎； 缺乏自信，学习被动。	未接受规范的训练； 随心涉及宽阔的领域； 兴趣广泛； 勇敢、自信、主动。

另一位华裔诺贝尔奖获得者李政道教授强调：“培养人才最重要的是创造能力。”

由此看来，许多著名人士都深刻而尖锐地看到了中外教育的巨大不同：一个强调知识学习；另一个强调能力培养。

在具体的教育实践中，中国传统教育不同程度地存在着“四重四轻”现象。

一重知识传授，轻能力培养。二重分数提高，轻人格塑造。在这种教育下，不可能有真正的“学生本位”“人格本位”，只有“分数本位”。学生的许多充满激情的创造火花，常常就在汹汹题海中淹没熄灭！因为“分数这种手段是培养不出建设现代化中国的合格人才的。”^①三重整齐划一，轻学生个性的张扬。在这种情况下，不少教师喜欢循规蹈矩的学生——听话的才是好孩子嘛！有的甚至把具有独立见解，敢于提相反意见的学生视为惹是生非的“异端”“刺头”，一再加以贬斥。中国近代教育改革家蔡元培先生早在 20 世纪初就大声呼吁教育要“尚自然”“展个性”，坚决反对旧式教育对儿童身心个性的无情摧残。但是，时至今日，众多学校孜孜以求的仍然是“高考状元”“升学率”，众多教师、学生仍然沉迷于“均衡发展”“题海战术”。四重教师的主导地位，轻学生主体性的发挥。长此以往，其直接的严重后果是：一届届学生真正的学习兴趣得不到激活，一届届学生真正的天赋潜能得不到挖掘，一届届学生真正的个性得不到张扬，一届届学生真正的创造能力得不到激赏，一届届学生在各种应试教育的条条框框中小心翼翼，步履艰难踉跄！

我们可以从不同侧面强烈地感受到中外基础教育的巨大差异——尤其在教育理念、人才观念及价值观念方面。经过慎重反思，我们进一步得到了如下几点强烈而又理性的认识。

① 于光远：《“21 世纪人”和“21 世纪教育”》，载《中外教育》，2001（1）。

其一，我国基础教育明显地存在着“两强、两弱”现象。“两强”是指我们对学生基础知识的传授全面牢固，对学生考试能力的训练扎实有效。中国学生屡屡在国际数、理、化“奥赛”上摘取金牌即为最好的明证。“两弱”是指我们对学生动手能力和实践能力的培养普遍薄弱，对学生创新精神和创新能力的培养普遍薄弱。

这样，我们既看到了中国基础教育的长处，更看到了存在的严重不足，从而也就明确了继承与改进的关键所在。

其二，我们的基础教育必须为培养具有国际竞争力、具有创新能力的高素质人才打好基础。100多年前，在“强邻环伺，岂能我待”的危急关头，就连封建科举制的受惠者——晚清进士张之洞都在大声疾呼：“科举一日不废，即学校一日不能大兴，士子永远无实在之学问，国家永无救时之人才，中国永远不能进于富强，即永远不能争衡各国。”于是，在中国实行了1300多年的科举制也正是在这些有识之士的口诛笔伐中于1905年终结了。

当今的国际舞台，依然风云变幻，依然“强邻环伺，岂能我待”，中国教育任重道远。

其三，“我劝天公重抖擞，不拘一格降人才！”“高考”一锤定音的选拔人才方式也该好好反省了。这座“高考”独木桥也太过狭窄，也太千篇一律了！它又怎能容纳得下“千姿百态”的各类人才，何况那些个性鲜明的“怪才”“偏才”呢？我们的人才评估机制和选拔机制，与其让各类人才削足适履地“入吾彀中”，何不人才开创更富有弹性从而更富有科学性的巨大空间呢？

近期欣闻全国30所高校今年首次拥有了5%的自主招生权，将为那些“怪才”“偏才”们开辟一条特殊通道。我们真诚地希望这盏特殊的“绿灯”持续、健康、理性地亮起来。

当然，历史地来看，几十年的高考无疑为社会各界选拔了大量人才，无疑有着不可抹杀的历史功绩。就目前来看，高考仍然是中国可信度最高、客观公正性最强的人才选拔途径。但是，中国已经加入WTO，世界在走向中国，中国在走向世界。在日益“全球化”的时代大潮激荡下，高考这座“独木桥”的确需要拓宽增容，以建成适合新世纪各类人才国际化需要的立体交叉桥。

二

教育创新已成为也应该成为新世纪中国基础教育的必然选择。那么，我们的基础教育究竟应该选择一种什么样的教育创新理念和教育模式呢？答案必定是多元的，而且可能注定没有最好，只有更好。

作为基础教育工作者，笔者在认真反思了某些中外教育差异的基础上，结合自己多年来对教育问题的学习、调查、研究、思考，谨慎地得出了这样的教育理念：“扬长避短”的教育就是既适合学生发展又能充分发挥学生主体性的创新教育。

“适合学生发展”，是指学校要为学生的终身发展创造良好的条件。“扬长避短”的教育，是指学校要充分发现、尊重、发扬每个学生的个性与特长，因势利导，让学生在“扬长”中走向成才、成功之路。从习惯观念上说，“扬长避短”是作为传统理念“取长补短”的反拨提出的。我们认为，与其“补短”，不如“扬长”，使长短各依乎自然之理而尽情发挥各自的作用，有道是：“鹤颈虽长，断之则悲；凫胫虽短，续之则忧。”（庄子）从教育理念上说，“扬长避短”是作为传统理念“整齐划一”的反拨提出的，它立足于学生的个性、特长、创新。从宏观角度讲，每一个人都存在着一定的长处（即优势），同样也存在着一定的短处（即弱势）。我们教育者的任务，就是要善于发现教育对象的优势，并通过各种教育手段，发展并张扬这种优势，为学生将来的成功奠定良好的基础。而现行整齐划一的教育，是与“扬长避短”的教育相悖的，因为它忽视了学生存在的差异性以及对教育选择性的需求，很容易剥夺学生的思维、选择和尝试的权利，甚至会扼杀学生的个性发展和创造力的发挥。

首先，“扬长避短”的教育理念有着极其广阔的社会学基础。

“尺有所短，寸有所长”这句名言，在深刻概括了万物各有长短的客观实际之外，同时也启示人们要善于发现、善于发挥万物的长处。每一个和谐社会，自然都需要不同的社会成员把各自不同的特长尽情发挥出来，只有这样，社会人力资源才能最大限度地调动整合起来。从个体角度来说，每一个人同样需要善于发现、锻炼、发挥自己的特长，从而最大化地发挥创造主体性，最大化地实现自己的人生价值——“生年不满百”，短暂的人生也实在不允许把大量的