

逃

# 面對變局的國民黨

石之瑜 著



逃——面對變局的國民黨

石之瑜 著

# 逃—面對變局的國民黨

石之瑜 著

---

海峽學術出版社

發行人 黃溪南

(116)台北市景興路193號4樓之7 電話(02)8663-2559 傳真(02)8663-2466  
劃撥帳號 19389534(戶名：海峽學術出版社) 電子信箱 sreview@ms47.hinet.net

台灣總經銷 問津堂書局

(100)台北市師大路165號 電話(02)2367-7878 傳真(02)2367-7431

書局門市批發 成信文化事業股份有限公司

(231)台北縣新店市中正路四維巷2弄2號4樓  
電話(02)2219-2080 傳真(02)2219-2180

印刷排版 輪速印刷有限公司

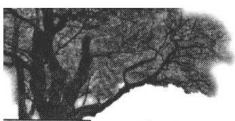
電話(02)2226-4796 傳真(02)2226-5250

2009年11月底初版 定價220元

ISBN 978-986-6480-22-5

---

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換※



## 序

### 只有自己，沒有明天

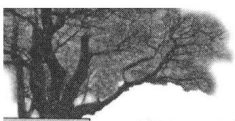
邇來的台灣政壇凌亂不堪，包括國民黨中常委候選人循例送禮，民進黨李文忠信口閣揆吳敦義與黑道勾結圖利砂石業者，美國牛肉進口台灣決策過程不公開造成民怨，職業棒球超級明星打假球政府束手無策等等，不一而足。這些問題，都與民主選舉的文化有關，更與近幾年台灣政治人物對民主的理解有關。

如果民主就只是選票，那麼每個候選人自己的選票最重要。為了自己能得到選票，同黨同志的情誼，本黨的立場與政策，社會的道德和諧，做人的基本原則，民眾的福祉，同志的感受等等，常常就都顧不到了。在本人選票的最高考量下，不但不同黨派之間必然鬧對立，甚至同黨同鄉之間對立的更厲害。選票考量至上，就是社會關係的殺手，人性的殺手，良心的殺手。十幾年前那種選黨不選人的選舉文化，也就是那種讓新黨、親民黨或台聯黨曾經殺出一片天的黨派民主，蕩然無存。這一點，就連溫良恭儉讓的馬英九都不能免俗，因為恰恰是馬英九與陳水扁這樣的超級巨星、吸票

機的出現，讓後來的政客一味崇尚英雄主義，排斥集團作戰。

。美國牛肉進口問題鬧得大，未必是政府把關不嚴，不敢不對美國放水所致。照專家說法，放水也不一定就會對健康有問題。何況，美國是帝國主義難道台灣人今天才知道？知道以後難道就敢改弦更張開始反美？當然不。問題的本質因而在於溝通，不在於美國牛肉是否是帝國主義強銷的危險食品。但是如果大家都只考慮自己的選票，當然就看不到因為合作所帶來對彼此選票相護加乘的效果，馬英九也沒有看到。所以美國牛肉進口的決策，他從來沒有想到與立法委員或媒體先溝通，意見領袖全都蒙在鼓裡，導致後來他們聯合反彈，製造對政府不信任，就毫不稀奇，那決策有再多的科學研究支持，都不能成功。簡言之，反美國牛肉的本質是反馬，不但民進黨反，連馬英九的支持者都想反。

馬英九沒有想到意見領袖的原因，是他從台北市長到國民黨主席的選舉經驗顯示，意見領袖都是成事不足，敗事有餘的，故只要群眾喜歡自己，就不必假惺惺討好意見領袖。他的確擊垮國民黨內部的舊勢力，一路過關斬將。這也難怪，二〇〇八年就職大位以來，他從不認真溝通，認為只要有選民支持，意見領袖只是多餘的角色。但現在他執政不順利，選民不再那麼支持他，何況沒有選舉，他不能與民進黨的候選人比爛。這時候，當然民意對他就會有許多保留。他則一直停留在以前的習慣裡，繼



續疏離意見領袖，以為意見領袖還是他記憶中那樣，動不了他一根寒毛。

在野黨看來，與馬英九屬於完全不同的人格典型，但是他們只為自己選票，不考慮長遠，也沒有長遠可以考慮的風格，與國民黨雷同。這種只有自己選票至上的思維邏輯，是屬於台灣民主經驗裡的共同分母，不分朝野。民進黨最為人津津樂道，但也最為人詬病的，就是為了選舉而造假。陳水扁是其中膽子最大的，陳菊是最有創意的，相形之下，李文中是最嫩的。但他們共同的特色是，他們懶得去下工夫研究對手的弱點，只根據他們判斷選民最討厭什麼，就想方設法把對手製造成是什麼，至於對手是不是，他們才不管。簡言之，他們自編自導自演來贏取選民同情的票，不管以後，不管同志，當然更不管對手。

台灣政壇沒有幾個英雄吸票機，其中陳水扁已經淘汰，馬英九正在殞落，但是大家還在他們的旋風中想像自己成為英雄，才會有李文忠編導出無厘頭的劇本，形容自己是為了鄉親而不顧生命向黑道吳敦義挑戰的悲劇英雄。他們都是歷史時空中的孤獨魂，上下古今切斷，不顧既有人情，不顧未來人脈；前後左右切斷，不顧同志朋友，不顧選民大眾。這是為什麼黑道人人要巴結以爭取他們麾下的無數選票，管他是砂石黑道或職棒黑道；但黑道又是人人喊打，政客率先表演正義之士，來遮掩自己與黑道之間的綿密往來。如此相較，國民黨中常委候選人送禮的問題，真是小巫見大

巫，之所以變得大驚小怪，當然還是為了馬英九踩在中常委胸口來建立自己清廉形象罷了。

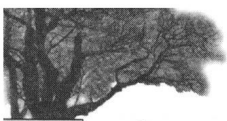
孤獨的政客什麼都不能面對，同志之間不信任，沒情誼，對選民沒誠信，對自己更是魂不守舍，影響所及，只能自編自導。他們總是大驚小怪，誇大邪惡勢力的入侵，散播卑微渺小的自我形象，造成一個不可領導的社會，與永遠在抗爭，永遠陷在驚恐中的社會氛圍。如此，自然也就不能建立長期或宏觀的視野，也同情不了旁人，更別說苦民所苦。

結果就是，官僚儘管沒有殺人的意思，但對於人民的痛苦麻木不仁，以致他們什麼都不能面對。所有看在眼中的世界，都是從自己的願望出發。等最後願望破滅，唯一能做的，就是逃避責任。逃，就是當代台灣政治文化中慣服的止渴之鴆。

# 目錄

序	只有自己，沒有明天	/ I
壹	台灣面對水災	/ 1
貳	主席面對自己	/ 17
參	朝野面對統獨	/ 45
肆	陳菊面對宿命	/ 73
伍	邊疆面對挑戰	/ 91
陸	大國面對問題	/ 115
柒	文教面對批判	/ 147
附錄	出席人民共和國六十年中國模式研討會各項發言紀錄	/ 165





## 壹、台灣面對水災

### 一、台灣的處處是情與處處無情

從九二一大地震，經歷四川大地震，再到八八水災，台灣各界的市井小民都慷慨解囊，出錢出力。應當說，台灣真是個情感豐富的社會。不過，孟子說過，惻隱之心人皆有之，台灣人當然不例外，換言之，台灣人此際的慷慨並不例外。例外的是，除了惻隱之心之外，台灣已陷在悲情與無情的無盡循環中。陷入悲情與無情的循環，也是台灣政治文化的寫照。

值此救災之際，悲情的表現比比皆是，這不包括災民們總覺得沒有人即時援救自己的親屬家人，怪罪上天太殘忍，或指控國軍、政府或總統必須對救災緩慢負責，因為這些埋怨都是人之常情。悲情表現在身在災區之外的旁觀者。比如旁觀的媒體，處處找尋政治人物言行之中有沒有藐視災民的蛛絲馬跡，甚至捕風捉影，渲染擴大，即使找不到也質疑他們會不會心中藏有這樣的態度。好像非要發現人民遭到藐視不

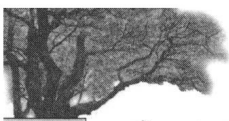
可，才會感覺世界是正常的。

尤其，悲情的網民發現，在四川大地震的時候，台灣的大企業紛紛快速而大額的捐款，為什麼在八八水災之際，這些台資大企業卻顯得遲緩，捐款數額也小兒科，這令他們敏感地聯想到，是不是因為台灣人的生命比較不值錢呢？台灣人的無助感無所不在，不因災難而生，卻因災難而投射。

台灣人生命確實不值錢，但不是因為與大陸災民比較的結果。而是因為，台灣政治文化中那種沒有未來的悲情意識，導致只顧眼前近利的投機主義高漲，不但自己投機，一定還懷疑其他人個個投機。故凡遇有不順，就懷疑有人暗中打壓自己；凡遇有資源，就擔心自己被排除在外，不能分得一杯羹。所謂人無遠慮，必有近憂，於是這種無孔不入、無縫不鑽的風氣，形成極為無情的政治文化。

以治水為名義的預算千億、千億的通過，都成了豆腐渣工程。災難沒有發生的時候，眼前就看不見災民，自然沒有惻隱之心。則救命治水的資源，紛紛落入一般工程款一樣的命運，為滿嘴仁義道德與百姓福祉的政治人物用於綁樁。他們每逢災難，還率先出面指責救災不力。

因眼不見而無遠慮，因無遠慮而無情，因無情而治理失靈，因治理失靈災難，因



在災難惻隱，因惻隱而悲情，這說明人在眼前與事在眼前的對台灣人的重要性。

君不見，那些視中國如寇讎的若干台獨政客，每在接待大陸來客的把酒傍晚，杯箸間仍然是賓主盡歡。以民間身分來台考察的中共幹部就覺得奇怪，台灣鄉下充滿人情味，為什麼到了選舉就會支持陳水扁的反華煽動呢？道理很簡單，當他們親身到了現場，身在鄉民眼前，自然享受人情款待；但到了選舉的時候，在鄉民眼前出現的換成是陳水扁，不是他們。陳水扁悲情演出，很快就可以賺人同情，扭轉局勢。

台灣草根文化中把「狼心」寫成「狼心」，並非全因早年先民不視之筆誤，而是政治上總是沒有確定的關係或保障，似乎人與人之間切斷關係之輕率，成為社會模仿的範例。其結果，有能力表演切斷關係者方為上。故狠者，狼者也，亦主宰者也。易怒，容易受傷害，翻臉不認帳，卑躬屈膝，錙銖必較等等情感表現，既是台灣談判文化中的絕招，因為對手無法因應這麼多的情緒變化，但也可以讓自己無厘頭，因為缺乏大的目標方向。

無情與悲情因而是一體之兩面，這兩種情感都附著於捉摸不定的政治關係與人際關係。在台灣的政治文化中，不信任規劃，所以需要規劃的治水迄未成功，政治人物普遍相信要靠自己夠拚命才能成功，但埋頭力拚經常又過度一廂情願而難以成功，便

陷於哀怨。哀怨為人所見，立刻又能引發同情。如此處處是情卻處處無情的政治文化，在八八水災之中再度循環一次。

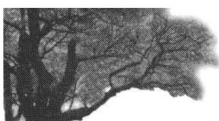
## 二、水災鼓舞台獨，台獨投射悲情

八八水災是大災，嚴重引發台灣人民的悲情，而每逢台灣有悲情發生，就會讓人不由自主聯想到台獨。台獨政客的心理正是悲情心理，於是好像台獨活動可以平撫悲情，因此每有災難發生，台獨政客的活動總是特別活躍，八八水災也不例外。

外人不了解台獨，以為是殘忍的台獨政客喜歡消費災難。實際上，台獨政客在心理上一直是處於災難狀態，新近兩岸交流是他們心中的大災難，他們看到八八水災這樣的慘絕人寰，不由自主聯想到自己，這是台獨的常情，但不是八八水災才有的，或許應予以諒解。

現在，透過台獨政客安排達賴來台替災民祈福弘法，就是典型的災後台獨。回想九二一大地震後台獨政客的宣傳，集中在大陸不讓各國來台援助的腳本，便是同樣的悲情發酵心理。既然有悲情，就要有突破。災難，是台獨政客心理能量的重要泉源。

民進黨發言人在宣佈邀請達賴時，其中最露骨的一句話，就是挑釁馬政府說，這



回不用請示北京了吧？這個「不用請示北京了吧：」，道盡了台獨邀請達賴來台祈福的真正動機，就是藉由突破北京封鎖的感覺，來平撫因災難而生的無語無助的悲情。

高雄市長陳菊恰恰是操作這樣悲情的高手中的高手，她在此刻藉悲情營造悲情，邀訪達賴，對她參加二〇一二大選競選，有極大助益。過去她任職「勞委會」，卻在高捷外勞弊案中選擇隱匿剝削者及彼等行為時，便已經揭露她的階級屬性，等於預告她此番在災難中對災民會持的何種心態。達賴與災民都輕易地轉化為她悲情劇本中的腳色。

其實，馬英九政府早就未雨綢繆，為了避免災後遭遇台獨悲情氾濫，自始就圖謀拒絕大陸援助，以免被批評接受大陸統戰，失去能動性。而為了找到藉口拒絕大陸援助，所以就打算連美國援助一併拒絕，甚至乾脆所有外援都拒絕，好使拒絕大陸援助時可以看起來不像是針對大陸。後來陰錯陽差，因為台獨政客歡迎美援，馬政府拒絕不了，只好接受。

一旦接受了美援，台獨政客就把美援說成是美台軍事合作的恢復，這種國際空間獲得突破的想像，正是彌補悲情之用，任何人不方便駁斥。這時駁斥台獨，就好像在災民的傷口灑鹽。

同樣的道理，馬政府可以先是為了躲避台獨悲情攻勢而想拒絕美援，後來為了平撫台獨悲情與災難悲情結合而又接受美援，接著為了防止台獨悲情與災難悲情相互激盪升高，而拒絕大陸援助人員。

如今，馬政府陷入救災無能的形象中，更亟思建立自己大有為的動力，台獨政客見縫插針，在此刻問馬政府敢不敢讓達賴來台，結果當然是不敢不讓。在外界看起來，台獨政客真殘忍，消費災難。然而，不論是台獨政客或馬政府，他們的得計或被迫，都於事無補，也都是在累積未來更大的無助與悲情。

達賴當然相信自己已是赴台為災民祈福而已，好像災民最重要。但對台獨政客而言，他們每次說最重要的事情，從來不是最重要。他們說的最重要的事情，一定是用來達成其他目的用的。像這樣，他們以表面的目的為工具，而以表面的工具為目的，是從李登輝開始建立的為人處事之道。

所以，台獨邀請達賴訪台時表面的目的是祈福，實際的目的是借用為災民祈福的名義突破北京封鎖。追求突破感，才是他們的動力所在，也是災民不得卻渴望看到的戲碼。台獨的救災方式，就是幫災民投射動能的想像。

達賴願意來台，一來他不能拒絕為災民祈福的邀請，二來他也必須不斷鞏固自己

超越政治的信譽，所以對達賴而言，災難之所在，也就當然是他赴湯蹈火之所在。

簡言之，台獨政客利用災難請來達賴，營造突破北京的氛圍，算是台獨政客正對平撫災民悲情的貢獻；達賴則是利用災難突破政治，營造信仰高於政治的氛圍，也能抬高災民的地位

但台獨政客是要藉機宣傳台獨，達賴則必定迴避台獨，之所以能合作，在於他們之間兩點共通性：他們都在災難中投射生機；且他們都以突破北京的封鎖為職志。但北京對達賴徹底失望，卻對台獨寬忍，這個對比會持續多久，才是值得繼續觀察的。

### 三、馬英九只是八八水災的代罪羔羊

如果就像評論家們所期盼，在災難來之前就應該有精良訓練救災部隊，且有萬全裝備，並在災難發生後能立刻統一事權，投入救援，上下又能口徑一致，外交部也沒有發拒絕外援的公文，那麼，因為八八水災而死亡或失蹤的人數可以減少多少呢？因為八八水災而受傷的人數又可以減少多少呢？

現在，大家習慣性地指責政府無能遲緩，但是除了災民理所當然感到不滿之外，評論家起碼應該估算一下，所謂救災不及的代價是幾條人命，才能讓大家在資源有限

的情況下決定，未來若遇事後救災與事前治水之間要編預算，何者優先。

不過，馬英九的無能似乎成了最便宜的標準答案。馬英九的治理團隊是否無能，其實大可列表檢視，不過這種分析於事無補，因為他個人無能而自戀的形象早已深入人心。若說災民難熬等待，藉著馬英九的無能形象投射八八水災帶來的傷痛，倒也無可厚非，但是，消費他的無能形象來建立自己的公共地位，卻已經成為名嘴與政客趨之若鶩的好生意，就好像他們曾經對馬英九寄予厚望，對政府的救災能力向來信任一樣。甚至曾經備受批評的九二一救災進程，在八八水災發生後的一夕之間，變成了有些人口中救災的模範。

批評政府救災不力，在政治上是絕對的討好而安全，名嘴與政客當然可以見災落淚，但他們難過心傷儘管可能也是事實，畢竟名嘴政客並非全無人性，可是難過心傷的事實不妨礙他們見獵心喜，誇大渲染的另一事實同時發生。甚至，用一個傷心的事實掩飾另一個竊喜的事實，恰恰是讓自己得以討好的情感條件。簡言之，他們讓馬英九顯得愈無能，愈自戀，愈顧此失彼，他們自己才能愈顯得關心災民！消費馬英九是他們直接的動機，消費災難則是間接的效果。

所以，在看起來激動的批判背後，是經過算計的政治理性；然而，在經過算計的



政治理性背後，卻還有落井下石的嗜血悸動。一旦馬英九的無能形象成為眾矢之的，數以億計的治水預算與執行過程的叢生弊病，立刻從置人於死的罪魁禍首，變得微不足道。其結果，長期治水不力之巨禍模模糊糊，政府之無能形象卻鋪天蓋地。正好揭露他們另有圖謀的，反而是他們總擺出破口大罵，且愈罵愈興奮的表現。

儘管政客們一定會說，人命無價，但馬英九政府不可隨之起舞，必須把災民與觀眾在等待中積累的憤慨，與政客或名嘴藉機消費馬英九無能形象的暗自得意，分開處理。馬英九的形象問題，充其量是歷史泡沫，正視泡沫所遮蔽的治水之弊，才是關鍵所在。至於馬英九成為代罪羔羊，既不可避免，唯有承擔一途。

#### 四、台灣自由主義者的「良心發現」

台灣遭逢八八水災之後，此間輿論界新近爆發一波爭相爆料的浪潮，除了政客之外，可能令外人訝異的是，包括親馬陣營的泛藍自由主義者也不落人後。爆料文化與自由主義本來是相衝突的，因為自由主義最重視的就是隱私權，而爆料文化最鼓勵的就是揭發隱私。

這股台灣自由主義者領導的爆料文化，因而對於自由主義未來在中國的發展，有重要的啟示作用。且聽泛藍自由主義者自我公開告白，他們率先揭發隱私的動機，是