

# 佛禪與儒道

著者：楊慶堃  
國泰出版

佛  
禪  
與  
儒  
道

著者：楊慶豐

書名 《佛禪與儒道》

著者 楊慶豐

美術 陳永新

出版 國泰出版社  
九龍官塘工業中心三期八樓

發行 樹龍書業公司 電話：0-4878676  
葵涌金威工業大廈一期13字樓C座

承印 樹隆印刷製本公司

初版 1988年5月

版權所有 • 不准翻印

序

《第一篇》佛光清沐

佛學與哲學

13

佛理「真空妙有一觀試說

20

真空妙有的佛理

26

從生命存在問題談佛學與存在

30

佛學與生命造境

39

從祁克果三生命存境談起

從「心理距離說」論佛學的圓融美

47

佛家的究竟無爲

55

天台性惡思想探討

62

「自性空」與「自性清淨心」

65

緣與命

67

禪、禪定與坐禪、參禪

禪的意義與分類

如來禪、祖師禪與禪宗

禪宗在佛教的特殊地位

禪宗與中國文化

禪的本質（之一）

禪的本質（之二）

禪的境界

禪與詩（之一）

禪與詩（之二）

關於禪宗的幾個誤解

《第三篇》 儒道論集

道心與人心

大程子與小程子的工夫原則比較

中庸的高明精詳

130 123

118 116 111 106 102 99 94 90 81 77 71

從生命進化論儒家的仁道

儒家的人道

老子對一般人生的啓示

莊子對一般人生的啓示

老子的微「妙玄通」

老子「愚民」的真諦

老子的無爲與儒家、法家的無爲

孔子的「和而不同」與老子的「和光同塵」

孔老兩家的道德

《第四篇》哲思留心

哲學的意義

宗教與哲學

人的狹陋與宗教

宗教情懷的可貴

藝術與哲學

美感經驗的分析

克羅齊直覺說的特色與問題

心理距離與直覺

尼采的超人哲學

叔本華哲學與中國人生智慧

## 編者的話

一部優美的作品，係人類超乎於功利名器之外的一種智慧結晶，是情感之抒發，心靈之寄托。在現在，哲學、文學……在人類的生活領域裡，益顯其重要與迫切。

在紛擾繁瑣的工商業社會，似乎沒有太多的時間讓我們駐足書間，而要購得自己所需且稱心的作品，又豈是三兩分鐘便能覓得？實有如面對山珍海味，欲不知如何下箸之感。因此，我們慎擇世界各國具有真正價值的作品，滙集為文學、哲學、科學……叢書，一方面希望能使讀者能夠享受人生中最大的樂趣——讀書，而且讀好書；另一方面，也希望讀者您所得的不僅只是享樂，而且也包含人生必須的智慧。《哲學叢書》，即溶會中外名家具有學術性和趣味性之哲學作品於一爐，以供響對智識有強烈追求的中等程度以上的讀者。截至目前為止，本社出版的《哲學叢書》計有《三聖會談錄》、《哲學四聖》、《佛禪與儒道》、《儒道與人生智慧》、《禪學隨筆》、《禪與生活》、《人類的將來》、《尼采語錄》等。深望在我們的精挑細選之下，所提供的皆能滿足讀者的需求。

書香社會的創造，需要敬愛的讀者——您來共同參與，時代的巨輪更要結合羣體的力量來共同推動。今後，我們除將繼續努力精選世界各國有關的名著外，並誠懇地期望賢達先進與廣大的讀者的愛護與支援、指教與鞭策，以便竭盡所能，辦好各類叢書。





# 序

哲學深切的影響人價值觀念的統合，而佛學（尤其是中國大乘佛學）的價值態度則饒是圓融微妙，其中最生動曼妙、最活潑具有特色者厥為禪宗。所以本書一方面說明大乘佛學的普遍圓融態度，一方面並對禪宗特別加以闡論，藉著前者的解說當有理解後者的契機，藉著後者的了解當也可印證前者。這是本書列出第一篇及第二篇的理由。

中國哲學裡有儒、釋、道三個主流，所以除了佛學以外，本書又列有第三篇儒家與道家的討論文字，期給讀者作一參考。

第四篇則就哲學的意義、宗教與哲學、藝術與哲學、美學等提出對於哲學與其相關範圍的基本見解，以釋哲學的迷霧，並闡明哲學的功能。本篇並附有「尼采的超人哲學」，而篇末「叔本華哲學與中國人生智慧」一文則尤為本書之結。

楊慶堃

一九八七年



《第一篇》

佛光清沐



# 佛學與哲學



國父孫中山先生曾說「佛學爲哲學之母」，有些佛教界人士往往引用這一句話，但這一句話恐怕很難爲哲學界人士首肯，而引用這句話的佛教界人士對這句話的道理也真未必說得上來。另一方面，也不乏有佛教界人士比如一些法師在講經說法時，說明佛學不是哲學，佛學關心的是人、是實際人生，不是玄空的理論，但這種說法似乎對於哲學沒有深刻的了解；以爲哲學只是玄虛的理論，那是不大了解哲學的意義與價值。

有人以爲佛學屬於哲學，有人以爲佛學不是哲學，有人以爲佛學是哲學之母，有人以爲佛學只是哲學的一部份，然則佛學與哲學二者關係究竟如何呢？要探討這個問題，首先我們必須對「哲學」這個內涵有相當的把握。基本上，「哲學」這個名詞的包含範圍是很廣的，它包括中國哲學、印度哲學、西洋哲學，包括形上學、人生哲學、倫理學、知識論以及其他一切社會價值哲學等，它呈現的面貌

雖然繁殊，但基本上它是人之爲人發揮其靈性探討及一切宇宙、人生層面的取向，所以那是一種生命意境（包含知、情、意）的援昇顯呈，一方面入於高超的理境，一方面化流出微妙的情趣，所以哲學深切的影響生命，基本上哲學與生命本就是交互迴響的，所以哲學絕不只是玄虛之學，相反的，它是人間不可或缺的，最代表——發揮人之爲人其靈性發展的基本見地、基本取向，同時又作用於我人一切人生態度持攝的基準。任何一個人除非一直沒有碰過哲學，或一直讀不通哲學，否則其生命理境與情調不可能不深深受之影響，一旦讀通了哲學（不論是那一家哲學），那都是一種活生生的生命意境的迸現與開展——即使你不贊成那種哲學，但若真通達其哲學，而又透以生命作一番理性的思辨取捨，那麼不管對之贊成或反對，必然那都是一種生命意境的開展迸現。反過來，一味學院式的鑽讀前人哲學理論，一味爲之作純學術性的說明，一味純粹智性地但以前人哲學問題爲標的作探討，多少都將失去生命意境開展的意義，也多少失去哲學探討其實質生命智慧發展的意義。

任何一種哲學，不論有無自覺意識，其爲生命意境之開展下的思想顯呈，也不僅以直接探討人生、生命者爲限，即使其爲知識論的探索，都總是一內在生命意境的迸發，而呈現爲外在的理境思想。可以說任何心靈層次的突展，而以具體理境思想整理者，即是哲學，而顯然的，佛學是基於並且關於一種心靈意境的開展，而且又確實呈現出相當高超的理境與微妙的情緻，所以在這意義下，佛學當然是一種哲學。

佛學是一種哲學，然而何以能說「佛學爲哲學之母」呢？任何一種哲學，都起源於一種或多種困惑，而後就此問題尋思、探索，乃致提出一種不同凡俗的見地、取向。即或有一、二人其哲學持攝宛

如行雲流水，不落勉強操持痕迹，然而這只是一旦其哲學順遂成就，乃有如此外現面貌，事實上沒有任何一個人生來自然持具某種哲學，任何一種哲學其背後的蘊含形成過程，多少總有自覺地、不自覺地輾轉困思。可以說，哲學起於困思，一個心靈越發達的人，其困思可能越深，越接近於哲學，同時也越將生命的意義靈顯出來。而在我人生命存在中，最基本的問題當是我人人生苦惱與解脫問題，極端地說的話，任何一個人，或可以不接觸及邏輯、知識論、形上學乃至倫理學，然而只要他具有心靈意識，即不可能不觸及人生間有我人一切困思最基本、是所有我人一切困思最基本、最普遍、最首先的東西，所以對人生問題的探最基本的起步，而佛學的探討最基本的起步，而佛學的宗旨就在於純粹人生問題的探索、解決，這是其他哲學或者如邏輯、語方，其他哲學或者如邏輯、語言分析、科學哲學等不涉及人生實際問題層面少總依於一些形上觀，不然多少總依於一些形上觀，不是純粹就人生問題的思考；純粹就人生的苦惱「佛學為哲學之母」這句話。 「佛學為哲學之母」這句話只能這麼解釋，即我人一切哲學思辨莫不由本、最普遍的問題困惑在最基本、最普遍的問題困惑在於活生生的人生問題，所以探討人生的苦惱與解脫的學問，應是任何一個人其哲學思辨的起點。這是由我就常情作哲學思辨的先後而言，並不是指任何一種哲學是否基於佛學而言。除非作這種解釋，「佛學為哲學之母」這句話就失去明智的意義，很難令哲學界認同。事實上，歷來中國哲學如儒家哲學、道家哲學以及西洋各家哲學都無一是基於佛學而來，亦絕不能說今後任何一種哲學的產生必先透由佛學。其次，即使純粹作人生問題的哲學探索，也並不理論上必然要經過佛學的思考，所以「佛學為哲學之母」這句話毋寧主要是就佛學所思索的問題性質而言，而不是必就佛學本身內容而言。然而就佛學於我人生



命問題作最基本並且也是最切要的思索、解決而言，佛學誠然可以說是最重要、最偉大的一種哲學。哲學的意義與可貴，在於其理境的顯豁下，予我人生命意境（包含知、情、意）的激盪援昇；而哲學本身的產生，也正是一趨於超昇的靈性生命的顯露。所以哲學由來於一不凡的生命意境，也作用於我人廣泛的生命意境。撇開實際生命意境而言，哲學便失其本，也無其用。因此，哲學的最終意義與旨歸，必然是實踐的，是與我人實際生命融為一體的，而絕不只是一般明顯、客觀的哲學理論形式，因此，越高級的哲學，其哲學的持攝與表達，往往越臻於一種化境，越不落於一定外在格式，然其理境、情趣自然融合，若似落花流水，又意味含蘊深遠，佛家「真空妙有」的境界最足為此典型。

在中國本沒有「哲學」這個名詞，這是晚近取西洋「Philosophy」譯為「哲學」，因此有些人一直認為中國並沒有哲學這種東西，只不過是襲取這個名詞套之於我們文化裡面的精華思想。頗多西洋人都能了解如儒家、道家等是相當高明的思想，然而很多人卻不能贊同那是一種哲學（這甚至包括一些在中國的哲學學者——雖然為數不多），這是什麼原因呢？最主要的，這是由於中國哲學大抵沒有一個相當客觀、相當明朗、相當有系統、有步驟的知識論證過程，黑格爾就曾批評孔子的學說祇是人格言，不是哲學。在西方，任何哲學結論確實都不能溯諸直覺性的親證而已，而須要有相當理由的說明、論證，這個過程往往是公開、客觀、嚴謹而不可或缺的，即使如柏格森主張對「實在界」（reality）的把握唯有以直覺去把握，然而為什麼用直覺去把握才真實，為什麼一般理性作用挖掘不到究竟的真實，關於這個理由，他卻有相當理性的、客觀的說明。「哲學」，在西方的發展，是要言之有據、持之有故，而且這個「據」、這個「故」要有相當客觀性以使大家共同明白，中國哲學當然