

LIDAOCHUN ZHONGHE SIXIANG JIQI DANDAO CHANZHEN

李道纯中和思想及其丹道阐真

岑孝清 著

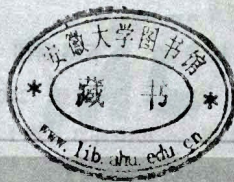
宗教文化出版社

LIDAOCHUN ZHONGHE SIXIANG JIQI DANDAO CHANZHEN

李道纯中和思想及其丹道渊源

岑孝清 著

宗教文化出版社



**图书在版编目(CIP)数据**

李道纯中和思想及其丹道阐真/岑孝清著. -北京:宗教文化出版社,2010.3

ISBN 978-7-80254-240-2

I. ①李… II. ①岑… III. ①李道纯—人物评论②李道纯—思想评论 IV. ①B959.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 034145 号

**李道纯中和思想及其丹道阐真**

岑孝清 著

---

**出版发行:** 宗教文化出版社

**地 址:** 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

**电 话:** 64095215(发行部) 64073175(编辑部)

**责任编辑:** 霍克功

**版式设计:** 陶 静

**印 刷:** 北京柯蓝博泰印务有限公司

**版权专有 不得翻印**

**版本记录:** 880×1230 毫米 32 开本 10 印张 250 千字

2010 年 3 月第 1 版 2010 年 3 月第 1 次印刷

**书 号:** ISBN 978-7-80254-240-2

**定 价:** 30.00 元

---

清輝

孝法惠存

盧國龍書

自流

盧國龍先生書

致中和

孝清友正

己丑夏月 继禹书



张继禹道长书

## 序

### 牟钟鉴

李道纯是元代江南全真道著名学者，杰出的内丹学大家。他以道为主，熔冶儒、佛、道三教理论于一炉，不仅创造性地发展了道教义理之学，也把中华民族哲学思想推向一个新的高度。他在其代表性著作《中和集》里说：“禅宗、理学与全真，教立三门接后人”，准确概括出唐代之后在三教合流中形成的三个理论高峰。我提出的中国思想史上中期以后“三个理论高峰”，指唐宋禅宗、宋明道学（包括理学、心学与气学）、金元内丹学，实本于此。《中和集》论述炼养内丹之要时说：“以太虚为鼎，太极为炉，清净为丹基，无为为丹田，性命为铅汞，定慧为水火，窒欲惩忿为水火交，性情合一为金木并，洗心涤虑为沐浴，存诚定意为固济，戒定慧为三要”，可知李道纯已把儒、佛的精义融入丹道的理论与实践，因此能够做到综合创新，成为第三个理论高峰中的代表性学者。不过，多年来关于李道纯的研究既不系统，论著数量也不多，这一丰厚的思想资源尚未得到应有的重视和开发。

岑孝清博士多年来孜孜不倦地追求自己的文化理想，以复兴中华文化为己任，从西南贵州来到北京，拜师求学，长年累月，艰苦奋斗，磨炼了坚毅的性格，也积累了厚实的学养。他在中央民族大学攻读哲学硕士期间，在中国社会科学院世界宗教研究所著名学者卢国龙研究员指导下，研究道教哲学。后来在我身边攻读宗教学博

士,愈加刻苦努力,对儒、佛、道皆有研讨,对于道家道教尤为钟情,阅读了大量经典和相关资料,并有幸结识了道教学前辈著名学者李养正先生,得到李老先生悉心指教和多方关怀,获益甚多。在师生共同商讨中,岑孝清确定了研究李道纯中和思想作为博士论文的主题。此后,他全力以赴投入论文资料收集、阅读与论文写作之中,不断向专家请教,不断修改加工,终于独立完成博士论文,顺利通过答辩,获得博士学位。论文写作之前,他被聘为中央民族大学“985二期工程”当代重大民族宗教问题研究中心秘书,工作得到老师们的好评,他也由此获得了民族宗教研究方面的前沿信息,扩大了视野。现在正式出版的这部书,就是他在博士论文基础上多次加工、精益求精的作品。

这部书有如下特色和成就。第一,文献资料收集较为整齐,前人研究成果也能广泛吸收,为深入研讨打下坚实基础。对李道纯的生平与活动区域的考证是迄今最为详备的。第二,吸收民族宗教学的最新成果,把李道纯的思想提升到中华民族多元通和宗教文化进程的大背景中加以考察,放置在宋元时期中华民族文化核心儒、佛、道融合新格局中加以评论,从而使李道纯研究有了新的突破。可以说,李道纯不仅是道教内丹学大师,也足以成为整个中华民族有重要贡献的思想家哲学家。第三,融摄哲学与内丹学,从多学科交叉视角考察李道纯的中和思想,形成有内在联系的逻辑体系构架,提炼出“四论”,即:虚静通和的宇宙论,神通致和的心易论,守中致和的丹道论,通变致和的三教论,这也就是李道纯的玄学、易学、丹学、通学。这样一种逻辑结构和理论框架,能够有力地表述李道纯以中和为主轴的思想体系的要义,是作者的崭新创造,也是本书在学术上的主要贡献。

从更高的标准来看,本书也有不足。例如道教语汇的现代转换问题,尚有待改善,这也是道教学术研究中普遍存在的问题。道教义理有自己一套独特的宗教术语和概念。道教学研究学者的立场是非宗教的同时也不能反宗教,要对研究对象有同情之理解,又要

进行理性的评析。如何准确把握道教术语的本义,然后用现代语言加以表述,有很大的难度。这里有一个宗教研究者与研究对象之间距离的调整问题。我曾经说过,研究宗教,要能进得去,也能出得来。对于强调实践功夫的道教来说,这样做尤为必要。有人说进得去是功力,出得来是勇气。我说进得去是体验,出得来是理性。研究者要有一定的践履,否则只能停留在字面的理解上;研究者还要有开阔的视野和理性的思考,否则便不能在综合比较的基础上作出超越性的分析评价和人文学术的表达。希望作者今后的研究能够在解决这一难题上有新的进展,以便于使自己的道教研究成果既能为道教界所重视,也能让更多的中国人了解源于本土的道教文化,推动中华民族新时期的文化建设。我祝贺本书的出版,相信它能为中华传统文化研究增加一份有益的思想营养。



## 目 录

序 .....	牟钟鉴(1)
导论 宋元时期通变致和的文化精神及李道纯中和思想的研究 .....	(1)
第一章 多元通和复合型民族宗教文化进程中的李道纯 .....	(20)
第一节 多元通和的复合型民族宗教文化 .....	(21)
一、宋元时期复合型民族宗教文化 .....	(21)
二、宋元时期一些民族文化传播者 .....	(31)
第二节 李道纯的生平及活动区域 .....	(38)
一、李道纯的生卒时间及人生形象 .....	(38)
二、李道纯的籍贯及主要活动区域 .....	(43)
三、李道纯的著述及弟子 .....	(49)
本章简短结论 .....	(51)
第二章 虚静通和的宇宙论 .....	(52)
第一节 真常之道与虚静道性 .....	(53)
一、真常之道 .....	(54)
二、虚静道性 .....	(60)

三、“道本气流”与“道体气用” .....	(67)
第二节 真常之道的通和形式 .....	(72)
一、太极图 .....	(74)
二、中和图 .....	(95)
第三节 虚静通和的哲学精神 .....	(105)
一、通与和 .....	(106)
二、通和的两种路向 .....	(108)
三、“虚静通和”阐真 .....	(112)
本章简短结论 .....	(123)
<b>第三章 神通致和的心易论 .....</b>	<b>(124)</b>
第一节 中和心易 .....	(125)
一、中和心易 .....	(126)
二、心易与中和 .....	(133)
三、心易与造化 .....	(140)
四、中和易学 .....	(144)
第二节 心易法则 .....	(147)
一、动静无端 .....	(148)
二、阴阳无始 .....	(154)
三、神易无方 .....	(160)
第三节 神通致和 .....	(166)
一、虚静神通 .....	(167)
二、通气致和 .....	(172)
本章简短结论 .....	(177)
<b>第四章 守中致和的丹道论 .....</b>	<b>(179)</b>
第一节 道教丹道理法 .....	(179)

一、关于丹道理法论的研究 .....	(180)
二、丹道五要素及其发展 .....	(187)
三、丹道三理法及其内容 .....	(190)
第二节 李道纯“守中致和”丹道理法论 .....	(198)
一、丹道心性化的时代课题 .....	(199)
二、丹道中和性的分判 .....	(202)
三、五要素与三理法的进一步发展 .....	(205)
四、李道纯确立了“守中致和”新理则 .....	(209)
第三节 李道纯“守致中和”及“与道玄同”境界 .....	(215)
一、李道纯对丹道五要素的发展 .....	(215)
二、李道纯对丹道三理法的发展 .....	(221)
三、李道纯的“人生丹道”及“与道玄同” .....	(224)
四、李道纯的“致中和”及“与道玄同”境界 .....	(228)
本章简短结论 .....	(232)
第五章 通变致和的三教论 .....	(234)
第一节 道儒佛三教思想关系 .....	(235)
一、三教思想关系略述 .....	(235)
二、李道纯三教“同源一理”的思想 .....	(237)
三、通变致和的精神 .....	(241)
第二节 李道纯中和思想对道教中和思想的贯通 .....	(247)
一、道教中和思想略述 .....	(248)
二、李道纯中和思想继承发展了道教中和思想 .....	(253)
三、李道纯中和思想成为全真道理法的主流 .....	(258)

第三节 李道纯中和思想对儒家中和思想的融通	
.....	(261)
一、儒家中和思想略述 .....	(261)
二、李道纯中和思想对儒家中和思想的融通 .....	(266)
第四节 李道纯中和思想对佛教中和思想的会通	
.....	(276)
一、佛教中和思想略述 .....	(276)
二、李道纯中和思想对佛教中和思想的会通 .....	(281)
本章简短结论 .....	(287)
结语 李道纯中和思想与多元通和的民族宗教文化	
.....	(290)
附录一 李养正先生辅导批改提纲的手迹 .....	(298)
附录二 牟钟鉴先生指导批改提纲的手迹 .....	(299)
参考文献 .....	(300)
后 记 .....	(305)

## 导论 宋元时期通变致和的文化精神及 李道纯中和思想的研究

### —

生产变迁,经济更新;民族多元,冲突融合;金戈铁马,国故鼎新;文化多样,一体繁荣。这就是宋元时期中华民族的经济政治文化。民族的一定的经济政治通过民族的一定的文化反映出来,而民族文化又总凝聚为一定的民族思想形态。

汉至宋元,儒释道三教互补共济,融通变化,推陈出新,成为了渊源多元而形态多样的中华文明发展的主导格局,儒释道三教的核心精神构成了多元通和民族宗教文化模式的最主要的精神品质。如果说,三皇五帝用远古的燧石火光照亮着多元一体的中华民族继续朝着多元通和的文化方向前进,点燃了华夏民族不断追忆大同乐园的极为独特的文明火炬。那么,黄河长江则从西部的高原屋脊朝东部的平原滨海奔流,将北方横无涯际的游牧草原与南国重峦叠嶂中的小桥流水联姻成亲,成为了维系中华民族团结繁荣并跻身于世界民族之林的最为牢固的两条纽带。儒道两家的思想如黄河如长江,浩浩荡荡,百川汇聚,奔流到海,是中国文化最主要的两条血脉。它们是中华民族协和团结、生生不息的文化之源,永葆华夏文明伟岸身躯的青春与活力。

黄河长江皆是水,水是流动的,流动是因其内在的冲力。水,其本质为气,气有阴阳两性,阴阳冲气,冲而和合。气性流动,合和一体,构成了黄河长江的内在本质。流动,因其有东西南北之空间性,因其有古往今来之时间性,所以,流动也就是通变。通,有通道的意思,而道就是

路,路属于空间;通,有通顺的意思,而顺就是历史,历史属于时间。因此,通是空间与时间统一性的表现,变是具有空间性与时间性的存在的流动,这就是通变。其中的特异之处是,通有通情的意思,情是高级生命的特性,而情可属于宗教,故属宗教之情的通性可谓之通灵。通灵,实际上本是沟通空间与时间的,但泯除空间与时间的间隙却成了它的规定性,这样的通灵可以达到天人合一、与道玄同。天人合一为儒教精神的最高境界,与道玄同为道教精神的最高境界。无论是天人合一还是与道玄同,都可升华为和谐的境界。和谐是通灵的精神之花,这是人类个体文化生活中极为美好的一种特殊追求;和谐是通道的精神之花,这是社会在一定空间中交往共处、协和共进的最高理想;和谐是通顺的精神之花,这是人类社会某一历史阶段中呈现的可持续性发展的和美状态。和谐之花的呈现是主体内在各因素不断会通变化的结果,所以古代中国人追求的种种的和谐理想历程,其内在精神可概括为通变致和。不过,通变致和是就文化的主体而言的,它是文化主体融通变化从而日日新,以及百家争鸣以至不断接近可持续发展的和美状态。就客体而言,古代中国人追求的种种的和谐思想,实是基于客观存在的多样性,而反映此多样性的文化具体形态、百花齐放及至不断接近美美与共和谐文化生态的境界,可称为多元通和的文化精神。通变致和与多元通和皆以“和”为贵。

与道玄同是一朵奇异的精神之花,它以通变致和的品质傲视世界精神花苑。这一精神是以丹道为基础的,是属于道教的。东汉末年,道教登上了中国文化史的舞台。至宋元时期,道教先后开出了四朵鲜艳的花朵,它们一脉相承但各具形态。先是造化同途、天地人三通的外丹之花,学名是“参同契理法论形态”;随之,是形神俱妙、性命双修的外丹内丹合蒂之花,学名是“金丹道理法论形态”;再次,是性命双真、归根复命的心花怒放的内丹之花,学名是“性命丹道理法论形态”;最后,是虚静太和、性命中和的内丹之花,学名是“中和丹道理法论形态”。这就是道教丹道发展的四个阶段。参同契丹道理法形态属于外丹道,开创者为汉代的魏伯阳。魏氏的代表作是《周易参同契》,此经典首次结晶了丹道的三大要素:精、气、神,以及丹道三理法:周易、黄老、炉火。

唐代以降,丹家一般认为,精、气即命,神即性,因此精、气、神三要素更集中表现在性、命两要素上面了,参同契丹道理法论形态于是转变为金丹道理法论形态,其开创者现在还不好说,但可以苏玄朗、陈抟、钟离权、吕洞宾等为代表,代表作有《无极图》、《灵宝毕法》等,此属于外丹向内丹过渡。性命丹道理法形态的开创者现在亦难以定论,但其代表者确实不少,如张伯端、白玉蟾、王喆、丘处机,等等;代表作也很多,如《悟真篇》、《道德宝章》、《重阳立教十五论》,等等,它们属于内丹道。到了宋、元时期,以性、命两大要素为核心,以道教金丹派南宗与全真北宗的融合为标志,道教理法论提升到了虚静即丹、中和即丹的高度,性命丹道理法论形态于是转而表现中和丹道理法论形态,此亦属于内丹道,其开创者为宋元之际的李道纯,代表作为《中和集》。中和丹道理法论形态具有返本开新、综合创新的意味。返本,是它具有回归老庄虚静思想的倾向;开新,是它以精、气、神、性、命五个基本要素为核心,将情、性、身、心等实际的人身活动因素融入丹道修炼的要素之中,具有开拓人身丹道的意味;综合创新,是它具有综合儒释道三教思想义理的一面,并将周易、黄老与炉火三理法进一步冶为一炉,从而开创了“致中和”的丹道理法新形态,这一理法形态随后成为了道教全真道清修派的主要丹道理法,是相应历史阶段上道教丹道理法的重要思想,一直持续到清代的丹道大师刘一明。须指出的是,虽然道教丹道的理法形态是变化的,但是精、气、神三要素以及周易、黄老、炉火三理法是始终存在的,是基本内容,一以贯之。而且,在内丹阶段,精、气、神、性、命是基本的要素。因此,一般地说,道教丹道的理法论的内容就是“五要素三理法”,而其发展过程表现为“两阶段四形态”<sup>①</sup>。值得注意的是,今天研究中和丹道理法的成果较少,“致中和”这一丹道理法特征仍然未得到全面揭示,宋元之际中和丹道理法论形态的开创者李道纯及其思想

<sup>①</sup> 第二个理法形态,虽然属于外丹与内丹的过渡阶段,但从现在看到的文献及其代表作看,多表现为内丹道的特点。故可笼统划入内丹道阶段。这样,“两阶段”就指的是外丹道阶段与内丹道阶段。但是,如果按其义理特征,即前两阶段的理论核心集中体现在形与神,后两个阶段的理论核心集中体现在性与命,这样,“两阶段”就指的是“形神丹道理法论形态”与“性命丹道理法论形态”。详见第四章。

的研究还需要深入。这是本书所要做的工作。

道教丹道理法是道教哲学思想史的重要内容,道教哲学思想史是中国哲学思想史的一部分;同时,道教丹道理法也是中国复合型民族宗教文化不可或缺的要素,而宗教文化是中华民族传统文化的特异代表。因此,我们应当在这样的思想文化背景下研究李道纯的中和思想及其丹道,这样才能全面和深刻。现在,首要的问题在于,关于中国哲学思想史、中国宗教思想史、中国道教思想史以及中华民族史的认识,情况是怎样的呢?

## 二

宗教是哲学的母亲,中国哲学思想渊源于中国远古的宗教。春秋战国以降,至东汉佛教登上中国文化舞台之前,儒、道两家逐渐成为中国哲学思想的主轴,它们是既有宗教性又有人文性的文化,是当时中国思想文化的代表。两汉之际,佛教传入中国,汉末,道教产生,中国文化的宗教性因素增加了,这是否改变了中国思想文化的一般特征呢?没有。这是因为,“轴心时代”之后中国文化走着一条与西方不同的路向,这是一条有宗教因素却以人文性为主导的文化发展进程。在中国传统文化中,哲学与宗教的关系不是谁战胜了谁、谁取代了谁的情况,而是一种有主有辅地共存发展的文化史进程。也就是说,中国漫长的封建农业经济社会文明中,思想文化的发展始终有宗教因素相伴随,但宗教性不是中国思想文化的主导性因素,不能作为中国思想文化总体特征的代表。准确地说,东汉至清王朝灭亡,近二千年中国文化的主导格局是儒、佛、道三家,它们是具有宗教性又有人文性的,但其基本表现是人文性。例如,中国宗教文化的“神道设教”本质,以及王权高于教权的事实就颇能说明这一点。这真是世界文化史的奇观。通过分析可以看到,儒这一方的宗教性主要体现于中国宗法性传统宗教,如“敬天法祖”,人文性主要体现于仁文化系统,如孔孟之道;佛这一方的宗教性主要体现在佛菩萨等宗教内容的信仰与膜拜,人文性主要体现在禅



文化系统,如缘起、中观、唯识、禅;道这一方的宗教性主要体现为道教宗教信仰,如长生久视、三清信仰,人文性主要体现为道文化思想系统,如老庄、玄学。因此,研究中国哲学思想文化的理论形态,应当考虑中国哲学思想史的这些特征:一是总体上的呈现是具有某种宗教文化因素的人文思想,二是战国、秦汉时期儒道文化为主导格局,三是汉代以后封建时代的儒、佛、道三教主导格局。可见,不了解儒道二教及其儒、佛、道三教的关系,难于把握中国哲学思想史。不过,这样的认识需要一个过程,尤其对于国外的学人们。因此,中国哲学思想史及中国宗教思想史的研究是必要的。当然,即便是肯定了中国思想史在整体上的非宗教性特征,阐明了中国宗教性文化形态,但如果对中国思想文化人文性本质的内容不十分清楚,那么也还不能说对中国的思想文化有了全面的把握,这又是另一个更为广阔的领域了。现在的问题是,中国宗教思想史的整体面貌是怎样的呢?如今,各个具体宗教的哲学思想已经有专著问世了,如佛教方面的《中国佛教哲学要义》(方立天),道教方面的《中国道教思想史纲》(卿希泰),儒教方面的《中国儒教论》(李申),等等。但是,关于中国宗教思想史的整体认识,我们还有很长的路要走。之所以如此,某种程度是因为,目前对于中国宗教思想史的整体研究,我们还处于整理和搜集材料的阶段。不过,当前的研究进展却使我们不能再继续滞留在这一现状中了。因为近三十年来,除了上面提到的各具体宗教的哲学思想史已经问世以外,我们整理搜集材料的特定阶段也正在接近尾声。例如,各大宗教的辞典已经推出,中华道藏、中华大藏经、续修四库全书等已经隆重问世,儒藏也开始陆续出版。一个理论研究的高潮即将来临了。这个曙光是可以见到的,例如,1933年就有了《中国宗教思想史大纲》(王治心),2000年便出版了《中国宗教通史》(牟钟鉴、张践)。当然,研究总是由点到面的。儒、佛的研究暂且不论。道教的情况如何呢?

伴随着1979年以来中国宗教学学科的发展进程,三十年来道教哲学思想研究取得了前所未有的成绩。这里,首先有一个理论上的问题应当得到说明,那就是哲学与思想、哲学史与思想史是有所不同的。哲学是回答世界最基本最一般的问题的,是时代精神的精华。思想是与