

古文觀止

古文觀止卷之五

大司馬吳留村先生鑒定

山陰吳

乘權楚才

大璣調侯手錄

駁復讎議

柳宗元

臣伏見天后

唐武后

時有同州下邽

人徐元慶者

父死爲縣尉

趙師韜所殺。卒能手刃父讎。

東身歸罪

後師韜爲御史

元慶繩

姓名於

釋家

憤力久之

師韜以御史舍亭下

元慶手刃之自囚

詣官

當時諫臣陳子昂

建議誅之而旌其間

且請編之於令永爲國典。

時議者以元慶孝烈欲捨其罪子昂

建議以爲國法

事無殺者死元慶宜正

國法然旌其間墓以褒其孝義可也。

議者以子昂爲是

。敍述其事作案

臣竊獨遇之

總駁

一句臣聞禮

之大本以防亂也。若曰無爲賊虐。凡爲子者殺無赦。子不當讐而讐者死

刑之大本亦以防亂也。若曰無爲賊虐。凡爲治者殺無赦。吏不當殺當殺

而殺者死。以禮刑大本上說起是議論大根原處

其本則合。其用則異。旌與誅莫得而

竝焉。一句點醒破其竝焉首尾兩端之說誅其可旌。茲謂濫贖刑甚矣。旌其可誅。茲

謂僭壞禮甚矣。左傳善爲國者賞不僭刑亦不濫。互發以足上句意

果以是示於天下。傳於後代。趨義者不知所向。違害者不知所立。以是爲典。可乎。

以上泛言旌誅。茲用之非。蓋聖人之制。窮理以定賞罰。本情以正褒貶。統於

一而已矣。此言聖人旌誅不茲用窮理本情四字甚細

嚮使荆獻年主<sub>諱聲</sub>其誠僞考正

其曲直原始而求其端。則刑禮之用判然離矣。刑訊也。議罪曰讐誠僞以情言

曲直以理言。承上正轉二筆起下二段議論何者。若元慶之父不陷於公罪。師輔之

誅獨以其私怨奮其吏氣虐於非辜州牧不知罪刑官不知問  
上下蒙冒顙豫號豪不開顙呼而元慶能以戴天爲大恥枕戈  
爲得禮禮記父之讎不與共戴天又曰居父母之讎寢苦枕戈不仕弗與供天下也處心積慮以衝  
讎人之胸介然自克卽死無憾是守禮而行義也執事者宜有  
慙色將謝之不暇而又何誅焉一段寫旌其或元慶之父不免於罪師輞之誅不愆於法是非死於吏也是死於法也法其可  
離乎讎天子之法而戕奉法之吏是悖驚傲而凌上也執而誅  
之所以正邦典而又何旌焉透發於與誅莫得而旌之意且其  
議曰人必有子子必有親親親相讎其亂誰救迷子昂原議是惑於  
禮也甚矣禮之所謂讎者蓋其冤抑沉痛而號無告也非謂抵

罪觸法陷於大戮而曰彼殺之我乃殺之不議曲直暴寡弱而已其非經背聖不亦甚哉

此段申明讎字之義正駁子昂言讎之失周禮調人調

官掌司萬人之讎。凡殺人而義者令勿讎。讎之則死。有反殺者邦國交讎之。

周禮見地官

又安得親親相誰也春秋公羊傳曰父不

受誅子復讎可也父受誅子復讎此推刃之道復讎不除害

公傳見定公四年不受誅謂罪不當誅也一來一往今若取此以日推刃不除害謂取讎身而已不得兼其子也

斷兩下相殺則合於禮矣

又殺師韞引周禮公羊以明殺人

不義與不受誅者皆可復讎論有根據一篇主意具見于此

元慶能不越于禮服孝死義是必達理而闡道者也夫達理闡道之人豈其以王法爲敵讎者哉議者反以爲戮贖刑壞禮其

不可以爲典明矣。此段就元慶立論所以重與之而請下臣議附於令有斷斯獄者不宜以前議從事謹議。

看敘起手刃父讐束身歸罪八字便見得宜旌不宜誅

申段是論理故作兩平之言後段是論事故作側重之  
之語引經據典無一  
字游移乃成鐵案

### 桐葉封辨

柳宗元

古之傳者有言成王以桐葉與小弱弟戲曰以封汝周公人賀王曰戲也周公曰天子不可戲乃封小弱弟於唐史記晉世家成王與叔虞戲削桐葉爲珪以與叔虞曰以此封若史佚因請擇日立之成王曰吾與之戲耳史佚曰天子無戲言于是遂封叔虞于唐若曰周公八賀史不之見吾意不然抹倒王之弟當封邪周公宜特于劉向說苑云云以時言於王不待其戲而貨以成之也層不當封邪周公乃成

其不中去之戲以地以人與小弱弟者爲之主其得爲聖乎

一

且周公以王之言不可苟焉而已必從而成之邪設有不幸王

以桐葉戲

婦寺亦將舉而從之乎

三屑凡王者之德在行之何若

設未得其當

去聲雖十易之不爲病

要平聲於其當不可使易也而

況以其戲乎若戲而必行之是周公教王遂過也

比段方是正

餘漏下乃就周公

身上另起再作斷

吾意周公輔成王宜以道從容優樂要歸之

大中而已

應要于其當句

必不逢其失而爲之辭

一層

又不當束縛之馳

驟之使若牛馬然急則敗矣

言不能從容傷累若制牛馬然束

縛之使不得行馳驟之使之必行

迫之太甚則敗

且家人父子尙不能以此自克况號爲君臣者

壞矣

二層

言父子之間尙不能以東缚馳

三層

是直小丈夫鞅鞅銖者之事

邪

驟之事相勝何況君臣

三層

是直小丈夫鞅鞅銖者之事

非周公所宜用故不可信。史佚成之。老子其政察察其民鞅鞅史佚周武王時太史尹佚也。

老子其政察察其民鞅鞅史佚周武王時太史尹佚也。

叔史佚成之

史佚有不盡意不指定史佚妙

前幅連設數層翻駁後幅連下數層斷案俱以理勝非尙口舌便便也讀之反覆重疊愈不厭如眺層巒但見

翠蒼

### 箕子碑

柳宗元

凡大人之道有三一曰正蒙難去二曰法授聖三曰化及民

蒙犯

也正蒙難者以正犯難謂下易書詩所載當紂之時大也。總三柱立論。殷有仁人曰箕子實具茲道以立于世

故孔子述六經之旨尤殷勤焉

是也。出箕子謂下易書詩所載當紂之時大

道悖亂天威之動不能戒聖人之言無所用書今天動進死以威總起進死以預併命誠仁矣無益吾祀故不爲比干委身以存祀誠仁矣與

亡吾國故不忍。閭過。是用保其明哲。與之俯仰晦。

微子

具是二道。有行之者矣。

將正寫箕子先人此段幹旋多少頸

是謨範辱於囚奴昏而無邪隕。

詩既明且哲以保其身書囚奴正士正士

謂箕子也易明夷卦六五箕子之明夷夷傷也言六五以宗臣居暗地近暗君而能正其志箕子之象也

應前一日

及

而不息。故在易曰。箕子之明夷正蒙難也。

大法謂洪範洪

立天典。故在書曰。以箕子歸作洪範法授聖也。

大也範法也書

天乃錫禹洪範九疇彝倫攸敍漢志曰禹治洪水錫洛書法而陳之洪範是也史記武王克殷訪問箕子以天道箕子以洪範衍增益以成篇歟。應前二日

及封朝鮮推道訓俗惟德無陋

惟人無遠用廣殷祀俾夷爲華化及民也。

朝鮮東夷地漢書地理志箕子去之朝鮮

教其民以禮義田蠶民犯禁八條其民終不相盜無門戶之閉婦人貞信不淫僻其教民飲食以適豆爲可貴此仁賢之化也

○應前

率是大道藪叢於厥躬

同

天地變化我得其正其大人歟

應前大人第一句。首提作枯以次分應似正意。却是客也。下一段爲出箕子意中事。是作者大旨。

於虞同嗚

當呼

其周時未至殷祀未殄比干已死微子已去向使紂惡未稔使自斃武庚念亂以圖存國無其人誰與興理是固人事之必然者也。然則先生隱忍而爲此其有志於斯乎忽然別起波浪語極淋漓感慨使人失聲長歎汲郡紂故都今爲河南衛輝府唐某年作廟汲郡歲時致祀嘉先生獨列於易象作是頌云頌不載

前立三柱真如天外三峰卓然峭峙  
於虞以下忽然換筆一往更有深情

捕蛇者說

柳宗元

永州之野產異蛇黑質而白章黑體觸草木盡死以齧人無禦

卷九 捕蛇者說

古文觀止

之者

異蛇最毒

然得而腊

昔

之以爲餌

可以已大風

痙攣

癲癇

瘧疾

癰癧

瘻瘍

瘻瘍

癰癧

賴去死肌

殺三蟲

脂乾肉也

餌藥餌也

已止也

痙攣

曲脚

不能伸也

瘻瘍

惡創死

明如癰疽

之腐爛者三蟲

三蟲之戶

其始太醫

以王命聚之

歲賦其二

兩次募

有能捕之者

當其租入

永之人爭奔走焉

敘捕

有蔣氏者

專其

利三世矣

人問之

則曰吾祖死於是

吾父死於是

今吾嗣爲之

十二年幾死者數

期

矣言之貌若甚戚者

墓泰山婦

伏結處

余悲之且

曰若毒之乎

余將告於蒞事者

更若役復若賦則何如

若汝也

言改汝

捕蛇之役復汝輸

租之賦以免其死

蔣氏大戚

汪然山涕曰君將哀而生之乎

則

吾斯役之不幸

未若復吾賦不幸之甚也

猶死捕蛇乃以爲幸

更役復賦反以爲不

幸此豈人之情哉必

嚮吾不爲斯役則久已病矣

提一句起下文直貫至捕

有甚不得已者耳

嚮吾不爲斯役則久已病矣

文直貫至捕

此为试读，需要完整PDF请访问：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

蛇獨存句

自吾氏三世居是鄉積於今六十歲矣而鄉鄰之生日蹙

殫其地之出竭其廬之入

賦歛

賦歛

之苦號呼而轉徙飢渴而頓踣

同作

之苦

號呼

頓踣

追

千賦歛

而徙

觸風雨

犯寒暑

呼噓毒癟

利

往往而死者

相藉謝也

疫

氣藉枕藉也

勞于遷徙而死

寫得慘毒是一福流民圖

寫得慘毒是一福流民圖

曩與吾祖居者

今其室十無一

焉與吾父居者

今其室十無二

三焉與吾居十二年者

今其室十無四

五焉應前非死則徙爾而吾以捕蛇獨存

二句收上轉下有力

悍

吏之來吾鄉叫囂乎東西隙灰突乎南北譁然而駭者

雖雞狗始

不得寧焉追呼之擾所不忍言

吾恂恂而起視其缶而吾蛇尚存則弛

始

然而臥蛇存放心

謹食嗣之時而獻焉

小心養食俟其時退而甘食

其土之有以盡吾齒退而甘食其土地之所產以盡其天年

蓋摹擬自得光景真情真語大有筆趣

蓋

摹擬自得光景真情真語大有筆趣

蓋

摹擬自得光景真情真語大有筆趣

蓋

蛇存句

自吾氏三世居是鄉積於今六十歲矣而鄉鄰之生日蹙

殫其地之出竭其廬之入賦歛

之苦號呼而轉徙飢渴而頓踣

同作

之苦號呼

頓踣追呼之擾所不忍言

吾恂恂而起視其缶而吾蛇尚存則弛

始然而臥蛇存心

謹食嗣之時而獻焉

小心養食俟其時退而甘食

其土之有以盡吾齒退而甘食其土地之所產以盡其天年

蓋摹擬自得光景真情真語大有筆趣

蓋

一歲之犯死者二焉其餘則熙熙而樂豈若吾鄉鄰之旦旦有是哉言吾犯蛇毒而死者一歲只有兩次非是哉若吾鄉鄰遭悍吏之毒無日不犯死也今雖死乎此比吾鄉鄰之死則已後矣又安敢毒邪今吾雖終死于斯役比吾鄉鄰被重賦而死者已在後矣安敢怨其爲毒而不爲此此段正明斯役之不幸未若復賦不幸之甚二句情態曲盡而一段無聊之意溢于言表余聞而愈悲孔子曰苛政猛於虎也吾嘗疑乎是今以蔣氏觀之猶信檀弓孔子過泰山側有婦人哭于墓而哀夫子式而聽之使子貢問之曰子之哭也一似重有憂者而曰然昔者吾舅死于虎吾夫又死焉今吾子又死焉夫子曰何爲不去也曰無苛政夫子曰小子識之苛政猛于虎也嗚呼孰知賦斂之毒有甚是蛇者乎一句結出故爲之說以俟夫觀人風者得焉

此小文耳那有許大謠論必先得孔子苛政猛于虎一句然後有一篇之意前後起伏抑揚含無限悲傷懷惋

之能若轉以上聞所謂言之者無  
罪聞之者足以爲戒真有用之文

### 種樹郭橐駝傳

柳宗元

郭橐駝不知始何名。病僂。

僂

隆然高起貌橐駝卽駱駝。故鄉人號

之駱駩聞之曰甚善名我固當。因捨其名亦自謂橐駝云。

僂區

疾也

隆然高起貌橐駵卽駱駩。以

何爲

上先將橐駵命名寫作一笑。

書其

其鄉曰豐樂鄉在長安西

鄉只爲欲寫其在長安人爭迎也

爭迎也

駱駩業種樹。凡長安豪家富人爲觀遊。

種樹行樂

及賣果者

謀生種樹

皆爭迎取養。

去聲爭相迎取

于家而養之

視駱所種樹或

遷徙無不活。

無不活雙承種與遷

且碩茂蚤實以蕃

其樹大而盛其實蚤而多活外又添寫

此一他植者雖窺伺倣效莫能如也。

又反觀句伏後文

有問之對曰橐

橐駵日謂非能使木壽且孳也。

折一筆

能順木之天以致其性焉爾。

卷之二

卷之二

卷之二

一篇之意。凡植木之性。承其性字。其本欲舒。其培欲平。其土欲故。其已盡于此。此四欲字。既然已。勿動。勿慮。去不復顧。其時待也。若子築欲密。本性欲也。此段是賜。故其置也。若棄。則其天者全。而其性得矣。時種也。此段是賜。故吾不害其長而已。非有能碩茂之也。不柳耗其實而已。非有能蚕而蕃之也。耗損也。此段又反覆碩茂蚕蕃四字理。以土只淺淺就植木上說道理。從孟子養氣工夫體貼出他植者。則不然。一句捷轉上言無心之失。根拳而土易。拳曲也。易更也。其來他植者。則不然。之得下言有心之失。根拳而土易。拳曲也。易更也。其培之也。若不過焉。則不及。苟有能反是者。則又愛之太殷。憂之太勤。旦視而暮撫。已去而復顧。甚者爪其膚以驗其生枯。搖其本以觀其疎密。而木之性日以離矣。雖曰愛之其實。害之雖曰憂之其實。讎之故不我若也。吾又何能爲哉。此段明他植者莫能如一句理。以

上論種樹畢以下問者曰以子之道移之官理可乎駢曰我知

種樹而已官理非吾業也然吾居鄉見長人者好煩其令若甚

憐焉而卒以禍者則不然一段摹出他植總提一句下就

爾耕爾植督爾獲鑊蚤繥驥而緒蚤繥而縷繥繹繩繭也縷布縷也字

而幼孩遂而雞豚字養也遂長也鳴鼓而聚之擊水而召之吾小人輒

殫饔以勞去聲吏者且不得暇又何以蕃吾生而安吾性邪故病

且怠若是則與吾業者其亦有類乎寫出俗吏情弊民間疾苦讀之令人悽然問者

嘻曰不亦善夫吾問養樹得養人術傳其事以爲官戒也一篇精神

命脉直注未句  
結出語極冷哨

前寫

橐駢種樹之法稍稍述來涉筆成趣純是上聖至

理不得看爲山家種樹方未入官理一段發出絕大議

古文觀止

卷七種樹郭橐駢傳

論以規諷世道守  
官者當深體此文

## 梓人傳

柳宗元

裴封叔之第在光德里。

裴封叔名璉子厚之妹夫

有梓人款其門。願傭隙

同隙

宇而處焉。

梓人卽木匠款叩也。隙字空屋也。傭役于主人以代租也。

所職尋引規矩繩墨。家

不居礪斲之器。

尋八尺引十丈尋引所以度長短。礪鑠石。

問其

能曰吾善度。

鐸材視棟宇之制高深圓方短長之宜吾指使而

羣工役焉捨我衆莫能就一字故食

副

於官府吾受祿三倍作

於私家吾收其直大半焉。

此以言語代敘事

他日入其室其牀闕足而

不能理曰將求他工余甚笑之謂其無能而貪祿嗜貨者。

故作一折

其後京兆尹將飾官署余往過焉委

穢

羣材會衆工

委蓄也。

寫梓人二