

LILIANG
MAIXIANG WEILAIDE
ZHONGGUO DAOLU
HE ZHANLVE

人民论坛杂志社★编

力量

迈向未来的
中国道路和战略

国家行政学院出版社

人民论坛杂志社★编

力量

迈向未来的
中国道路和战略



国家行政学院出版社

目录 ■■■

CONTENTS

第一篇 改革到了攻坚阶段

一、当前改革的重大议题

不改革只有死路一条，这有足够的社会认同。但问题的积聚和社会的关切引发了对改革方向和制度创新的重新审视，中国改革又一次处于新的历史节点。一方面，中国改革发展经受着前所未有的诸多风险挑战。既有经济发展内生动力不足、传统增长模式难以为继的问题，又有收入分配差距过大、社会公平问题日益突出的焦虑，也有社会矛盾明显增多、社会管理还不到位的忧患，呈现出新旧矛盾、两难问题相互交织叠加的情形。另一方面，我们已经进入了改革的深水区 and 攻坚期。围绕着改革的方向选择和内容设定，既有既得利益者固化集团利益的竭力挣扎，也有亦步亦趋西方模式的鼓噪和谋求推动体制复归的呼喊。

改革已经到了攻坚阶段	高尚全 / 003
中国政治改革要自信地走自己的路.....	张维为 / 006
顶层设计与“摸着石头过河”	胡鞍钢 / 010
改革可从“宏大叙事”转向“嘘寒问暖”	郭建宁 / 013
消费主导的改革与中国前景	迟福林 / 016
社会管理改革的未来路径	杨宜勇 / 020
文化体制改革的关键点	陈少峰 / 023

二、中国成长的障碍：科学发展绕不开的重大命题

破解中国成长障碍，是当前深入贯彻落实科学发展观绕不开的重大命题。在瞩目成绩的同时，同样不容忽视科学发展障碍。这些障碍既有认识、思想观念上的，也有体制机制上的。哪些障碍最紧迫、最突出？调查显示，GDP崇拜、公权力滥用、既得利益群体、人治式领导、官本位回潮、政绩考核模式弊端、社会参与不足、理论支撑

不够、政令不畅、速度型思维惯性位居科学发展前十大障碍。这些障碍的有效突破将催生中国成长新的奇迹。虽然排除障碍的道路不可能一帆风顺，但我们充满信心。

速度型思维模式是怎样炼成的	李义平 / 027
警惕 GDP 升级大战架空中央战略	胡鞍钢 / 030
权力滥用扭曲科学发展生态	黄苇町 / 033
谨防特殊利益集团“梗阻”改革	郎友兴 / 036
新领导力“密匙”	李 拓 / 039
“官本位”回潮势头凶猛	朱继东 / 043
政绩考核模式“误导”中国	王建民 / 046
割裂“人”字障碍社会治理	王也扬 / 050
重新诠释政治成当前最重大命题	公方彬 / 053
央地财事权矛盾催生政令不畅——法国地方分权改革经验借鉴	施雪华 / 058

第二篇 大国经济结构与优化

一、超越美国的追问

大国兴衰交替，此消彼长。中国经济总量国际排名不断刷新（2007 年超过德国，2010 年超过日本），重返一流强国的目标越来越近。公众对未来持续高增长的信心指数有多高？动力在哪里？赶超美国可能输在哪里？该如何看待超越美国？围绕以上问题，专家们进行了独到分析。

毛泽东“超美”时间表：启示与借鉴	胡鞍钢 / 063
中国持续高增长的新动力	唐任伍 / 067
“中国奇迹”的未来走向	毛寿龙 / 070
赶超美国：我们可能输在哪里	张燕生 / 073
超越美国关键要做好自己	王逸舟 / 076

二、李荣融困局

当前，社会上、尤其是互联网上，有一种思潮，把炮轰国企当成一种时尚，即使国企在获得突出业绩的时候，赢得的鲜有喝彩和掌声，更多的是不屑、嘲讽甚至骂声。前国资委主任李荣融曾无奈感叹，“我想不明白，为什么国企搞不好的时候你们骂我们，现在国企搞好了你们还是骂呢？”我们把国企这种没搞好挨骂、搞好了也挨骂的现象称之为“李荣融困局”。相信李荣融的困惑，正是很多国企人的困惑，也是普通公众想深入探究的问题。

国企，“垄断”的帽子不能瞎戴.....	宗 寒 / 079
国企民企，不是你死我活.....	赵振华 / 082
大国竞争需要更优更强的国企.....	张占斌 / 085
“两个毫不动摇”的当前价值——公有制是社会主义 初级阶段基本经济制度的基石.....	刘国光 / 088

三、财政支出结构调整与优化

近几年来，我国财政收入持续快速增长，财政支出结构也在逐步优化。但也要看到，与构建和谐社会、加快转变经济发展方式、实现基本公共服务均等化的要求相比，与广大公众的热切期盼相比，目前的财政支出结构还存在诸多问题，还需要进一步调整和优化。在全球经济增长趋于缓慢的后金融危机时代，我国如何在不增加宏观税负的前提下，更好地满足公共需求，进一步优化财政支出结构，实现对宏观经济的有效调控？如何对其规模、结构、方向进行科学规划？

调结构惠民生：优化财政支出的导向.....	许安拓 / 093
财政支出结构优化及长效机制构建.....	许光建 戴李元 / 100
公共支出的归宿在哪里.....	李炜光 / 105

第三篇 推进政治体制改革

一、公共政策民主与民意表达

关系公众切身利益的公共政策的制定和执行，必然要求也依赖于有效的公众参与。公共政策中的有效参与贯穿于公共政策的制定、公共政策的执行和公共政策的评价与反馈的全过程。保障公众的有效参与需要拓宽参与渠道，保障信息公开，营造公众参与的良好社会氛围，并且不断提高公民的参与能力。

公共政策制定中公众的有效参与	周红云 / 111
走向公共政策民主	陈 潭 / 114
公众参与政策制定的有效路径	毛寿龙 / 120

二、微博问政与中国政治

随着网民数量的不断增长，我国的公共舆论格局，也随之进入“大众麦克风时代”。个体网民话语权进一步得到加强，问政信息通过实时化、碎片化、关系链式的传播产生巨大社会影响，微博也因此成为当下最为主流的问政渠道。在这样的大背景下，从中央到地方，越来越多的党政部门开始借“网”问政，政府机构、政府公务人员开微博蔚然成风。如何借微博之力，达沟通之能效？微博问政能否成为促进中国民主化进程的新渠道？如何使微博在透明化问政、帮助党政部门提升社会管理水平方面发挥作用？

大力拓展政务微博的民主功能	袁 峰 / 125
微博影响力的形成机制与社会价值	喻国明 / 130
微博问政的优势及其有效开展的途径	陈力丹 曹文星 / 135

三、大党的纯洁性

综观世界政党的兴衰沉浮，纯洁性问题实际上是大国政党面临的共同挑战。一个政党上台后，如果能坚守党的理想目标和价值追求，更好更多地服务于社会民众，它就能连续执政和多次执政；而如果上台后不断地被权力所腐蚀，消极守旧，不思进取，任由各种消极腐败现象蔓延，就必然使党的声誉和形象一落千丈，最终被人民所抛弃。这方面的正反案例比比皆是，其经验教训值得我们好好吸取。

中共纯洁肌体的历史借鉴.....	何虎生 / 142
先进性对纯洁性的关联与依赖.....	戴焰军 / 147
政党纯洁性的衡量.....	任建明 / 150
用民主制度遏制“不纯洁”.....	竹立家 / 153

第四篇 改善民生和加强社会建设

一、还富于民从哪着手

目前我国百姓的收入增长率远远低于 GDP 的增长率，首要原因是政府收入增长率过大，抑制了百姓收入的增长。要让百姓收入增速赶上 GDP 的增长，就需要大规模减税，包括减少个人所得税、企业缴纳的各种税收，把政府收入的增长率降下来。

警惕强势利益集团“蚕食”新农村.....	长子中 / 157
为何国人觉得“税感”深重.....	任 强 / 160
“菜贱伤农”恶性循环谜题之源.....	贺雪峰 / 163

二、中国变革的杠杆

站在新的历史端口，从历史、现实多重视角再次审视土地问题，对于我们厘清现状、凝聚共识，推进下一步土地制度改革，具有重要的意义与价值。若我们不能真正深入地分析和理解中国土地制度的内在逻辑，不能厘清当前土地制度上的种种想当然，我们就可能丧失自己在土地制度上的优势，而选择一条错误的道路。当前，完善而非

改变当前的中国土地制度，才是我们需要使力的方向。

百年中国土地制度变迁	董志凯 / 167
土地问题与历史变革的深层逻辑	臧知非 / 170
浪漫主义想象误导土地制度改革	贺雪峰 / 173
中国共产党土地制度的超越	李君如 / 177

三、社会管理创新破题之法：改革和创新社会管理体制

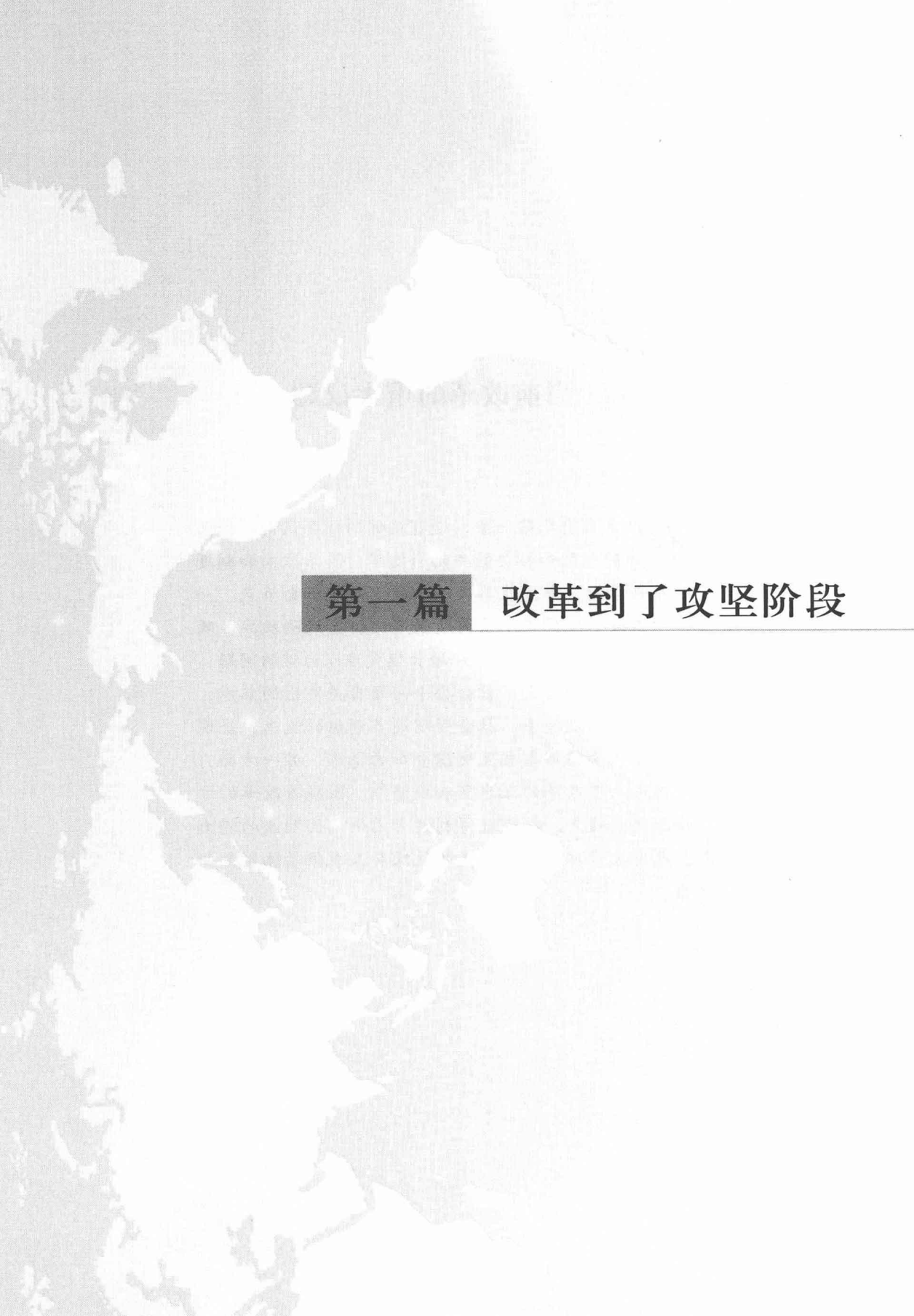
当前我国既处于发展的重要战略机遇期，又处于社会矛盾凸显期，社会管理领域存在的问题亟需解决。如何形成“完善党委领导、政府负责、社会协同、公众参与”的社会管理格局，应该成为公众关注的焦点，更是管理者要深刻思考的问题。

社会管理目标应是“小政府、大社会”	杨宜勇 / 180
基层社会管理和服务体系完善之策	李军鹏 / 184
社会管理体制如何适应“虚拟社会”	袁 峰 / 189

四、诚信社会：危机与重构

良好的社会信用是经济社会健康发展的前提，是每个企业、事业单位和社会成员立足于社会的必要条件。诚信缺失，不仅危害经济社会发展，破坏市场和社会秩序，而且损害社会公正，损害群众利益，妨碍民族和社会文明进步。当前我国社会存在的诚信缺失、道德失范问题，受到各界广泛关注。正确和理性认识当前我国诚信社会建设面临的问题和挑战，深入分析导致诚信缺失的现实原因，探讨构建诚信社会的有利条件和可行道路，是亟待思考与解决的问题。

诚信缺失背后的社会机制缺位	葛晨虹 / 197
辩证对待诚信中国之“变”	徐 平 / 201
诚信社会如何建	夏学奎 / 207



第一篇 改革到了攻坚阶段

一、当前改革的重大议题

不改革只有死路一条，这有足够的社会认同。但问题的积聚和社会的关切引发了对改革方向和制度创新的重新审视，中国改革又一次处于新的历史节点。一方面，中国改革发展经受着前所未有的诸多风险挑战。既有经济发展内生动力不足、传统增长模式难以为继的问题，又有收入分配差距过大、社会公平问题日益突出的焦虑，也有社会矛盾明显增多、社会管理还不到位之忧患，呈现出新旧矛盾、两难问题相互交织叠加的情形。另一方面，我们已经进入了改革的深水区 and 攻坚期。围绕着改革的方向选择和内容设定，既有既得利益者固化集团利益的竭力挣扎，也有亦步亦趋西方模式的鼓噪和谋求推动体制复归的呼喊。

改革已经到了攻坚阶段

■ 高尚全

当前，我国经济发展仍存在着诸多不均衡现象：经济结构的不均衡、国有企业和民营企业的发展不均衡、富有阶层与贫困人群的不均衡……这些问题的破解必须依赖于改革的继续深化，改革已经进入了远比“深水区”更为复杂的时期，深化改革的时间窗口已经打开了。如果我们抓住了，做对了，就会取得更大的改革成就；抓不住，错过了，就可能会错过发展机遇期。那么，在当前的改革阶段，我们应如何抓住当前的改革时机呢？

中国改革迫切需要解决的重大问题

经过三十多年的改革开放，在经济建设取得重大成绩的同时，许多更深层次的问题逐渐暴露，改革过程当中一些瑕疵和疏漏以及部分改革不到位造成的扭曲经过长期的积累也出现爆发的迹象，亟待解决。具体而言，中国的改革迫切需要解决包括并不限于以下的这些问题：

市场仍然受到过度的行政干预，政府和市场界限不清，行政垄断仍然广泛存在。行政权力过度参与市场扭曲了资源配置，并助长了权力寻租造成的腐败现象。

贫富差距扩大，两极分化势头需要得到遏制，与此相关的收入分配制度、税收制度改革进度缓慢，社会保障体系尚不健全，对社会弱势群体的关怀不够，并逐渐产生阶层固化的现象。

法治不彰，政府转型乏力。依法治国的方略虽然早已确立，但是公权力“普遍性违法、选择性执法”现象严重，公民权利得不到有效落实和保障。政府职能缺位、错位、越位并存，距离法治型政府、服务型政府还有较大的差距。

世界经济动荡不安导致出口受限，人口红利逐渐消失，粗放型发展带来的环境压力巨大，长期以来的高投入、高污染、以出口为导向的传统发展模式不可持续。而启动内需拉动经济又面临收入分配不均、贫富差距过大等问题的制约，经济发展有滑入中等收入陷阱的危险。

教育体制、科技研发体制、人才培养机制难以满足以创新推动经济转型升级的要求。人才培养与市场需求脱节，造成一方面技术工人、高端研发人员短缺，另一方面大学生就业压力巨大。

总而言之，改革已经到了攻坚阶段。但是如何改、朝哪个方向改甚至还要不要改正

处于激烈的争论当中，极“左”夹杂民粹的声音、既得利益者挂羊头卖狗肉的声音往往比改革的声音还要强烈，中国的改革开放又走到了一个非常重要的历史关头，这就是我们今天的改革所面临的严峻形势。只有坚持以市场经济为导向的改革开放不动摇，坚持维护公平正义的基本价值取向，才能攻坚克难，杀出一条血路来。

改革的难点缘何屡突不破

改革开放三十多年来，我们的市场经济建设取得了巨大的成就，经济总量仅次于美国，是世界第二大经济体，外汇储备规模居世界第一位。

虽然成绩彪炳史册，但我们还需要戒骄戒躁，改革开放仍面临来自各方面的严峻挑战，进一步解放和发展生产力，仍面临“左”的思想的牵制。小平同志一而再、再而三地强调，不要纠缠于姓“资”还是姓“社”，而是要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。春雷阵阵、言犹在耳！然而这些年来，改革的一些重点难点，屡突不破。例如对于非公经济，中央已经出台了两个“三十六条”，但就是执行不下去，不仅禁锢重重，而且国进民退。出现这些问题的根源就是没有坚持解放思想，仍然执着于姓“资”还是姓“社”之分，把国有经济比重当作是衡量判定是否是社会主义的主要标准，而不是坚持四个有利于的标准。

改革开放目前已经到了攻坚阶段，其关键是政府转型，而政府转型的关键和重点就是控制、约束公权力，解决政府职能缺位、越位、错位的问题。我们要破除行政垄断、要减少行政对市场的过度干预、要消除腐败、要解决公共产品短缺的问题等都依赖于对权力进行有效的约束，让权力分权制衡，用公民权利制约公权力。这样的改革，没有一点勇气和胆量是搞不成的。而且推动法治，约束公权，往往会招来“左”的势力的攻击，被扣上各种反党、反社会主义的大帽子，没有一点勇气和胆量是顶不住的。

小平同志指出，社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果。解放思想的当下意义即在于此：我们在吸收和借鉴了市场经济之后，针对面临的问题，要进一步解放思想，敢于吸收借鉴人类政治、社会文明的成果，敢于用普世价值弥补我们过去改革的不足。

为何一些人摸石头上了瘾，不愿意过河

清华大学发布报告指出，“中国一些人摸石头上了瘾，不愿意过河”。清华大学报告里的这个说法，实际上是指既得利益集团满足于现状，不愿意真正推进改革的问题。摸着石头过河这个比喻，本来是说在无经验可循的情况下，要敢闯敢试，是解放思想、敢于推进改革的象征。但是既得利益集团满足于已经取得的利益，甚至唯恐自己在摸石头的改革探索过程

中因机制尚不健全获得的一些利益在下一步的改革过河后被取消掉，从而沦为阻碍改革、摸石头上瘾的既得利益阶层，并急于将现在这种不平衡、不可持续的发展模式固定下来，不愿意过河。当既得利益集团的影响力左右了改革的进程，打着改革的名义不改革，使改革难以推动时，有识之士自然会反思、揭露这种假改革现象。

小平同志曾经强调，社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果。在法治建设、廉政建设、文化建设、消除垄断、保障社会公平等各方面，市场经济发达国家已经形成了一套行之有效的制度和办法，借鉴这些已经成熟的、行之有效的体制、机制，能够争取时间、抓住机遇、发展自己，大幅缩小与发达国家的差距。如果对这些已经完备的体制、机制视而不见，什么都要以中国特色为由另起炉灶，又迟迟解决不了问题，这必然招致是真改革还是假改革的质疑。

小平同志说过，要“使人民感到我们真心诚意搞改革开放”。人民群众就是看实践，长期过不了河，泡在水里假装摸石头，根基不牢，洪水一来，就有倾覆的可能。

当前改革急需实现哪些新突破

转变经济发展方式，面临的改革任务繁重，挑战巨大，关键在于抓住制约经济社会发展的牛鼻子，实现重要领域和关键环节改革的重大突破。

加快以完善生产要素市场为重点的经济体制改革。这就是要加快建立富有活力的市场主导的经济运行机制，充分发挥市场在资源配置中的基础性作用，尤其是要尽快打破行政垄断。目前，我国经济运行中存在的价格关系扭曲、结构调整不到位、资源消耗成本过高等问题，都与行政性垄断范围过宽、程度过深导致市场机制作用发挥不充分有直接的关系。

加快以满足社会公共需求为导向的社会体制改革。未来几年，社会体制改革应着眼于实现基本公共服务均等化、扩大国内消费需求特别是居民消费需求，增强消费对经济增长的拉动作用。同时，要着力理顺收入分配关系，真正做到“藏富于民”。

加快以政府职能转变为主线的行政管理体制改革。我认为，从三十多年转型与改革的历程看，中国发展方式转型的主要挑战不是经济社会本身，而是政府转型：第一，政府转型的核心是如何处理好政府与市场的关系，实现政府与市场功能的良性互动。第二，必须把维护公平正义作为政府转型的基本价值取向。第三，政府转型要处理好政府与社会、公有产权和非公有产权的关系。第四，要建立有效的权力制衡与监督制度，这是政府转型的关键。

（作者为中国经济体制改革研究会名誉会长）

中国政治改革要自信地走自己的路

■ 张维为

过去二三十年中，世界社会主义国家的改革大致有三种模式：第一种是古巴采用的“保守改革模式”，即政治体制完全不动，只对经济体制进行有限的改革；第二种是前苏联的“激进改革模式”，即对政治体制和经济体制都进行激烈的变革；第三种是“稳健改革模式”，即中国模式，其特点是“大规模的经济体制改革与相对较小规模的政治体制改革”，而政治改革重点是为经济改革和民生改善铺平道路。这三种模式中，中国模式无疑是最成功的。中国避免了大的动乱，经济飞速发展，社会充满活力，人民生活水平获得了空前的提高。

稳健的改革模式最适合中国

古巴的“保守改革模式”在政治上和经济上都尽量坚持原来的体制，在局部地方作一些小打小闹的改革。古巴坚持计划经济，但也增加了有限的市场调节，和中国改革开放初期很有影响的“计划经济为主，市场调节为辅”思路颇有共通之处。

人们往往把古巴的问题归结为美国的封锁和制裁。但我和一些古巴朋友私下聊天时，他们认为，造成古巴现今的状况，人为的因素至少占一半。古巴在20世纪80年代初曾尝试开放农民自由市场、物价改革、工资改革和外贸改革，但由于很快出现了投机倒把、贫富不均等问题，古巴政府从1986年到1989年进行了“纠偏运动”，强调加强党的思想工作和精神鼓励，反对权力下放，使得经济又回到了原来的以计划经济为主。

回想起来，如果中国当初没有走出计划经济的老路，没有大刀阔斧地进行市场导向的改革，而只对旧的体制修修补补的话，中国恐怕也很难告别古巴今天这种短缺经济的状况。但古巴并不全是问题，经济尽管如此困难，但还是实现了全民医疗低保。比较起来，我想中国通过30多年的改革开放，国力大增，财政收入大涨，我们在社保方面一定可以比古巴做得更好。

在这个世界上，缺少基本的社会公正和贫富差距过大总会导致革命，革命是英勇的、浪漫的、痛快的，而革命之后的建设则是艰巨的、复杂的、耗费时日的。古巴人民在发展的道路上至今还没有探索出一条符合自己国情的成功道路。

前苏联在戈尔巴乔夫领导下，走的是激进改革的道路，其结果大家都知道。但我们不能忘记在1980年代，戈尔巴乔夫提出“新思维”和政治改革压倒一切，一时间还引来

我们国内很多人的羡慕和赞扬。戈尔巴乔夫是以政治改革为主，用经济改革来辅助政治改革，结果成了首先要保证民主化这个政治进程不可逆转，为此什么都可以做，违背了经济规律，结果是灾难性的。

政治改革带来的一个巨大问题就是政治参与迅速爆炸，而苏联的体制完全没有为这种参与做好准备。激进的政治改革首先导致了人们质疑苏联共产党的合法性，然后质疑整个苏联国家存在的合法性。接着，立陶宛率先宣布脱离苏联而独立，拉脱维亚和爱沙尼亚也紧随其后。因为经济形势已经恶化，戈尔巴乔夫乱了章法，他本人的威望几乎荡然无存，谁都可以拿他当笑料。戈尔巴乔夫本人至今仍在西方受到推崇，但很多俄罗斯民众不能原谅他。戈尔巴乔夫在自己人民心中的地位一落千丈。1996年他曾参加俄罗斯总统竞选，得票率竟不到百分之一。

如果比较一下中苏两国在改革战略上的差别，中国在邓小平的主导下，走了一条“稳健的改革道路”。如果从政治与经济互动的角度来看，中国的这个道路也许可以概括为：较大规模的经济体制改革与较小规模的政治体制改革相结合，而政治改革重点是为经济改革铺平道路，这也可以称为“经济改革优先的模式”。这个模式产生的利弊大家有目共睹，但总体上利大于弊，中国避免了大的动乱，中国的经济规模已经18倍于1979年，人民生活有了很大提高，大部分人对国家前途持乐观态度。

综合比较中国过去30多年中出现过的不同模式选择，我的结论是：我们的“稳健改革模式”虽然问题不少，但确实比古巴的“保守改革模式”和苏联的“激进改革模式”要好，也比“极左”和“极右”的模式要好。

一个13亿人口的大国，通过30多年的奋斗，经济规模增长了18倍，4亿多人脱贫，大部分人的生活水平有了很大提高。中国已经成了世界第二大经济体、第一大出口国，而这些统计还是建立在人民币被低估的基础上的。西方人对中国有各种各样的批评指责，甚至到了吹毛求疵的地步，但否认中国这些成就的已经大大减少了。

如果说我们大约300年前开始落后于西方，现在我们是真正地赶上来了。不管今天中国社会有多少问题，中国还是处在1949年以来最好的时候，处在300年来最好的时候，解决各种问题的资源和回旋余地也是前所未有的。绝大多数的国人也都为此成果作出了自己的贡献，甚至牺牲。

我们应该通过教育，使大家尊重每一个为民族复兴做出贡献和牺牲的劳动者，包括现在的弱势群体，并通过各种手段，使他们也能享受到改革开放的成果。在大变革的社会里生活不易，互相尊重、互相理解、互相帮助可以化解很多人与人之间的矛盾，人的心态也会更平和，生活也会更温馨。中国是有希望的，只要我们自己不打败自己，没有任何一种外部力量能阻碍我们民族的伟大复兴。

中国政治改革要走自己的路

今天中国的政治发展是中国自己历史传统的一种独特延续，这种延续决定了中国道路的独特性。西方主流经济和政治学者从来没有想到中国走自己的路会如此之成功，也没有想到他们自己主导的发展模式在发展中国家会如此之不成功。

中国经济体制改革的相对成功，在某种意义上，为中国的政治体制改革提供了宝贵的经验。我们经济改革成功有三条根本的经验，第一是坚持“实事求是”，从中国的历史和现实出发，而不是从一个完美的理想设计出发；第二是循序渐进、不断试验、摸着石头过河、逐步地推动体制转型；第三是拿来主义，非送来主义，也就是说，学习别人的一切长处，但以我为主，以自己的眼光来决定取舍，绝不盲从。这种成功的思路也可以大致勾勒出中国政治体制改革的前进道路。

在西方历史上，与这种渐进改革思路比较接近的是英国历史上的经验主义变革思路。从国际经验来看，走经验主义的道路比理想主义的道路代价要小。英国是经验主义政治变革的典型，法国则是理想主义政治变革的典型。

从中国 1949 年以来的历史来看，前 30 年的经历更像法国，后 30 年的经历更像英国，而后 30 年的情况总体上比前 30 年要好得多，大部分人民得到了实惠，中国的崛起已不可阻挡。对于中国今后的政治改革来说，经验主义的渐进道路应好于理想主义的激进道路。

但是我们不少国人也有类似法国人这种政治浪漫主义情结和激进主义的传统，总希望通过激进的政治变革来解决中国存在的所有问题，毕其功于一役。其实，在中国这么一个超大型的国家里进行政治改革，一定要考虑每一项改革政策的代价。稳妥地推动政治改革，以较小的代价换取较大的成果，这才是中国前进的最佳之路。

我们要结合中国的国情进行民主形式的创新，从而使老百姓有更多的政治参与感和认同感。内容和形式相比，内容更重要，但形式不能被忽视。我们在形式方面可以借鉴西方的一些形式，也可以从我们自己的传统资源中进行提炼和创新，也可以土洋结合，创造出新的形式，从而使我们的民主在形式上更规范、更有活力、更为丰富多彩。我甚至认为，从某种意义上说，我们政治改革的重点就是从重视“内容”走向“内容与形式”并重，从强调“结果”走向“结果与程序”并重。

当然，西方政治制度值得我们借鉴的不只是形式，也有内容。比方说三权分立的学说强调了对权力的制约，我们可以结合中国的实际来借鉴权力制约这个思想，但没有必要学习美国三权势均力敌的政治构架。我们在保持行政主导的同时，可以借鉴一些国际经验，进一步加强对权力的监督和制衡。

我们可以按照经济改革成功的经验，摸着石头过河来进行政治改革，在相当时间内最需要的不是“路线图”，恐怕也拿不出“路线图”，拿出来也是一个“花架子”，但

像经济改革一样，我们可以有一个“指南针”，需要知道一个总体方向。经济改革的总体方向是市场导向的改革，是市场与计划的有机结合，是发展生产力和提高人民的生活水平。政治改革总体方向应该是实现励精图治的良政，确立一流的人才选拔机制、一流的民主监督机制、一流的社会协商机制，最终落实到人民的“优良的生活”。在探索和实践的过程中，某种更为完整的思路，或者叫“路线图”，在适当的时候一定会应运而生，就像通过改革和开放，我们终于形成了内容丰富，而又可以操作的“社会主义市场经济”的理念，没有摸着石头过河的实践，是提不出这样的理论的。

我们是一个大国，在中国实践成功的东西，就是真理，西方现在可以不理解，可以挖苦，可以反对，但只要中国老百姓拍手叫好，只要最终事实证明我们的选择和做法是正确的，他们就只能来理解你，诠释你，并最终不得不接受你。中国模式最终一定会影响世界政治的游戏规则，丰富世界民主政治的形式和内容。西方自己的模式也是这样一路走来，并最终成为强势模式的。

中国已经走出了一条适合自己国情的发展道路，我们才对自己的政治制度进行了一些“挖潜”和“微调”，国家就迅速崛起了。如果我们继续推动符合国情的政治体制改革，把中国人民的智慧和潜力进一步发掘出来，那才是更加巍巍壮观的事业。我们应该自信地、从容不迫地、不卑不亢地平视一下西方，看看他们制度的长处在那里，短处在哪里，再对照一下中国，我们的长处在哪里，短处在哪里，从而搞清楚，对于西方的东西，哪些我们应该学习和借鉴，哪些应该反诘和扬弃，最终都是为了走出一条适合中国自己情况的政治发展道路，一条能使中国实现国家长治久安、人民生活幸福安康的康庄大道。

（作者为日内瓦外交与国际关系学院教授、春秋综合研究院研究员）