

学科资助项目

江苏省重点学科资助项目

马克思主义

经济伦理思想研究

MAKESI ZHUYI
JINGJI LUNLI SIXIANG YANJIU

徐 强 著



人 民 出 版 社

□江苏省高校优势学科资助项目
江苏省重点学科资助项目

马克思主义

经济伦理思想研究

MAKESI ZHUYI
JINGJI LUNLI SIXIANG YANJIU

徐 强 ◎ 著

人 民 大 学 出 版 社

责任编辑：杨文霞

封面设计：徐 晖

责任校对：周 昕

图书在版编目（CIP）数据

马克思主义经济伦理思想研究 / 徐强 著. — 北京：人民出版社，2012.8

ISBN 978-7-01-010994-7

I. ①马… II. ①徐… III. ①马克思主义—经济伦理学—研究

IV. ① A811.63 ② B82-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2012）第 136835 号

马克思主义经济伦理思想研究

MAKESI ZHUYI JINGJI LUNLI SIXIANG YANJIU

徐 强 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京朝阳门内大街 166 号）

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：15

字数：235 千字

ISBN 978-7-01-010994-7 定价：36.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

目 录

导 论	1
第一章 马克思主义经济伦理思想的准备时期	4
第一节 马克思的思想准备时期	5
一、民主主义的伦理思想观	5
二、《德法年鉴》对人类解放道路的探求	16
三、共产主义是对私有财产的积极扬弃	22
四、思想一旦离开利益，就一定会使自己出丑	36
第二节 恩格斯的思想准备时期	42
一、对工人阶级的同情和对资本主义的批判	42
二、英国工人阶级状况的起诉书	52
第二章 马克思主义经济伦理思想的确立	62
第一节 人的本质的重新界定	63
一、人的本质是一切社会关系的总和	63
二、人的本质的认识过程	64
第二节 人类历史前提的客观指认	66
一、有生命的个人存在是人类历史的前提	66
二、经济现实决定经济伦理	72
三、《哲学的贫困》对经济伦理的发挥	76
四、《共产党宣言》中对资产阶级的批判	89
五、《雇佣劳动与资本》中的经济伦理思想	92
第三节 对小资产阶级、资产阶级经济伦理观的批判	96
第三章 《资本论》中的经济伦理思想	100

第一节 《资本论》准备时期的经济伦理思想	101
一、《1857—1858 年经济学手稿》中的经济伦理思想	101
二、《1861—1863 年经济学手稿》中的经济伦理思想	110
三、《政治经济学批判》及其“序言”中的相关思想	112
第二节 马克思在《资本论》中的论述	115
一、对财富源泉的揭示	115
二、对资本主义经济的批判	117
三、资本主义的自由是虚假的自由	127
第四章 恩格斯对马克思主义经济伦理思想的系统阐发和捍卫	129
第一节 人类道德与社会经济之间的关系	129
一、恩格斯在《反杜林论》中的论述	129
二、财富是社会发展的动力	142
第二节 经济伦理的现实基础	144
一、对费尔巴哈抽象道德观的批判	144
二、道德动机与道德效果之间的关系	148
第五章 列宁、斯大林的经济伦理思想	151
第一节 列宁的经济伦理思想	153
一、早期对民粹主义抽象人性论的批判	154
二、战时共产主义政策的实施	157
三、伟大的创举	159
四、正确处理个人利益、集体利益和国家利益	163
五、社会主义劳动竞赛	165
第二节 斯大林的经济伦理思想	167
一、关于个人利益、集体利益和国家利益的关系	168
二、关于社会主义劳动竞赛	173
第六章 毛泽东的经济伦理思想	177
第一节 毛泽东早期对人性的看法	178
一、精神的个人主义	178
二、不同的阶级具有不同的道德	180
三、具体的人性	184

第二节 群众利益高于一切	186
一、农民问题首先是土地问题	186
二、必须给人民以看得见的物质福利	187
三、利益是生产发展的动力	189
第三节 合理看待道德与利益的关系	189
一、革命的功利主义	189
二、国家、集体和个人利益三兼顾	191
第七章 邓小平的经济伦理思想	205
第一节 邓小平经济伦理思想的特征	206
一、从实际出发，实事求是	206
二、社会主义的市场经济伦理	208
第二节 社会主义的功利伦理	211
一、个人利益、集体利益和国家利益的统一	211
二、道德从为政治服务转向为经济服务	214
三、信誉高于一切	217
四、坚持艰苦奋斗的传统	218
五、效率与公平相结合	219
第三节 市场经济与共产主义伦理	220
一、社会主义市场经济建设需要共产主义道德的引导	220
二、物质文明和精神文明两手都要抓，两手都要硬	222
三、走共同富裕的道路	223
参考书目	227
人名索引	230
后 记	233

导 论

马克思主义经典作家不仅创立了马克思主义伦理学，而且在其理论和实践过程中形成了丰富的马克思主义经济伦理思想。尤其是马克思，由于对资产阶级古典政治经济学的深刻研究以及对资本主义现实的透彻把握，不仅对资本主义经济和道德状况进行了入木三分的分析，而且阐述了经济与伦理之间的辩证关系，对马克思主义经济伦理思想的提出和运用作出了重要贡献。

自从实现了与黑格尔理性主义哲学和费尔巴哈人本主义哲学的彻底决裂之后，马克思、恩格斯便不再进行空洞的道德说教，而是诉诸对社会现实的改造。在说明伦理道德问题时，马克思、恩格斯从现实的人出发，并且联系现实的人的现实需要尤其是经济需要来阐明伦理道德问题；以至于西方学者甚至认为在马克思主义中没有伦理学，而只有经济的规律性。实际上，这恰恰说明了马克思主义伦理学有着坚实的客观物质基础。当然，无论是马克思还是恩格斯都没有写过专门的经济伦理学著作，但是这并不妨碍他们在不同历史时期的诸多著作中涉及有关经济伦理的概念和思想。尤其是在马克思长期的经济学研究中，他把对隐藏在物与物背后的人与人之间关系的揭示作为分析商品经济社会的基本路径，这就使得他在对经济学的分析中逻辑地包含对人类的现实处境的关怀。尽管这种关怀不是像西斯蒙第似的从伦理价值上的人类主体进行的理论投射，但是，他的经济学语境也绝非像李嘉图那样对伦理的摒弃。相反，由于以人与人的关系作为商品经济的本质镜像，马克思的经济学理论特别是剩余价值理论、劳动价值理论和经济危机等理论中就必然包含伦理的目的和动机，并且在完成对资产阶级经济学以及经济伦理学思想批判的基础上，奠定了新的无产阶级经济学以及经济伦理学的基础。

纵观整个马克思主义思想发展史，马克思、恩格斯的经济伦理思想上经历了以下几个阶段：

第一个阶段是马克思主义经济伦理思想的准备时期。主要文本是马克思的《博士论文》、《黑格尔法哲学批判》及其序言、《巴黎笔记》、《1844年经济学哲学手稿》，恩格斯的《政治经济学批判大纲》、《英国工人阶级状况》以及马克思、恩格斯合著的《神圣家族》等。这一时期，无论是马克思还是恩格斯对经济学都涉及甚少，主要是从哲学理性的价值悬设或经验层面对当时的社会现实进行伦理批判。

第二个阶段是马克思主义经济伦理思想的形成时期。主要文本是马克思、恩格斯合著的《德意志意识形态》，这是马克思主义经济伦理思想形成的标志，表明马克思、恩格斯已经跳出黑格尔理想主义以及费尔巴哈人本主义的圈子，形成了唯物史观的经济伦理思想。

第三个阶段是马克思主义经济伦理思想的成熟时期。主要文本以马克思的《资本论》为标志，包括马克思在19世纪50年代完成的《伦敦笔记》、《1857—1858年经济学手稿》以及《1861—1863年经济学手稿》、《政治经济学批判》及其序言。在这一时期，马克思立足于资本主义社会的实际，将理论分析和现实考察结合起来，使其经济伦理思想达到成熟阶段。

第四个阶段是马克思主义经济伦理思想的丰富和发展时期。主要文本以恩格斯的晚期著作《反杜林论》、《家庭、私有制和国家的起源》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》以及晚年书信为代表。在这一时期，恩格斯不仅完成了马克思主义伦理思想的系统化，而且丰富和发展了马克思主义的经济伦理思想。

当然，由于历史的原因，马克思、恩格斯并没有形成对经济伦理的系统、完整的论述，但他们的经济伦理思想散见于他们在不同时期的著作中，这就要求我们必须在掌握第一手材料的基础上，通过认真的分析研究，一方面力求把握马克思主义经济伦理思想的实质和精髓，另一方面总结提炼出马克思主义经济伦理的分析方法。在此基础上，运用马克思主义经济伦理的观点和方法，具体分析我国当前的社会现实，从而形成对现实的理论指导。重要的不是结论而是研究方法和研究过程。正如恩格斯曾经说过：“任何一种社会哲学，只要它还把某几个论点奉为自己的最终结论，只要它还在提供莫里逊氏丸，它就远不是完备的；我们最需要的不是空泛的结论，而是研究。结论要是没有使它得以成为结论的发展过程，就毫无价值，这一点我们从

黑格尔那时就已经知道了；结论若本身固定不变，若不再成为继续发展的前提，就比无用更糟糕。”^①

总之，马克思主义经济伦理思想是在马克思、恩格斯的理论研究和社会实践中逐渐形成的，它以资本主义社会现实为基础，运用唯物主义历史观的分析方法，从资本主义经济发展过程中，并且结合人类社会生产发展的历史，总结概括出基本的伦理原则和道德规范，用以指导现实的经济生活。

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第511页。

第一章 马克思主义经济伦理思想的准备时期

马克思主义经济伦理思想的准备时期是指马克思主义哲学形成以前的马克思、恩格斯的伦理思想。从时间上来看，主要是指1846年马克思、恩格斯合写的《德意志意识形态》一书以前的马克思、恩格斯的相关伦理思想。此时马克思、恩格斯在思想上还没有摆脱黑格尔的理性主义和费尔巴哈的人本主义的影响，没有形成独立的马克思主义思想体系。如果说唯物主义历史观是整个马克思主义的理论基础的话，那么，在此之前还不可能形成成熟的马克思主义伦理思想。不过尽管这一时期马克思、恩格斯的思想还带有明显的德国古典哲学的痕迹，但是对于我们了解马克思主义经济伦理思想的发展轨迹却具有极为重要的理论意义和价值。

马克思主义形成于19世纪40年代。在这一时期，一方面资本主义经济在经历了产业革命以及机器大工业的产生之后获得了迅猛发展，另一方面资本主义内在的矛盾也日益凸显出来。从前者来看，资本主义的萌芽最早可追溯到14世纪末15世纪初的欧洲地中海沿岸，在16世纪六七十年代，荷兰发生了历史上最早的资产阶级革命，随后在1640—1688年间英国也爆发了资产阶级革命，逐渐建立起了资本主义制度。这是人类历史进入资本主义时代的重要标志。由于摆脱了封建制生产关系的束缚，资本主义生产显示出了蓬勃的生机，并且以产业革命的形式爆发出来。在18世纪60年代，英国最先发生了产业革命，到19世纪三四十年代已经完成。这使得以手工劳动为主体的工场手工业制度被以机器大工业为主体的工厂制度所代替，生产效率得到了前所未有的提高，生产力得到了空前的发展。尽管德国的资本主义发展起步较晚，直到1848年才发生资产阶级革命，但是，在19世纪三四十年代，德国已处于资产阶级革命的前夜，酝酿着革命的剧烈风暴。作为革命的

舆论准备，德国产生了各式各样的自由民主主义的理论和观点，其中尤以黑格尔主义为代表。这样一来，除了欧洲特别是德国社会历史变迁的原因之外，在思想理论方面与当时处于统治地位的黑格尔理性主义以及其他自由民主主义的社会思潮的接近和分离，也使得马克思、恩格斯的思想发生了巨大变化，这为马克思主义早期伦理思想的形成奠定了实践和理论基础。

第一节 马克思的思想准备时期

一、民主主义的伦理思想观

就一般而言，伦理学的研究可以有两种不同的基本方法或研究路径：一是从客观实际出发，把对道德问题的理解建立在对现实的研究基础之上；一是从主观出发，把道德问题当成是纯理性的问题，或者是人的纯粹情感、意志、良心等问题。这两种方法归根到底取决于人们对道德的基本认识和基本态度。如果我们客观地对待伦理道德问题，探寻伦理道德生发的动因和路径，往往就会采取第一种方法；如果只是纯主观地看待伦理道德问题，从抽象的人性出发，把伦理道德问题局限在主观领域，即纯粹观念领域之内，往往就会采取第二种方法。在哲学上讲，这两种方法分别属于历史唯物主义的方法和历史唯心主义的方法。从这里不难看出：对伦理道德进行客观现实的分析，首先就必须关注现实、接触现实，并且充分地理解现实。就经济伦理思想而言，从现实出发是历史唯物主义方法的当然前提，这是经济伦理思想研究的第一步。而在对现实的分析中，认识到经济的根本决定作用，从而在经济的基础上说明包括道德问题在内的一切社会问题则是第二步，是理论的进一步深化。显然，从马克思主义的唯物主义历史观的基本前提出发，马克思主义的经济伦理思想坚持的是第一种研究方法，因此，我们的分析也就必须从马克思对现实问题的关注入手。

在马克思的思想发展中，经历了一个从黑格尔的思辨哲学到费尔巴哈的人本主义再到马克思主义的过程。在黑格尔思辨哲学的范围内，历史是以颠倒的形式出现的；而在费尔巴哈哲学的范围内，唯物主义也进入不了历史领域。因此，倘若马克思只是停留在黑格尔哲学或者是费尔巴哈哲学的范围，

就无法走出旧哲学的圈子从而实现思想上的飞跃。从理论上来说,费尔巴哈的唯物主义是马克思实现思想转变的重要中介;而从实践来看,与社会现实的密切接触则是马克思思想转变的客观基础。就马克思的个人经历而言,他首先是一个思想家,然后才是一个实践家。他的思想也经历了一个从天国到人间、从抽象理论到具体实践的过程,而他思想的转变既与他的理论研究有关,也与他的人生经历密切相关。

当我们从纯思辨的立场去思考道德问题时,我们就会撇开现实去构建道德理想,容易从理性设计出发,夸大个人主观因素在伦理道德思想中的作用,而把客观因素的制约作用大大缩小了。这是我们在客观条件达不到而又陷入理性的热情中时经常会出现的情形。在马克思接触社会现实之前,作为黑格尔理性主义的信奉者,马克思同样沉浸在纯理性的精神自由之中。在一种纯精神的领域里遨游,思想当然就不会遭遇障碍——受到现实的矫正,一切都按照理性的设计来安排,并且按照理性的设计去强制执行。这样一来,理性就获得了一种“强权”地位。由于每个人都具有自己的理性,所以一旦个人的道德出现了问题,那只能是个人自身的思想问题,并且也只能通过个人的思想改造来解决。在马克思的《博士论文》以及其他早期论著中,我们就可以清楚地看到他对理性精神的崇拜以及对个人精神自由的推崇。

卡尔·马克思(1818—1883)出生于德国一个富裕的犹太家庭,少有大志。他在中学作文《青年在选择职业时的考虑》中就表达了自己的崇高志向和理想人格。在他看来,青年在选择职业时不能凭借虚荣心以及由此激发起的热情,因为“我们并不总是能够选择我们自认为适合的职业;我们在社会上的关系,还在我们有能力决定它们以前就已经在某种程度上开始确立了。”^①因此,青年人在选择职业时就应当自觉地把个人与社会联系起来,把提高尊严和符合人类天性作为选择职业的标准,“在选择职业时,我们应该遵循的主要指针是人类的幸福和我们自身的完美。不应认为,这两种利益会彼此敌对、互相冲突,一种利益必定消灭另一种利益;相反,人类的天性是这样的:人只有为同时代人的完美、为他们的幸福而工作,自己才能达到完美。如果一个人只为自己劳动,他也许能够成为著名的学者、伟大的哲人、

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1995年版,第457页。

卓越的诗人，然而他永远不能成为完美的、真正伟大的人物。”^①他对那些真正伟大的人物进行了由衷地赞美，“历史把那些为共同目标工作因而自己变得高尚的人称为最伟大的人物；经验赞美那些为大多数人带来幸福的人是最幸福的人”。^②他同时也对自己未来的职业充满了期待：“如果我们选择了最能为人类而工作的职业，那么，重担就不能把我们压倒，因为这是为大家作出的牺牲；那时我们所享受的就不是可怜的、有限的、自私的乐趣，我们的幸福将属于千百万人，我们的事业将悄然无声地存在下去，但是它会永远发挥作用，而面对我们的骨灰，高尚的人们将洒下热泪。”^③马克思日后所走的人生道路也的确是他的职业理想的很好践履。而此时马克思对人的尊严以及人与社会的关系的关注，表明他已明显接受了进步资产阶级人道主义的启蒙思想。

马克思早期比较成熟的学术思想是在他的博士论文中表述的。在1840年下半年至1841年3月底，马克思完成了题为《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》的论文，随即作为博士申请论文寄给耶拿大学哲学系，耶拿大学于1841年4月15日即授予马克思博士学位。在《博士论文》中，马克思从黑格尔的“自我意识”出发，并且运用黑格尔的辩证法分析了德谟克利特和伊壁鸠鲁的哲学和伦理学观点，阐述了人的自我意识的独立性和能动性。但与黑格尔不同的是：在这篇论文中，马克思还体现出了黑格尔所缺乏的民主主义和自由主义精神。马克思强调了人作为独立的客体以及自我意识的表现，其本性在于自由精神，在于人的精神和意识。因此，他肯定了伊壁鸠鲁“主张精神的绝对自由”，主张自由的个人应当在对周围世界的关系上采取积极的态度，而不应是消极的态度。

在该文中，马克思还肯定了伊壁鸠鲁把一些道德准则附在关于天象的学说后面是适当的，他认为，虽然“关于星辰的升起和降落、星辰的位置和亏蚀的理论本身，并不包含有关幸福的特殊根据；不过，恐惧却支配着那些看见这些现象但不认识它们的性质及其主要原因的人。”^④从而使他们产生对神

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第459页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第459页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第459—460页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第57—58页。

的敬畏，把自己的幸福与神联系起来。所以他反对把道德建立在神的基础上的传统宗教道德观，主张伦理学应建立在天体现象研究的自然哲学基础上。他还引用霍尔巴赫的话作为佐证，霍尔巴赫认为“如果把道德建筑在一个行为变化不定的神的并不真正合乎道德的品格之上，那么人无论在他对于神的义务方面，在他自己对自己的义务方面，还是在他对别人的义务方面，都始终不可能知道他该遵循什么。因此，最有害的事莫过于劝人相信存在着一种超自然的存在物，在这种存在物面前，理性必须默不作声，为了成为一个幸福的人，你就必须为这个存在物牺牲尘世上的一切。”^①这就不仅使他的道德观与宗教道德观相分离，而且与黑格尔的纯理性主义道德观存在分歧。马克思认为，不应该有任何神灵同人的自我意识并列，人的自我意识才具有最高的神性。但他又不把哲学的理性仅仅局限在自我意识的范围内，而是主张对现实的介入。他说：“在自身中变得自由的理论精神成为实践力量，作为意志走出阿门塞斯冥国，面向那存在于理论精神之外的尘世的现实，——这是一条心理学规律。”^②阿门塞斯（Amenthes）是古埃及神话中死者和灵魂的居住地，马克思这句话的意思是说：人类意志面对的不应是天国，而应是人间。当人类的意志被运用到人类现实生活中时，它就会变成一种“实践力量”，当然，这里所讲的实践力量并不是马克思在后来所说的客观物质力量，而是指哲学精神对现实的批判力量。正如他所说：“哲学的实践本身是理论的”^③。换句话说，马克思此时的思路还是“从天国降到人间”，而不是“从人间升到天国”。但即便如此，马克思能够把眼光最终投注到现实上来，能够意识到理论最终要回归现实生活已是难能可贵。

从总体上来说，马克思此时尚不可能完全从黑格尔理性主义的圈子中跳出来，即还是用理性来统领其整个理论，因此，他还只能是在抽象意义上去谈论道德问题以及人的自由问题，还是在黑格尔哲学的范围内说明问题。也就是说，在这一时期道德问题在马克思那里仍然是作为一个思辨问题，而不是作为一个实际问题来谈论的。

这一状况在马克思担任《莱茵报》的编辑及主编、直接与社会现实接触

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第98页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第75页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第75页。

之后才有了较为明显的改观。马克思最初把理论与现实结合，把他所接受的哲学人道主义的分析方法运用于对现实问题的分析就是始于《莱茵报》时期。早在大学期间，马克思就开始广泛涉猎德国古典哲学，尤其是对黑格尔哲学进行了全面系统的研究，而他对德国的社会现实却知之甚少。1842年4月，马克思开始为《莱茵报》撰稿，并且在短短的4个月当中，连续在该报上发表了10篇文章。从1842年10月中旬年仅24岁的马克思受聘担任《莱茵报》的主编，到1843年3月马克思辞去《莱茵报》主编职务以及《莱茵报》被查封，前后5个月左右。尽管时间较短，但《莱茵报》时期在马克思早期的思想转变过程中却极为关键。这不仅是马克思第一次开始了他与现实生活的真正接触，而且第一次遇到了他后来称之为对物质利益发表意见的“难事”。毕竟想要与自己的思想习惯决裂并不是一件易事，而马克思此时就遭遇到了这样的难题。按照黑格尔的理性主义思想，我们就应该从理想的理性设计出发，通过与理想社会状态的比对对不合理的社会现实展开批判，并且要求现实与人们的理性设计相一致；然而实际存在却迫使我们必须面对现实，按照现实状况来矫正我们的思想。理性把我们引向公平和正义，而现实却使我们屈从于物质利益。他既受着理性精神的困扰，没有跳出黑格尔理性主义的圈子；又无法对现实无动于衷，无视人们对实际利益的屈服。在理性与现实的两难选择中，马克思决定另辟蹊径，从而开始了他的长期的经济学的研究。正是通过对经济学的深入研究才使他逐渐消除了心中的疑问，真正弄清了物质利益在社会生活中的地位和作用以及造成这一状况的实际原因。

在《莱茵报》时期，由于职业性质本身的需要，马克思有了更多接触社会现实的机会，同时迫使马克思不得不对各式各样的现实的利益问题发表意见和看法。这样一来，原本精神方面的东西就自然而然地走出了思辨的圈子而与现实接触，并且在与现实的对接时产生了矛盾。思想再也不能畅通无阻，而是受到了物质利益的纠缠。是向物质利益屈服还是坚守理性精神的阵地？此时马克思在思想上陷入了前所未有的困境：一方面他不满足于从纯思辨的立场去看待问题，使问题变得不切实际、流于幻想；另一方面他又不愿屈服于物质利益，却又苦于找不到新的出路，还不能脱离对理性精神的依赖。这给马克思带来了极大的精神烦恼：从现实的利益出发，向物质利益屈服，

显然违背了理性的精神，这是马克思此时所不愿意看到的；而从理性原则出发，无视物质利益的存在，又无法找到对现实生活中人类行为的合理解释。人应该按照理性行事，为什么在实际生活中却又背离了理性？理性应该成为照耀人类的光芒，为什么在人类的利益面前会变得暗淡无光？从人类的理性精神出发，人类的行为总是令人失望，然而，人类历史在任何时候又都不是以人们的意志为转移的。不管人们承认与否、是否喜好，人类历史总是以其自身发展的必然性向前迈进。由于站在理性主义的立场上，当马克思还没有能够寻找新出路之前，他只能做到用理论来说明现实，用理性去要求现实。而一旦当他受现实的触发深入到社会经济生活的分析之中，通过深入的经济学研究认清了社会历史发展的真实面目之后，他便义无反顾地与他从前的哲学信仰彻底决裂了。

在这一时期，主要有三件事情是促使马克思下决心研究经济问题，从而在世界观上从黑格尔的唯心主义转向唯物主义的最初动因。第一件是莱茵省议会关于林木盗窃和地产析分问题的辩论，第二件是莱茵省总督冯·沙培尔就摩泽尔谷地的农民状况与《莱茵报》记者进行的论战，第三件是关于自由贸易和保护关税的辩论。这三件事情都是现实的问题，都与具体的物质利益相关联，而不是抽象的理论问题，但对这些问题的思考却对当时崇尚理性的马克思触动极大。除此之外，自身理论上的困惑也是马克思研究经济问题的动因之一。多年之后，马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中回顾道：“1842—1843年间，我作为《莱茵报》的编辑，第一次遇到要对所谓物质利益发表意见的难事。莱茵省议会关于林木盗窃和地产析分的讨论，当时的莱茵省总督冯·沙培尔先生就摩泽尔农民状况同《莱茵报》展开的官方论战，最后，关于自由贸易和保护关税的辩论，是促使我去研究经济问题的最初动因。另一方面，在善良的‘前进’愿望大大超过实际知识的当时，在《莱茵报》上可以听到法国社会主义和共产主义的带着微弱哲学色彩的回声。我曾表示反对这种肤浅言论，但是同时在和《奥格斯堡总汇报》的一次争论中坦率承认，我以往的研究还不容许我对法兰西思潮的内容本身妄加评判。”^①所以，要想在社会主义和共产主义理论方面有所突破，就需要跳出单纯哲学研

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第31—32页。

究的圈子，深入经济学的研究领域。就社会而言，只有深入到经济领域中去，才能触及问题的根本，寻找到真正的根源。

在此之前，虽然马克思对普鲁士的书报检查令表示了不满并且在《莱茵报》上撰文进行了猛烈的抨击，但是，他始终是站在黑格尔的理性主义的立场上，相信国家是道德理性的最高实现，是调节社会的决定力量。他在《评普鲁士最近的书报检查令》一文中写道：“每一滴露水在太阳的照耀下都闪现着无穷无尽的色彩。但是精神的太阳，无论它照耀着多少个体，无论它照耀什么事物，却只准产生一种色彩，就是官方的色彩！精神的最主要形式是欢乐、光明，但你们却要使阴暗成为精神的唯一合适的表现；精神只准穿着黑色的衣服，可是花丛中却没有一枝黑色的花朵。”^①因此，他认为社会问题的解决归根到底取决于国家和法律的改革，取决于国家能否代表人类的普遍理性而不是个别人的愿望和少数党派的利益。马克思此时对黑格尔哲学还抱有十足的信心，认为只有以黑格尔为代表的现代哲学才持有“更加理想和更加深刻的观点，它是根据整体的观念来构想国家的。它认为国家是一个庞大的机构，在这里，必须实现法律的、伦理的、政治的自由，同时，个别公民服从国家的法律也就是服从他自己的理性即人类理性的自然规律”。^②换句话说，马克思坚信按照理性原则建立起来的国家是解决问题的根本办法，无论是国家还是个人都应该而且必须按照人类的理性行事，并且能够按照人类的理性行事。一旦按照理性行事，国家才能保持合理公正的秩序，而公民则需要服从国家法律。

然而从关于林木盗窃法的辩论开始，马克思对他以前的理性主义立场产生了怀疑。在与现实的接触中，他开始逐渐意识到：理性要求国家代表全体人民的利益，而事实上国家代表的却是少数人的利益；国家立法的依据应该是人道精神，而事实上却是物质利益。这样他就慢慢地对理性主义不再抱有像以前一样的热情和幻想，而是在对现实的物质利益有了深切体验之后予以了极大关注。马克思此时意识到：理性并不是理论当然的出发点，相反倒是现实更值得为人们所重视。人类的理性只有考虑到了现实的状况并且与现实

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第111页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第228页。