

王希杰和三一

李名方 钟玖英 主编

语言学

中国文联出版社

王希杰和三一语言学

主编 李名方 钟玖英

中国文联出版社

图书在版编目(CIP)数据

王希杰和三一语言学/李名方 钟玖英 主编 - 北京: 中国文联出版社, 2006. 3

(枫叶文丛)

ISBN 7 - 5059 - 4720 - 6

I. 王… II. 李… III. 理论 - 作品集 - 中国 - 当代 IV. I2639

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 2539 号

书 名	王希杰和三一语言学
编 者	李名方 钟玖英
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社发行部
地 址	农展馆南里 10 号
经 销	全国新华书店
责任编辑	向 群
印 刷	北京通洲图文印刷厂
开 本	850 × 1168 1/32
字 数	320 千字
印 张	15.625 印张
印 数	0001 - 3000
版 次	2006 年 11 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 7 - 5059 - 4720 - 6/I · 2532
定 价	28.00 元

序

徐 思 益

一 引 言

我案头这本书稿清样是江苏省扬中市原副市长、修辞学家李名方老教授和南京晓庄学院东方文化国际交流学院副院长钟玖英副教授共同主编的一部书稿，书名叫《王希杰和三一语言学》，他们从千里之外寄来索我序言。这部书稿是荟萃了当代有影响的老中青语言学者 42 篇文章。

我认真反复阅读了书稿，所收文章都围绕一个共同话题——王希杰修辞学思想展开讨论。文章作者或从王希杰的语言观、修辞理论和方法论进行宏观论述，或对王希杰构建的“三一修辞学”理论支柱进行专题阐发，或对王希杰的修辞学专著展开共时比较或历时评说，或对王希杰的求真创新的治学精神透析发微，总之，篇篇文章义理充实，创意斐然，字里行间共谱新篇，溢出期许，凡我同仁，团结奋进，推进中国语言学、修辞学日日新，再日新，冲出国门走向世界。

这是我研读了全部书稿文章后总的感受。有此感受，我对本书还有何言可序，何话可说，再说都是多余的了。

孔老夫子说：“七十而从心所欲，不逾矩。”我已是八十岁的老人了，就说一些从心所欲，并非与本书无关的话，管他逾矩不逾矩。

二 三一语言学派挂牌

现代一些政府机构或企事业单位成立某种新的部门，通常要举行挂牌揭幕仪式，向世人宣告该部门正式成立。仿此模式，这部书

名叫《王希杰和三一语言学》，也可以说，这是以王希杰为代表的“三一语言学派”挂出旗帜，正式宣告“三一语言学派”的成立。

其实，以王希杰为代表的“三一语言学派”早已筹划到位，只是未向外宣示，如聂焱主编的《王希杰修辞学思想研究》及其《续辑》^①

当时，我的思想还比较保守，读了聂焱的《研究》后认为，“过早地定性他的学术思想，对修辞学的发展没有好处，对王希杰不断求真务实的学术探索也未必有利”。^②后来，我又再次研读了王希杰《汉语修辞学·修订本》^③、《修辞学新论》^④、《修辞学通论》^⑤，以及研究王希杰修辞学、语言学的多部文集，如：

何伟棠主编的《王希杰修辞学论集》^⑥

李名方主编的《跨世纪的中国修辞学》^⑦

仇小屏、钟玖英主编的《灵活的语言——王希杰语言随笔集》^⑧

加藤阿幸主编、并翻译的《这就是汉语——王希杰言语文化随笔集》^⑨

秦旭卿主编的《会说话就是财富——王希杰语言随笔选》^⑩

等。又看了其他修辞学专著、史论、文集，无不论及王希杰对中国修辞学做出的重要贡献，人称他的论著是继陈望道《修辞学发凡》

① 中国文联出版社，2004年，2005年。

② 见《续辑》，P460。

③ 商务印书馆，2004年。

④ 北京语言学院出版社，1993年。

⑤ 南京大学出版社，1996年。

⑥ 广东高等教育出版社，2000年。

⑦ 河海大学出版社，1999年。

⑧ 台湾万卷楼图书股份有限公司出版，2004年。

⑨ 日本白帝社出版，2003年。

⑩ 湖南师范大学出版，2006年。

之后中国现代修辞学史上又一个里程碑。仅此看来，王希杰以修辞学为阵地的语言学思想遍及祖国大江南北和港澳台地区，光射到韩国、日本、新加坡等国家，把以王希杰为代表的语言学思想群体称之为学派，这是名正言顺的了。诚如聂焱的文章所说，王希杰的“三一”语言学思想“有力地促进了中国修辞学的科学化和现代化，促进了中国当代修辞学的繁荣和发展，它不仅已在国内语言学界产生了不小的影响，而且在国外也引起关注和反响，已经成为一个独特的修辞学派别。”（《王希杰语言研究的科学精神》）

作为一个学派，如陈炯在《修辞学界的江苏学派》一文中说：

本人认为，形成语言学派的标志有三个：

（一）有一批语言学思想倾向、学术观点乃至研究方法相同或相近的语言学家；

（二）这批语言学家能提出具有鲜明特色的主张并形成比较系统、完整的理论体系；

（三）能产生具有广泛影响的语言学家和比较著名的语言学学术著作。

他称“王希杰是江苏修辞学的一面旗帜，是江苏学派（就修辞学而言）的代表人物。”我可以大体认同陈炯的论断，但表述似还可以斟酌。

我以为，一个学派首先是由少数先行者的学术著作引发的，其学术思想具有承前启后的底蕴，能够吸引同行者自觉地追求探讨；先行者具有博大的学术胸怀，能够团结吸引同行者沿着他的学术轨迹，开发共建，向前推进。现代语言学之父德·索绪尔和当代形式语言之宗诺姆·乔姆斯基开创的语言学派似乎都可以这样来认定。“三一语言学派”首先是王希杰的《汉语修辞学》引发的，在相继出版的《新论》、《通论》和他发表的文章中，对“四个世界”、“零度和偏离”、语言的“显性和潜性”作了深入论述。与此同时，还有于根元、周洪波对新词新语的潜性开发。通观王希杰的著作，他没有自封什么学派，也没有自提“三一”理论或学术思想。现在近乎公认的所谓“三一修辞学”或“三一语言学”，是当代一批有眼力、有才华的语言学者从王希杰的著作中提炼出来的核心思想形成

的。据此可以说，“三一语言学派”是以王希杰为代表的、拥戴并沿着他的学术思想轨迹不断探索的一批学者（首先是前列文集的主编和一些专论作者）共同创建的。

现代中国要不要提倡学派？陈炯说得对——

“第一，‘学派’不是‘帮派’，学派是学术观点相同或相近且学术上有建树的一个学术群体；‘帮派’是拉山头、排斥他人而不专心做学问的学术小山头。第二，提倡形成学派，有利于促进我国修辞学的发展，推动不同学派学术争论，以使中国修辞学走向世界。”（《修辞学界的江苏学派》）

新中国建立以来，中国共产党繁荣学术的方针就是“百家争鸣”，这里所谓“家”，就是学派的另一种称谓。真理愈辩愈明，只有勇于争论，才能接近真理。可是在以“阶级斗争为纲”的年代，“百家争鸣”成了一句骗人上当的口号。跨入新世纪的中国党和政府提出民族复兴、建立和谐社会，成立学派，开展学术争鸣，是时代的需要，学人的期待。今天的学派应以和谐为理念，对于非我学派的一切先进学术思想、理论、观点和方法都应借鉴吸收，不以派废言；对学派内同仁超出同道的认识，容许共存研讨，不因言废派。借用一句古语来说，我们的学派应该本着“志于道，据于德，依于仁，游于艺”的理念弘扬光大。

顺便说一句，陈炯主张叫做“江苏学派（就修辞学而言）”。自改革开放以来，江苏修辞学界同仁为中国修辞学的发展和繁荣做出了重要贡献，这是人所共知的；以地区命名学派也早有先例，这都是可以理解的。我个人认为，学术思想是没有疆界的，以省区命名，似有画地为牢之嫌，再加注“修辞学”，亦有自轻之感。

三 三一语言学派内涵

三一语言学中“三一”所指，是王希杰在修辞学论著中阐述的三组核心范畴：四个世界——语言世界、物理世界、文化世界、心理世界，零度和偏离，显性和潜性八大概念，和一条最高原则——

得体性原则；) 学派同仁把这概括成为“三一语言学派”的学术思想体系。任何一种学派不是凭空想产生的，是沿着继承、发展和创新的道路逐步发展形成的。继承，是汲取前人先进的学术思想和优秀成果；发展，是推陈出新，对前人研究的成果加以改造，使之适应现代社会的需求；创新，是提出新理论、新方法，解决当前和今后一定时期面临的新问题。继承是基础，发展是动力，创新是目的，对于一个新兴学派来说，三者缺一环不可。以王希杰为代表的“三一语言学派”就是沿着这个方向稳步前进的。

王希杰师从我国语言学宗师，南派开创人方光焘教授。学人们认为，王希杰的语言学理论是继承、接受经过方光焘改造后的德·索绪尔语言学思想发展起来的。这话总的说来不错，但具体说到他从索绪尔那里接受了语言是音义结合的符号系统理论，从方光焘那里接受了言语没有阶级性的观点，这就太简单化甚至是误解。我们知道，人称索绪尔语言学说是“哥白尼式”的革命，是因为他的语言观和方法论与传统语言学截然相左，为理论语言学的建立和现代语言学的发展开辟了新路。但是，索绪尔语言学说又存在诸多矛盾以致被人误解，引起后学者不同毁誉。方光焘毕生致力于索绪尔语言学说研究，对索绪尔的语言观和方法论进行了全面、系统的批判、改造和发展，推动中国现代语言学的建立，促进汉语研究科学化和现代化起了重大作用。^① 对于王希杰“三一语言学”思想，我已写了一篇《王希杰对索绪尔学说的发展》拙文，现再作一些简要概括和补充，从而可以看清从索绪尔到方光焘再到王希杰的学术继承、发展和创新的道路。

关于语言和言语的区分。索绪尔在《普通语言学教程》^② 中，开章提出从“言语活动”中区分语言和言语，是为了准确定位语言学的研究对象——语言。索绪尔区分语言和言语具有重要的方法论意义。但他缺少辩证法，区分的论述是矛盾的，认为语言和言语是

① 请参阅拙文《方光焘与中国现代语言学》，见胡裕树等著《方光焘与中国语言学——方光焘先生纪念文集》，北京语言大学出版社 2003 年。

② 高名凯译，商务印书馆 1980 年。

“两种绝对不同的东西”，语言学只研究属于社会的“语言”，“语言学唯一的、真正对象是语言和为语言而研究的语言”。方光焘用唯物辩证法的观点，严厉批评和发展了索绪尔区分语言和言语理论，认为语言和言语不是对立的，语言是一般的，言语是个别的，语言是从个别的言语中抽象出来的，言语是语言具体的应用，绝不存在纯粹的个人的语言。语言学的对象既是语言，也是言语，只是着眼点不同。王希杰承传方光焘学术思想，严格区分语言和言语，辩证论述了两者的相互关系，为了人们理解方便，他有时把个人对语言的应用——言语，称为广义的语言，这是他的权变。

与语言和言语区分相关，涉及修辞学在语言学中的地位问题。上世纪50—60年代之交，方光焘主持语言和言语大讨论时期，有人根据索绪尔语言和言语的区分、建立“语言的语言学”和“言语的语言学”设想，主张把研究语言结构性能的语法学划归为“语言科学”，把研究思想表达方式手段的修辞学划归为“言语科学”。方光焘对此表示了否定意见，他指出：“这种提法有走索绪尔把语言和言语对立起来，从而主张划分‘语言’的语言学和‘言语’的语言学这条老路的危险。”并且指明：“就拿语法学和修辞学来说，这两者都是以语言的表达手段作为研究对象的，都是属于语言学的部门。它们虽然都同样地从具体的言语出发来进行研究，但各从不同的角度寻找语言的不同规律，语法学寻找的是语言的语法结构规律，修辞学所寻找的却是语言的修辞手段的规律。它们的出发点是相同的，都是言语，它们的归结也是相同的，都是语言。我们认为，二者的对象并没有什么不同，只是对同一对象，从不同角度加以考察而已。我们怎么可以把语法学和修辞学分别划归到‘语言科学’和‘言语科学’呢？”^① 90年代又一次展开了修辞学定位的大讨论，王希杰反对把修辞学划归“言语科学”^②，坚持传承方光焘的思想。尽管索绪尔在《教程》中提出“语言的语言学”和“言语的语言学”设想，却无法窥见“言语语言学”的研究对象和范围。

① 《漫谈语言和言语问题》，《方光焘语言学论文集》商务印书馆1997年。

② 参看王希杰《修辞学的性质和定义》，《云梦学刊》1993年第1期。

大约在1912年，索绪尔向日内瓦大学提交了《关于建立修辞学教研室的报告》，明确指出，修辞学属于语言学部分，它研究语言学中的多种表达方式。^①由此可见，以王希杰为代表创造的“三一修辞学”理论，把理论和应用有机地结合起来，填补了索绪尔设想的修辞学空白。我们把它叫做“三一语言学”更有充足的理由。

王希杰“四个世界”理论是索绪尔“言语活动”的内涵脱胎、衍化、发展出来的。索绪尔认为，“言语活动”是“异质的”，不能作为语言学的研究对象。方光焘认为，“语言本身存在在言语活动之中，即存在于语言交际之中”，“语言只有在言语活动中才能得到滋养和发展，研究语言也只有把语言放在言语活动中去观察、检验”。王希杰又更进一步从“言语活动”的内涵衍化出“四个世界”及其相互关系，为语言研究开拓了广阔空间，这就是创新。还须说一句，索绪尔是研究语言本体，意图从“言语活动”中提炼出纯粹的“语言”，他要排出“异质”，或许可以理解。方光焘反对有纯粹的语言和言语存在，指出语言存在的根基，这是正确的。王希杰主攻阵地是修辞学，是研究语言应用，他开发“四个世界”，研究人们交际中语言世界与其他三个世界复杂纷繁的种种关系，这是他高瞻远瞩的创造。

王希杰“显性和潜性”理论是从索绪尔“语言是表达观念的符号系统”思想发掘、发展、建立起来的。索绪尔的符号系统是潜存在他“联想关系”之中的，组成符号的两个部分能记和所记是音响形象和概念，都是心理的（即潜存的）。索绪尔在《教程》中绝对没有“语言是音义结合的符号系统”（这是语言符号显性表现）的说法。所以人们抓住这一条说索绪尔语言学思想是唯心主义。方光焘肯定索绪尔把语言和大脑联系起来是唯物的，但是，索绪尔用心理的语言代替客观存在的语言，却是错误的。他认为语法学是研究客观存在的“广义形态”（即词与词的相互关系，词与词的结合）或语言的表现关系，着重在语言的显性事实。王希杰是专攻修辞学的，同义手段选择是修辞学的重要表达手段，他在重视显性语言的

① 参看《成立修辞学教研室的报告》，《修辞学习》1992年第3期。

同时，把更多的精力注重在潜性语言的发掘，丰富了同义手段表达的选择。他不囿于师说，也不局限于索绪尔符号系统的界线，而从语言的音、义到词、语、句大量发掘潜性语言事实。这为语言发展、语言规划或建立语言预测学指明了方向，这是一大创新。

王希杰的“零度和偏离”理论与索绪尔区分语言和言语相关，但完全是创新理论。王希杰的“理论零度”（或绝对零度）大致类同于索绪尔的纯粹语言，王希杰的“操作零度”是具体语言的抽象模式，王希杰的“偏离”类似索绪尔的“言语”。索绪尔是理论语言学大师，重在研讨建立他的语言系统。全部《教程》研讨的是语言问题。王希杰是修辞学巨匠，重点在建立语言应用理论。应用就有偏离，他的理论着重在研讨正负偏离的转换条件及其表达效果。他提出研究病句及其转化条件，为理论语言学、语用学开辟了新的园地。

王希杰的“得体性原则”~~活络了语言交际工具性能，准确定位了修辞学的人文属性，把工具和应用工具的大联系起来。~~人们的交际生活时时都在应用语言这个工具，交际效果取决于工具应用得恰当、得体。语言应用得体是与交际对象、环境密切相关，也就是要处理好语言世界和其他三个世界错综复杂的关系，这正是修辞学人文属性的体现。以前谈论修辞，只强调准确、鲜明、生动三性，王希杰把得体性作为修辞和修辞学研究的最高原则，其他都是得体性原则派生的，一语中的，纲举目张。

四 问题讨论

学无止境，任何一门学问不是少数人、一代人可以做到尽善尽美的。仅就“三一语言学”体系看，还有一些问题可以再研讨。

“修辞立其诚”问题。王希杰说：“‘修辞立其诚’就是修辞学的生命；修辞学的社会价值就会在这个‘诚’字上，真正的修辞学应当建立在‘修辞立其诚’的基础之上。这就是中国修辞学世纪之交历史大转轨的最重要的任务。”^①“修辞立其诚”思想是中国修辞

① 《略论“修辞立其诚”》，《王希杰修辞学论集》，广东高等教育出版社2000年。

学的优良传统，是东方文化特色的体现，它不同于西方把修辞学视为“雄辩术”的本质特征。执着“修辞立其诚”思想，是建立具有中国特色修辞学的表征。但这一重要思想怎样在“三一语言学”体系中表示出来呢？“诚”是就其表达内容说的，是否可以放置在“得体性”这条最高原则中着重表述，以免另加一条原则，这可以研讨。

修辞学科学化问题。王希杰和学派同仁提出修辞学科学化问题，这也是一个重要问题。王希杰说：“修辞学要想在科学大厦中占据应有的一席之地，赢得大众，树立美好的社会形象，就必须进一步科学化。”（《通论》）所谓科学化，就一门学科来说，是发现规律，构建科学系统；就科学应用来说，是掌握规律，提高应用效果。李名方《修辞学科学化的积极追求》，提出了四条规律——选择律，互动律，适应律，效果律，谈的是修辞学应用，这是很有启发和创意的。就修辞学应用来说，是否可以把逻辑、语法和修辞的相互关系（李文有论述）提炼出一条交换律？就“三一语言学”体系来说，是否可以把“四个世界”范畴改为“语言世界”和“非语言世界”（下位是物理世界、文化世界和心理世界），因为“语言世界”同其他三个世界是一对多的关系，不同于“零度和偏离”，“显性和潜性”正反两面、一对一的关系，这个体系或许更科学化。

五 最后一句话

以上说的这一大篇话，权作序言的稿本，恭请同仁指点了。

2006年10月20日草于新疆大学

目 录

序	徐思益 1
---------	-------

语 言 观

1. 王希杰对索绪尔学说的发展	新疆 徐思益 1
2. 王希杰先生的语言本质观述评	辽宁 于全有 纪 飞 10
3. 王希杰的语言观及其发展轨迹	广东 孟建安 20
4. 发展中的王希杰的语言观	江苏 朱少红 47

修 辞 观

5. 王希杰修辞学研究中的一个重要观念	新加坡 林万菁 57
6. 王希杰的修辞学研究三论	山东 高万云 62
7. 王希杰的人文主义修辞观	江苏 殷相印 76
8. 二十世纪中国修辞学的丰碑 ——纪念王希杰《修辞学通论》出版十周年	福建 王化鹏 84
9. 走进王希杰修辞学理论体系 ——再评《王希杰修辞学论集》	浙江 江 平 90
10. 汉语修辞学理论视角的探寻 ——学习王希杰教授《汉语修辞学》的体会	江苏 刘艳梅 111
11. “诚”是一切修辞活动的前提	陕西 尤嘉玫 徐 洁 117

科学精神和科学方法

12. 重视原创——王希杰学术研究的特色	江苏 郑荣馨 125
13. 王希杰语言研究的科学精神	宁夏 聂 焱 141
14. 修辞学科学化的积极追求 ——兼评王希杰修辞思想	江苏 李名方 150
15. 科学的修辞观和方法论	河南 乔俊杰 160

16. 深层结构和表层结构理论的借鉴和发展 … 广西 宗守云 182

三组概念

17. 中国当代修辞学的“零度·偏离”和列日学派的修辞学理论比较 …… 日本 加藤阿幸 190
18. “显性语言现象”和“潜性语言现象” …… 江苏 张俊翔 223
19. 汉语和韩语词汇的潜性与显性
——以兄弟姐妹类称谓语、指示代词、数词为主 …… 韩国 姜庆姬 229
20. 修辞学学与显和潜的对话 … 王希杰 秦旭卿 何伟棠等 235
21. 四个世界理论的对话 …… 江苏 王希杰 钟 敏 249

修辞学学

22. 读王希杰《汉语修辞论》感言 …… 湖南 李维琦 262
23. 一部独具特色的修辞学学著作
——评王希杰《汉语修辞论》 …… 江苏 钟玖英 264
24. 继往开来的《汉语修辞论》 …… 山东 许 浩 唐雪凝 281
25. 一部史论并重、继往开来的修辞学著作
——评《汉语修辞论》 …… 广西 罗 旋 宗守云 292

章 法 学

26. 王希杰教授之章法观 …… 台湾 陈满铭 302

逻辑结构和科学体系

27. “三一”理论之体系观
——浅析王希杰先生修辞学理论之精髓 …… 黑龙江 李广瑜 328
28. “三一”理论的逻辑结构 …… 黑龙江 官 岩 337
29. 王希杰修辞学的逻辑体系 …… 黑龙江 张爱书 344
30. “三一”理论的内部结构 …… 黑龙江 吴 泓 354

修辞学史与学派学风

31. 中国修辞学史分期之我见 江苏 李名方 366
 32. 修辞学界的江苏学派 江苏 陈 炯 375
 33. 学派和学风及其他 王希杰 聂 焱 郑荣馨 383

辞格与文笔及其他

34. 以小见大, 形虫神龙
 ——简评王希杰的《会说话就是财富》 宁夏 聂 焱 395
 35. 王希杰辞格研究一瞥 黑龙江 郭 慧 400
 36. “修辞学”里学修辞
 ——谈谈《汉语修辞学》(修订本)“思考与练习”的特色
 广西 刘志红 408
 37. 王希杰随笔的意义
 ——读《会说话就是财富》笔记 湖南 黄 健 416
 38. 沙粒中的宇宙
 ——解读《灵活的语言》 浙江 牛俊丽 428
 39. 语言与言语
 ——《汉语修辞学》原版与修订版之比较 广西 龚 娜 433

师生之间

40. 三尺讲台 学者风采
 ——聆听王希杰老师授课之感想 江苏 高 伟 442
 41. 王希杰老师授课笔记摘录 江苏 肖 岚 445
 42. 语言学研究的有关问题 江苏 王希杰 施发笔 455

- 后记(一) 李名方 465
 后记(二) 钟玖英 473

附 录

- “三一语言学”主要参考资料 聂 焱 480

王希杰对索绪尔学说的的发展

徐 思 益

—

现代语言学之父费尔迪南·德·索绪尔(F·De·Saussure)在《普通语言学教程》^①中开创的语言学说,是结构主义语言学各个流派共同的学术渊源。二十世纪各种语言学思潮,无不直接或间接受到索绪尔学说的影响。他的学术思想也是二十世纪人文科学共同的精神财富。人称索绪尔开创的语言学说是语言学史上哥白尼式的革命,并非过誉之辞。

索绪尔学说在中国也并不陌生,早在二十世纪30年代,方光焘、陈望道等语言学大师就引介了索绪尔学说,并对其学说加以改造和发展,结合汉语实际研究,为中国语言学走向现代化科学道路起到了领航定向的重大作用。

王希杰是方光焘的嫡系弟子,他在学生时代就接受了经过方光焘师改造和发展的索绪尔学说。王希杰思维敏捷,善于汲取中外各种学术精华,融会贯通,建构了人称“三一”理论的修辞学新碑。纵观王希杰“三一”理论修辞学论著,处处都可以窥见索绪尔学说对他的深远影响;但又不全是索绪尔《教程》的文本思想,而是对索绪尔学说的开拓和发展。

索绪尔学说具有生命力,不能简单否定;索绪尔学说可以、也应该发展。这是方光焘及其弟子们坚持的理念。本文仅根据王希杰“三一”理论修辞学简要论述他对索绪尔学说的发展。

^① 商务印书馆1980年版,以下简作《教程》。

二

索绪尔在《教程》中提出了一系列二项对立观点，如语言和言语、能指和所指、共时和历时、组合和类聚等等，具有重要的方法论意义。但他过分强调二项对立，忽视了两者之间的联系和转化，致使他的观点留下了诸多疑问和误解。我们认为，这是索绪尔及其生活的时代缺少辩证法思想观察问题、分析问题的必然结果。列宁指出，“辩证法是这样一种学说：它研究对立怎样能够是同一的，又怎样成为同一的（怎样变成同一的）——在怎样的条件下它们互相转化，成为同一的——为什么人的头脑不应当把这些对立看作死的、凝固的东西，而应当看作生动的、有条件的、可变动的、互相转化的东西。”^① 如果我们用唯物辩证法去重新审视，改造索绪尔诸多二项对立观点，就是对索绪尔学说的重大发展。王希杰的修辞学论著处处闪耀着唯物辩证法思想。他在《汉语修辞学》（修订本）中，以“修辞学和辩证法”鲜明标题作为全书的“结语”，指出：“语言世界中贯穿着辩证法”，“进一步认识语言，把握语言辩证法，这是学习和研究修辞学的关键。”^② 这是王希杰发展索绪尔学说的哲学基础。

索绪尔学说具有的方法论指导原则是：从言语活动中区分语言和言语，确定语言学的真正对象——语言。他认为人类言语活动是多样、异质的，“同时跨着物理、生理和心理几个领域”，^③ 不是“语言学的又完整又具体的对象”。于是，他从言语活动中区分出语言和言语，认为言语是个人的，“个人永远是它的主人”；语言是社会的，“是言语活动的社会部分，个人以外的东西”。“把语言和言语分开，我们一下子就把（1）什么是社会的，什么是个人的，（2）什么是主要的，什么是从属的和多少是偶然的分开来了。”^④ 这样

① 毛泽东《矛盾论》，载《毛泽东选集》（第一卷），人民出版社2003年版。

② 王希杰《汉语修辞学》修订本，商务印书馆2004年版，P494—495。

③ 《教程》，P30。

④ 《教程》，P35。