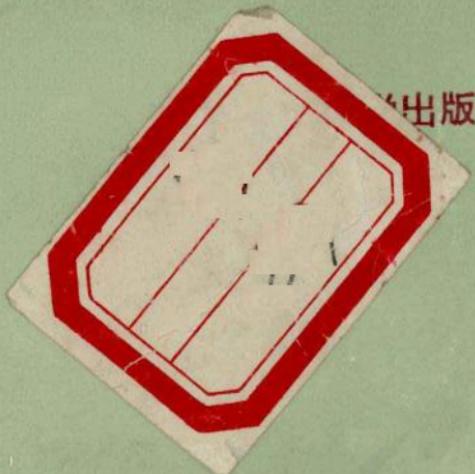


杨绪敏 韩德凌 尹占群 主编

自然·思维·人生

出版社



自然·思维·人生

杨绪敏 韩德凌 尹占群 主编

中国矿业大学出版社

(苏)新登字010号

责任编辑：张蕴琪

技术设计：关湘雯

自然·思维·人生

主编：杨绪敏 韩德凌 尹占群

责任编辑：张蕴琪

中国矿业大学出版社出版发行

江苏省东海县工艺彩色印刷厂印刷

开本：850×1168毫米 1/32 印张：14.125 字数：351千字

1992年7月第1版 1992年7月第1次印刷

印数 1—4000册

ISBN 7-81021-733-x

B·20

定价：5.60元

编 审: 李永田

副主编: 孙 涛 张子侠 姚绍成 薛 跃
崇庆余 徐维龙

编 委: (按姓氏笔划为序)

于兆奇	马国昌	马洪昌	王中远
孙万青	师洪侠	李庆军	陈兴无
张太洪	吴德苏	周其岗	胡志升
胡利民	索大武	梁化学	郭仁祥

前　　言

加强社会主义精神文明建设，提高全民族的思想道德水平和科学文化素质，对于坚持四项基本原则，挫败西方资本主义势力和平演变的战略，保证现代化建设和改革开放的顺利发展，都具有十分重大的现实意义。

社会主义精神文明作为人们改造世界的积极的思想成果，首先是对以往精神文明的历史继承。这种历史继承性，不仅在于它必然伴随着社会的物质生产方式、社会的实践活动和人类社会生活的发展而发展，而且，更在于精神文明的发展需要积累，要有材料，必须从已有的精神文明基础出发，吸收前人创造的精神产品中的积极成果，继承前代精神文明的精华才有可能。正如列宁所说：“无产阶级文化并不是从天上掉下来的。……无产阶级文化应当是在资本主义社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识发展的必然结果。”（《列宁全集》第三十一卷第254页）也就是说，建设社会主义精神文明不仅要从资本主义社会以及其它民族的精神产品中吸收有益的成份，而且对于本民族的传统文化也要取其精华，去其糟粕。既要反对那种根本否定民族传统文化、主张“全盘西化”的民族虚无主义，又要防止排斥一切外来文化的倾向。

悠悠中华，给我们留下了许多值得为之骄傲的巨大的精神财富。“卿云烂兮，纠缦漫兮，日月光华，旦复旦兮。”我国自先秦以来，儒家、道家、墨家、阴阳家、法家、名家、纵横家、杂家、医家、农家、小说家等各流各派，犹如七色奇葩异卉，在

学术思想论坛上殊姿共艳、争放异彩。这本奉献给读者的小书，便是我们从中撷取的花束。其中既包括中国古代哲学家对宇宙起源的科学探索、对天人关系的深沉思考，也包括中国古代哲学家对人性问题的精辟分析；既有对人生最高准则的恢宏议论，也有对人生诸问题的见解与抉择；既介绍中国古代哲学家的认识论，也将对其方法论加以评介与分析。当然，作为精神文明的遗产，哪怕是最优秀的遗产，也难免良莠混杂，总有其历史和阶级的局限性，更有其精华与糟粕之别。因此，只有经过分析批判，方可继承。

为便于读者阅读和掌握，尤其是为方便各级基层党政领导干部、德育工作者和大、中学生的学习和了解，我们在编写上试图形成下列特色：一是采取专题介绍的形式。我们将全书分为自然篇、思维篇和人生篇。各篇中选取了较有代表性的几种观点加以介绍。为使读者更好地把握全篇内容，我们又特意在各篇之首加上“小序”，将本篇的主要内容加以概括和提炼，使读者在接触各种观点之前先有一个轮廓认识。二是将客观介绍与分析评论有机地结合起来。中国古代哲学中的各种观点，都是时代、阶级反映的结果，具有强烈的阶级性。其中有些观点在当时看来是正确的，但随着时代、社会的前进，在今天看来就不一定是精华了，有的甚至在当时就不科学，这些东西直到今天还以这种或那种形式表现出来。客观介绍，是为了科学地加以分析评介。我们力图运用马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，实事求是地指出哪些是必须肯定的精华，哪些是必须加以批判和清除的糟粕。三是语言文字尽量做到通俗生动、明白晓畅。本书试图采用浅显通俗的语言再现深奥的哲学观点，运用生动的历史典故、佚闻趣事，增强可读性和说服力。另外，本书观点明确、材料较新。它融思想性、知识性、可读性于一体，既有一定的理论深度，又比较通俗易懂。

本书除主编、副主编及编委外，参加编写工作的还有：（按姓氏笔划为序）

石兴华、冯宪章、张瑞良、姜新、赵国忠、梅良勇、曾德亮、彭少男、潘广成、魏玉海等。

本书初稿完成后，由杨绪敏、韩德凌、薛跃等同志对全书进行了反复修改和润色，全书的终校工作也由他们完成。他们付出了大量辛勤的劳动。

本书的编写，得到了当代中国研究所李永田副教授的指导和帮助，徐州师院领导和科研处也给予了热情支持。在本书编写过程中，我们参阅并吸收了国内一些专家学者的最新研究成果。本书的出版还得到了中国矿业大学出版社的大力支持，在此一并表示衷心的感谢！

由于我们的水平所限，书中难免还存在着一些疏漏和错误，诚恳希望广大读者和理论界的同志们批评指正。

编者

1992年5月

目 录

前言	(1)
自然篇 (一) 古代哲学家对宇宙起源的认识	
小序	(1)
“道为天下母”	
——老庄的“道”论	(5)
万物源于气	
——宋钘、尹文的精气说	(9)
“一气”，物之大祖	
——《淮南子》论世界起源	(13)
以无为本	
——王弼论世界的起源	(16)
“无极”派生万物	
——周敦颐的《太极图说》及其宇宙观	(19)
花花世界自“太极”来	
——邵雍的宇宙起源论	(23)
“元气”乃宇宙的本源和归宿	
——张载的元气本体论	(26)
以“理”为本	
——程氏兄弟的本体论	(30)
“总天地万物之理，便是太极”	
——朱熹的理气论和太极说	(33)

“宇宙便是吾心，吾心便是宇宙”

- 陆九渊的宇宙观 (36)
万物生于气，也复归于气
——叶适的唯物主义自然观 (39)
万化根源总在“心”
——王守仁的主观唯心主义宇宙观 (42)
气乃世界万物的本原
——王夫之唯物主义的元气本体论 (46)
气是自然界发生发展的总根源
——戴震“气化流行”的自然观 (50)

自然篇（二）古代哲学家论天人关系

- 小序 (53)
“天道远，人道迩”
——孔子的天人关系观 (60)
“天志”、“明鬼”与“非命”、“尚力”
——墨子的天人关系观 (66)
“顺天者存”与“天时不如地利，地利不如人和”
——孟子的天人关系观 (71)
“制天命而用之”
——荀子的天人关系观 (77)
因势利导
——韩非的天人关系观 (82)
“天人合一”
——董仲舒的天人关系观 (86)
“天道无为，人道有为”
——王充的天人关系观 (91)

“人事为本，天道为末”	
——仲长统的天人关系观	(95)
“天人交相胜”	
——刘禹锡的天人关系观	(100)
“明天理，灭人欲”	
——二程的天人关系观	(106)
思维篇：古代哲学家的认识论和方法论	
小序	(111)
“反者道之动”	
——老子的辩证法思想	(115)
“生而知之”与“学而知之”	
——孔子的认识论	(119)
“万物皆备于我”	
——孟子主观唯心主义的认识论	(122)
“名实不必名”与“三表法”	
——墨子唯物的经验论	(126)
“智者之虑，必杂于利害”	
——《孙子兵法》中的辩证法思想	(130)
“合同异”与“泛爱物”	
——惠施相对主义的认识论	(134)
“别同异”与“离坚白”	
——公孙龙的唯心主义认识论	(136)
凡以知人之性，可以知物之理	
——荀子的唯物主义认识论	(140)
“感知”、“思虑”与“参验”	
——韩非子的唯物主义认识论	(144)

- “天不变，道亦不变”
——董仲舒形而上学的思想方法…………… (147)
- “察物之异”和“内以自省”
——董仲舒的唯心主义认识论…………… (150)
- “疾虚妄”、“重效验”
——王充的唯物主义认识论…………… (153)
- “言不尽意”与“得意忘言”
——王弼的唯心主义认识论…………… (157)
- “形灭神也灭”
——范缜的形神关系论…………… (161)
- “内外之合”与“动非自外”
——张载认识论的唯心主义倾向及其朴素辩证法思想…………… (166)
- “格物”即“穷理”
——程颐的“格物致知”论…………… (170)
- “万理具于一心”
——朱熹的“格物致知”和“知先行后”说
…………… (173)
- “切己自反”，“发明本心”
——陆九渊的先验主义认识论…………… (179)
- “弓矢从的”
——叶适的唯物主义认识论…………… (182)
- “心外无物”与“致良知”
——王守仁的主观唯心主义认识论…………… (184)
- “习之”、“行之”、“观之”、“验之”
——王廷相“以行为主”的认识论…………… (191)
- “良知即性，不假安排”
——王艮的唯心主义思想方法…………… (195)

“所不在内，能不在外”

- 王夫之的唯物主义认识论…………… (198)
- “习事见理，习而行之”
 - 颜元的唯物主义认识论…………… (204)
- “血气心知”与“就事求理”
 - 戴震的唯物主义认识论…………… (207)

人生篇（一）古代哲学家论人性

- 小序…………… (211)
- 性有善有恶与性无善无不善
 - 世硕和告子的人性论…………… (220)
- 人性本善
 - 孟子的性善论…………… (224)
- 人之性恶，其善者伪
 - 荀子的性恶论…………… (230)
- 性仁情贪，性有三品
 - 董仲舒的人性论…………… (237)
- 人性善恶混，关键在“修”“学”
 - 扬雄的人性论…………… (242)
- 人性有善恶，教育能改变
 - 王充的人性论…………… (246)
- 性有三品，上可教而下可制
 - 韩愈的性三品说…………… (252)
- 性善情恶与灭情复性
 - 李翱的复性论…………… (255)
- 天地之性与气质之性
 - 张载的人性二元论…………… (259)

性即理，未有不善

- 二程的人性论 (264)
性即天理与心统性情
——朱熹的人性论 (271)
性无不善，知无不良
——王守仁的心性合一论 (279) ✓
人有童心，也有私心
——李贽的童心说与私心说 (285)
命日受，性日生
——王夫之的性日生日成论 (291)
非气质无以为性，非气质无以见性
——颜元的气质即性论 (298)
血气心知，性之实体
——戴震的血气即性论 (304)

人生篇（二）古代哲学家论人生最高准则及人生诸问题

- 小序 (311)
“己欲立而立人，己欲达而达人”
——孔子论“仁” (314)
“仁，人之安宅”，“义，人之正路”
——孟子论“仁义” (318)
“兼相爱，交相利”
——墨子论“兼爱” (323)
“无为而无不为”
——老子论“无为” (328)
“贵己”、“为我”
——杨朱的“为我”说 (334)

无为伴我逍遥游

——庄子的无为思想及追求绝对精神自由

的理论 (338)

古代儒家的理想社会

——《礼运》篇天下为公的“大同说” (343)

君子诚为贵

——《中庸》《大学》论“诚” (346)

“见利思义”、“去利怀义”

——孔孟“重义轻利”的思想倾向 (351)

贵义尚利

——墨子的义利观 (356)

“正谊不谋利”，“明道不计功”

——董仲舒的义利观 (360)

“功到成处，便是有德”

——陈亮、叶适的功利主义 (364)

“正其谊以谋其利，明其道而计其功”

——颜元兼重义利的思想 (368)

“无欲以静，天下将自定”

——老庄的主静思想 (373)

动静合一

——程朱陆王的动静观 (376)

“动静之涵，以为万变之宗”

——王夫之、颜元的“主动说” (380)

欲不可去应求节

——荀子的节欲说 (383)

胸怀天下，以自苦为极

——墨子的苦行说 (388)

“恒使民无知无欲”

- 老庄的无欲说…………… (391)
- 尽一生之欢，穷当年之乐
- 《列子·杨朱》中的纵欲说…………… (395)
- 存天理，灭人欲
- 宋代理学家们的理欲观…………… (400)
- “天理与人欲同行”
- 王夫之论天理人欲之统一…………… (404)
- 节欲即理与遂情达欲
- 戴震的节欲说…………… (408)
- 正死生与齐生死
- 儒道两家论生死…………… (411)
- 情发皆中节
- 儒家的节情说…………… (417)
- 有人之形，无人之情
- 道家的无情说…………… (421)

小序

谈到宇宙的起源，许多人总以为那是哲学家们专门研究的问题。其实这是一种误解。屈原不是哲学家，但他在二千三百年前就认认真真地思索过这方面的问题。他在《楚辞·天问》篇中提出了170多个问题，其中有不少涉及到宇宙的起源问题。

早在氏族社会，面对苍茫的宇宙空间和形形色色的天地万物，人们感到既惊奇又纳闷。由惊奇、疑问到猜测、幻想，于是就产生了许许多多的神话传说。其中，盘古开天辟地和女娲抟土造人的神话编得最为动听，因此流传也最为广泛、久远。当然，屈原虽然用诗一般的语言提出了问题，却没能回答这些问题；盘古、女娲的故事虽然很生动，但那毕竟是不切实际的浪漫的幻想。比较而言，真正对这些问题进行严肃而又系统地探索，并从理论的高度加以论述的还是那一批思想家、哲学家。

宇宙的奥秘是无穷的，对宇宙起源的认识，也是无止境的。为了帮助大家回顾一下我国古代宇宙观的形成及发展情况，本编简要介绍了十几位哲学家对宇宙起源的具体认识。您也许能从这些先哲那里得到某些思想启迪。

在阅读本编之前，有几个问题需要注意。

其一，关于宇宙观在整个哲学体系中的地位问题。

在已出版的各种有关中国哲学史的书籍中，对哲学体系的结构划分虽然不尽一致，但大都包括：宇宙观、认识论、辩证法和历史观“四大块”。其中，宇宙观总是坐第一把交椅，足见其地位的重要。这种顺序排列有没有理论依据呢？有的。黑格尔曾经

把思维与存在的关系称为“哲学的起点”；费尔巴哈则认为它“是最重要的也是最困难的问题”。恩格斯讲得更明确，他把思维与存在的关系称作“哲学的重大基本问题”，或“全部哲学的最高问题”。所谓思维与存在的关系实际上包含两层含义：首先是思维与存在，或者说精神与物质何者为第一性的问题，也就是宇宙观问题；其次是思维能否反映存在的问题，即认识论问题。在这一对哲学的基本问题中，宇宙观又居于主导地位，是基础的基础，中心的中心。自人类社会产生之后，宇宙之大，万物之繁，一切现象归纳起来只有物质与精神两大类。两者之中究竟何者为第一性呢？这是任何一位哲学家都必须首先回答的问题。凡是断定精神是第一性的，那就是唯心主义的；凡是断定物质是第一性的，那就是唯物主义的。这样以来，宇宙观不仅规定了整个哲学体系的走向，而且也成了我们划分哲学两大阵营的主要依据。当然，写在纸上的标准总是简单的，具体人物的宇宙观却是复杂的。在中国古代哲学史上，唯物主义宇宙观与唯心主义宇宙观的区别是有的，斗争也是存在的，但具体表现却是千差万别的。有的哲学家全身上下都是唯物主义的，可仔细一分析，他们的理论却有唯心主义的倾向；有的哲学家从总体上讲是唯心主义的，可在个别问题上却闪耀着唯物主义的光辉。另外，哲学家之间在宇宙观上的对立，并不象棋盘上的两军对垒那样阵营严整、旗帜鲜明。譬如，张载与王安石都是元气本体论者，但王安石搞变法，张载却投了反对票。朱熹与陆九渊虽同属唯心主义阵营，但一个以“理”为本，一个以“心”为本，两人都固执己见，争争吵吵了一辈子。他们死后，两人的弟子更是各立门户，大有水火不相容之势。正因为如此，我们在分析、评价具体人物的宇宙观时应当具体问题具体分析，既看到他的主导方面，也不可忽略侧面和背后的东西。

其二，关于宇宙观的发展变化问题。