

校精
足本古文析義合編

印行

錦章圖書局

古文析義二編卷二

晉安林雲銘西仲評註

增仁和葉世宸殿紫

男 沈正之 全校

國語

音蔡

穆王將征犬戎

欲加兵以問其不享之罪

祭公謀父諫曰不可

先王耀德

不觀兵

耀明也觀示也皆表其不享之意

夫兵戢

干

戈載橐弓矢

引証不觀兵即書經所謂正德

我求懿德

肆於時夏

允王保之引証

先王之於民也

茂正其德而厚其

習見則狎而不威四

是故周文王之頌曰

謚文

載戢干

戈載橐弓矢

引証不觀兵即書經所謂厚生

阜其財求

阜豐大即書經所謂厚生

而利其器用

如工作什器商通貨財之類即書經所謂利用

明利害之鄉

如文脩之鄉

以文脩之

如書經所謂利用

使務利而避害懷德而畏威故能保世而滋大

民安之效

昔我先世后稷以服事虞夏

稷所以養民以官守服事即其德

及夏之衰也

指太康

棄稷弗務我先王不窶用失其官而自竄於戎翟之間

邠不敢怠業農時序其德纂脩其

緒脩其訓典

所垂之統訓典載有文者

朝夕恪勤守以惇篤奉以忠信

三句極寫其不敢怠業之意不

無官守仍思養民

所以為德奕

世載德不忝前人

載奉持之意自不窶以後至文王皆繼其德而弗墜

至於武王昭前之光明而加之以慈和事神保民

不得已而用兵亦所以為民非觀兵也凡在中國

莫不欣喜

下文曰武王耀德插事神二字為

商牧

庶民指周民商牧商郊牧野也

是先王非務武也勤恤民隱而除其害也

得已而用兵亦所以為民非觀兵也凡在中國

夫先王之制邦內甸服邦外侯服侯衛賓服蠻夷要服

五服流去王立論下文方以五服

立論下文方以五服

立論下文方以五服

夫戎布勢森然

立論下文方以五服

夫戎布勢森然

立論下文方以五服

夫戎布勢森然

立論下文方以五服

夫戎布勢森然

立論下文方以五服

夫戎布勢森然

立論下文方以五服

夫戎布勢森然

甸服者祭侯服者祀賓服者享要服者貢荒服者王王入朝也世一見各以其所貴賤為贊五服事天子所以佐宗廟之供者不同曰祭月祀時享歲貢終王終世終也嗣王即位一見以此終其身五服地有遠近故禮有疎密先王之訓也一定脩德如舜誕敷大德格有苗之類。五脩字有補其闕漏意俱在自治上言仍是耀德著之號令為文稍遠者亦可見有不享則脩文出諸口為言稍近者可聽有不享則脩文著遠者亦可見有不貢則脩名仁聞可以遠播有不王則命往征有不祭師伐不祀馬征不享諸侯承王序成而有不至則脩刑序由近及遠之次序如上文五脩是也刑法也見下文於是乎有刑不祭師伐不祀馬征不享命往征順通之理而已治人亦有序也讓不貢告不王行使讓者譴其怠慢告則但諭於是乎有刑罰之辟辟法也有攻伐之兵有征討之備有威讓之令有文告之辭單承不貢不王二句言要荒二服不可以甸侯賓三服之法治之惟有自古以耀其德加不得兵致勞吾民也勤民二字與上保民恤民相應是以近二字無不聽甸侯賓遠無不服要荒二服已上言先王無觀兵於遠國之事今自大畢伯任之終也大戎氏以其職來王大畢伯二故君其嗣君也天子曰子必以不享征之且觀之兵以賓服之禮往大戎之罪且示之以兵威其乃廢先王之訓而王大畢伯四白狼四白鹿以歸樹立惇實也師與率同循也大戎立心誠實能遵循其先人之德則守其國必終於純固其不禦我矣堅固有拒我之備我雖進兵亦不能加害也已上言大戎不當伐且不能伐王不聽遂征之得兵加害寫得可笑自是荒服者不至果自此壞

居天下之適中故與諸子雜處如此讀古者何可不知

仲山父諫王立戲

國語

魯武公以括與戲見王。括戲二公子名見王者聽擇立為世子也王立戲立少樊仲山父諫曰不可立也。直喝不順必犯人必不能盡犯凡不順理之事必當討正其罪故出令不可不順也。不可不順以取犯而不誅令之不行政之不行立犯而不行既行而不順民將棄上即行而不犯而不順理之事又不足以服民已上泛論出令不順之弊君目得其分長幼有妨於政體得其序方謂之順順事長之道既廢則下事上今天子立諸侯而建其少是教逆也。少事長之道既廢則下事上若魯從之而諸侯微之皆立王命將有所壅前此立長若不從而誅之是自誅王命也殺之則前此之王命弛不誅則當此之王命輕天子其圖之立輕王卒立之魯侯歸而卒戲立為懿公及魯人殺懿公而立伯御史記伯御括之子行之不順民果棄上而下遵之三十二年宣王伐魯立孝公惡政不立欲令不行諸侯從是而不睦所殺逆○林西仲曰武公欲定世子止當以括見王何為與戲同往且宣王令王也豈不知立長常法乃獨私於戲耶想戲必有賢於括處武公與王皆冀以玉命立賢或可已爭而不知王命正不可不順仲山父之諫可謂委曲詳盡見得此著一鑽別無可指手處極臘而售

襄王不殺衛成

國語

溫之會晉人執衛成公歸之於周。晉侯請殺之。周元咺訴其殺叔武之罪畢竟為五鹿舊怨起見謂自上而下故曰政韋註誤王曰不可夫政自上下者也。謂自上而下故曰政韋註誤上作政而下行之上率下以正而下遵之不逆故上下無怨不倒行逆施則上下之分定而彼此無怨惡今叔父作政而不行無乃不可乎不行謂不可行如下文所云韋註未明夫君臣無獄無此爭訟之事今元咺雖直不可聽也無此聽訟之法臣皆獄父子將獄是無上下也君父之尊也流弊必至於此說個皆字又說箇將字江河日下之慮令人悚然而叔父聽之一逆矣作兩造質對已屬不順

又為臣殺其君，其安庸刑。向無此刑，若冒然行之，布刑而不庸，再逆矣。徒著其法而實將前此之常法安用。

不用，又屬不順。

一合諸侯而有

衛侯本可罪，非欲

得衛侯生死。

晉人乃歸衛侯。

私而省之也。

○說解體後此不能再合。全是以爲晉侯語氣妙。

林西仲曰：衛侯以猜忌戕其骨肉，固不能無罪矣。而元咺以目訟君，晉侯使君臣對理，定爰書之曲直，歸周請殺，豈可訓乎？襄王全不理論是非，只提出上下兩字，謂古今無禮治君臣，與訟之事，國家亦無爲臣殺君之刑，其所以不從晉請者，恩諸侯不附原為

露計，不爲衛帳也。

詞意

嚴中鼎娓卓然妙篇。

單子知陳必亡

國語

此為試讀，需要完整PDF請訪問：www.ertongbook.com

定王使單襄公聘於宋，遂假道於陳以聘於楚。天使乃假道耶？可歎。火朝覲矣，道茀不可行也。夏之十月，心星早見於道路者，不修險澤，不陂阤川，不梁。

星早見於路中無橋者，所經者易，在陳境內行。

澤不陂，阤川不梁。無橋者，路中無池，故負任之處。

野有庾穢場功未畢。庾露穢殺也，築場未成無所納也。道無列樹。無表，望田若藝。

在草間是也。四句，路中所望見者。

膳宰不致餼。生食及芻米曰餼。司里不授館。司里掌也。國無寄寓。既不授館，亦無縣無施舍。

去聲，不但無可住歇，亦無池，故負任之處。

縣無施舍。見成廬舍可寓。陳靈公與孔宣儀行父南冠以如夏氏。為樂，近國都所聽聞者。

見之者已上皆叙事。

及陳，陳靈公與孔宣儀行父南冠以如夏氏，留。

見東方見。

對曰：夫辰角見而雨畢。寒露後五日亢伏。天根見而水涸。寒露後十日。

之間謂之天根。

本見而草木節解。寒露後十五日。

見之者，又引夏令。

成梁。即草木節解而備藏，知農隙，霜而冬裘具。預為清風至而脩城郭宮室。

民力可用，五旬以時至而定。

馬見而陽霜。霜降節房星，見而定時，至起下文。火見而清風戒寒。霜降後五旬以星見。

故先王之教曰：雨畢而除道，水涸而

成梁。即草木節解而備藏，知農隙，霜而冬裘具。預為清風至而脩城郭宮室。

民力可用，五旬以時至而定。

赴故夏令曰：九月除道，十月成梁。除道，便於行旅；成梁，民不病涉，上文雨畢水涸，九月事然火見之後，皆上功之時，且有徒杠輿梁之別故，又引夏令。

其時，微。

至期徵

音本初
普羅
時具也

備土
築掘土舉也

營室之中

土功其始

營室定星也十月小
月中定星皆見於午火之初見期於

是日

告於民牧而場功備而畚揭

築掘土舉也

營室之中

土功其始

營室定星也十月小
月中定星皆見於午火之初見期於

是日

告於民牧而場功備而畚揭

司里

期會也以集之

此先王之所以不用財賄而廣施德於天下者也

不費

今陳國火朝觀矣

惠而
此段論陳道第

澤川野場五句

而道路若塞野場若棄澤不陂障川無舟梁

謂舟
渠水

是廢先王之教也

此段論陳道第

周制有之

澤川野場五句

而道路若塞野場若棄澤不陂障川無舟梁

有圃草

謂莧
所需

固有林池

材木魚鹽所以供人

所以禦災也

兵饑為渠水

其餘無非穀

土民無縣

耜也

耜野無與草

力農故

有逸無匱

財有餘

有逸無罷

國有郊牧

食以分程限且備傳報

國外畝量有寓望

傳祭非

敷散

不奪民時

不蔑民功

君與有優無匱

力農故

有逸無罷

財有餘

有逸無罷

國有班事

國城邑也土功

國有班事

井然有條理

縣有序民

更番為縣力役

更番有次序

今陳國道路不可

口指道無列樹

田在草間

勞於為居作

是

棄先王之法制者也

此段論陳野積場功道無列樹墾田若藝國

瑞節為信以迎之

瑞節也小行人執

候人為尊卿出郊勞門尹除門

掃除門庭宗祝執祀

賓客

告

君之行理以節逆之

司徒具徒

供徒役

司空視塗司寇詰姦

防寇盜

賓客

火師監燎

炬

水師監濯

洗膳

宰致餐

膳人獻餼

賓客

祝執祭祀之禮

於廟則宗伯大

司理授館司徒具徒

役

司空視塗司寇詰姦

防寇盜

賓客

燒敗

新但

百官各以所職之物來供賓入如歸

是故

小大莫不懷愛

小大謂賓介

其貴國之賓至則以班

加一等益虔

大國不比敵國司事之官

至

於王使則皆

宮正立事

用長官司事

上卿監之

察其勤惰

王巡守則君親監之

仍用長官司事第自察之

今雖朝

也不才有分族於周

朝單子名

承王命以為

過賓於陳

為王使

而司事莫至是蔑先王之官也

此段論陳侯不在疆司空不視塗膳宰

不致餼司理不授館及留賓弗見五旬

不致餼司理不授館及留賓弗見五旬

先王之令有

之曰天道賞善而罰淫故凡我造國無從非彝無即惄淫各守爾典以承天休

出湯語

今陳

出王族

承王命以為

察其勤惰

若

侯不念亂續之常。棄其伉儷妃嬪。妻妾所以傳亂嗣而帥其卿佐以淫於夏氏。不亦瀆姓矣乎。夏亦媯姓淫其大昏國必亡也。即怡淫矣陳我太姬之後也。陳胡公妃棄衣冕而南冠以出不亦簡彝乎從非武王女也是又犯先王之令也。此段論陳侯與孔寧保行父南冠以如夏氏句首先王之教。茂帥其德也。猶恐隕越。茂帥即懋率言勉循先王之德猶恐難副其教以致失墮若廢其教而棄其制。掩其官而犯其令。將何以守國居大國之間而無此四者其能久乎。以此推之所見弑於夏徵舒果有大咎九年楚子入陳。見弑於夏徵舒楚莊討夏徵舒遂縣陳。國果亡。

林西仲曰。陳靈公適於夏姬且偕二臣同往宣淫役民築臺於其家。此一節是外七國有餘不待他罪。然其國中土功俱廢。田地荒蕪。王臣為過脅而司事無一至者。亦因其耽于淫樂無暇及於國政也。篇首寫出陳國荒涼王臣冷落景況便是是一幅亡國畫圖矣。單子告王。四段逐段把先王來分析比斷典確不易人以為前面叙事錯綜與後面四段整雅處不無軒輊。不知篇首從假道八辟走步兵而前以至於造國都其間有當存存當食存當宿或耳聞或目見不得不一順寫至引先王之言比斷又不得石室廟擷出是前而之鑄綱即後面之所以為整雅也。讀書不細心參究如何解會得來。

展禽論祀爰居

國語

海鳥曰爰居止於魯東門之外二日。臧文仲使國人祭之。以其不常見疑為妖祥使人祈且禳而節政之所成也。限制所以為禁令故慎制祀以為國典。看出越者數其所為出於段之外也夫祀國之大節也。節猶限制祀之限制於國為最大而節政之器無以御。不。大。災。則。祀。之。能。捍。大。患。則。祀。之。制立興法也及民者。皆所以除。非。是。族。也。不。在。祀。典。設也五者皆有助所以當祀也。不。敬。備。能。御。不。大。災。則。祀。之。設法而其勇者以死勤事則祀之不暇恤以勞定國則祀。夏之興也周棄繼之故祀以為稷。民賴其功其子曰后土。能宣帝人誠慎之也。聖王制祀六句出祭書。烈山神農號祭法作土。已上申明慎制祀以為國典之實。昔烈山氏之有天下也。其子曰柱。能植百穀百蔬。厲山桂祭法作農。

平九土

即句龍佐黃帝為土官

故祀以為社

民賴其功以安故

十句俱出祭法柱案句龍以勞定國既沒而祀為土穀之神尚能

稷下文俱

言宗廟也

黃帝能成命百物以明民共財

物之名以曉民取用也

勤民事而野死

崩於鯀障洪水而殛死

二句皆以死勤事者禹能以德脩鯀之功

禹大契為司徒而民

輯法施冥勤其官而水死

黑水之山以死勤事

於民矣

固民

即三光序之使民知休作之候故得安

洪同成命祭法作正名言定百

供同

祭法作序星辰以著衆三辰

堯能單均刑法以儀

民祭法作賞均刑法以義終單均盡平也

舜儀使民可象也四句皆法施於民者舜

勤民事而野死

蒼梧鯀障洪水而殛死

死勤事者禹能以德脩鯀之功

禹大契為司徒而民

輯法施冥勤其官而水死

黑水之山以死勤事

於民矣

湯以寬治民而除其邪

放桀捍大患

稷勤百穀而山死

於辛

祖顓頊郊堯而宗舜

祭法作郊嚮而宗堯韋註舜在時則宗堯舜崩而子孫宗

舜故堯克思接舜子孫乃夏諸侯無禘郊之禮恐此有誤

夏后氏禘黃帝而祖顓頊

郊鯀而宗禹商人禘舜而祖契郊冥而宗湯

禘法作郊嚮而宗堯韋註舜在時則宗堯舜崩而子孫宗

舜故堯克思接舜子孫乃夏諸侯無禘郊之禮恐此有誤

夏后氏禘黃帝而祖顓頊

郊鯀而宗禹商人禘舜而祖契郊冥而宗湯

禘法作郊嚮而宗堯韋註舜在時則宗堯舜崩而子孫宗

舜故堯克思接舜子孫乃夏諸侯無禘郊之禮恐此有誤

夏后氏禘黃帝而祖顓頊

郊鯀而宗禹商人禘舜而祖契郊冥而宗湯

禘法作郊嚮而宗堯韋註舜在時則宗堯舜崩而子孫宗

舜故堯克思接舜子孫乃夏諸侯無禘郊之禮恐此有誤

甲微能帥契者也商人報焉

上甲微契

高圉太王能帥稷者也周人報焉

世孫

高圉稷十世孫四代子孫

中

有能循其祖德者皆為以

上

俱出

故別祀凡禘郊宗祖報此五者國之典祀也

宗廟之祭祀加

之以社稷山川之神皆有功烈於民

不生活

及九州名山川澤所以出財用也

祭法作山林川谷邱陵則

中

有能循其祖德者皆為以

上

俱出

國典難以為仁且知矣夫仁者講功

仁者愛人必講求及人之功

射侯曰質明張之以爲表正

及天之三辰民所以

瞻仰也

見物

中

有能循其祖德者皆為以

上

俱出

也無愛人不知而不問非知也

非格物之道篇首論其失

政此論其失德又進一層

今茲海其有災乎夫廣川之鳥獸恒知

所以區處之法無功而祀之非仁

智者格物必審

所

以區處之法無功而祀之非仁

智者格物必審

所

而避其災也。廣川猶言大流禽鳥得氣之先故知而避說是歲也海多大風冬燠。

果有文仲聞柳下季出集魯東門來厯則使人祭鳥竟成一場笑話

災

之言曰信吾過也。

認祭鳥

李子之言不可不法也。

贊制祀之論

使書以為三策。策簡也韋註三策三卿各書一通謂司徒司馬司空憑按魯三

卿無司馬司徒司空之名且季子因臧孫之失而言與二卿無涉疑欲書其言為法恐有遺忘不厭謬耳

林西仲曰人所見多所怪此古今人通病誠文仲之祀爰居疑以為神即後世鯀父鯀君之惑不知其所以從來故也僕禽祀典設得關係國政曷引聖王制祀如社稷宗廟以及山川百神凡與於薦饗之數悉非無功於民此外不容無故添設則海鳥之祭祀失矣既無以失德可知矣未指出到魯東門來厯念元仲爽然自失篇中引用多出祭法或後儒採解其言以入禮記篇內亦未可知不得以雷同抄襲為疑也

里革斷罟匡君

國語

宣公夏濫於泗淵陳文一日不時不度而取

魚故曰盡此一字書法也

里革斷其罟而棄之去其

具音義

曰古者大寒降土蟄發大

上徹陽氣之升順天道也

鳥獸孕水蟲成

春令

獸虞於是乎禁置羅音義以爲夏槁助生阜也

養匱令民各反以薦動其水

音孤音柳

震亟奉也水虞於是乎講罟罿取名魚登川禽而嘗之寢廟行諸國人助宣氣也

名魚大魚川禽

醫屬類既取以

罟利而取之魚乾曰槁禁取鳥

音孤音柳

獸成水蟲孕

夏令

水虞於是乎禁置罿設罿以實廟庖畜功用也

麗小魚網罟作罿所以誤獸也廟饗祖宗寔容不能但用夏槁而不用鮮故取

獸代魚所以待魚孕產裕國體也已上言古者取物有時於其未生之先不害其生

且夫山不槎孽

槎所也孽所過樹根傍復生嫩條也澤

澤

不伐木草木未

魚林不釣魚子也

音孤音通

獸長麋麋之子鳥翼

音通

哺曰穀

不擗不去其罿以遵水虞夏令之禁

公聞之曰吾過而里革匡我不亦善乎

自責而

也古之訓也蕃滋養也已上言古者取物未大

禁極也

想承上文言其濫有乖於古

今魚方別孕而懷子

生者又

不教魚長

未大

又行網罟貪無藝

妄

也古也為我

得法使有司藏之使吾無忘諭

諭告也言此罟雖被斬比未斬時更良益未斷不過得魚而已既斬乃代我得古

師

人之法命叔藏之使吾見罟無忘里革之言不可棄也無美斷罟匪夷所思重物不如重人藏罟必待斬而後見置里革於側則舉目即

子等無樂師曰或吾不口置里革於側之不忘也

較一審尤匪夷所思

林西仲曰。君有過則諫。正迦宣公夏濱泗淵雖遠於古。未始不可以古訓規之。太史克竟斬棄其譽。與前此更亡愧之書。一樣作用意雖出於愛。君述則嫌於犯上。鬻秦兵諫則足自刑。先刺免胄自討亦知不可以訓也。幸而宣公欲藏其罟。師存又進其人。疇非子高直臣。佳語矣。所引古訓四時中只與春夏二時。蓋春夏為生長之候。非他時可比。魚鼈鳥獸雖分別。並據語錄一部。御車而還一還。其助宣風乃應魚陟。負水擗祭魚物。候取以致祭而已。嗣後方取而食且儲以為豪。及眾留既祭祭祀無享。不得不借。鄭賦是之向。詞分三體。實一氣而下。不可錯看也。至於鳥獸謂之助生。阜主物性言。於魚鼈謂之畜功用。主國儲言。或疑其言之不協。一舛不知澤梁洿池有國王政為百姓日用之需而慈苗獮稼。四時一行與雞豚家畜本自不同。主物性言。一主國儲言。確不可易矣。若善庶物一段。把草木鳥獸魚蟲連類並舉。以明其誠之有徵。其實亦重魚鼈鯉鯪一句也。上段是不害其生。此段是不害其長。與夏禹不時不慶賛賢對錄。則無藝之過。宣公豈能解哉。

叔仲昭伯論朝楚

國語

襄公如楚。朝王康及漢聞康王卒。欲還。及漢二字是眼目。蓋漢為楚境。楚君臣皆知公來矣。叔仲昭伯曰。君之來也。非為一人也。為其名與其衆也。名盟主。兵甲今王死。其名未改。其衆未敗。何為還。謂朝盟主。則不得所朝。若謂弔喪。則訃尚未至。故曰不知所為。叔仲曰。子之來也。非欲安身也。為國家之利也。故不憚勤遠而聽於楚。欲免楚禍。非義楚也。畏其名與衆也。夫義人者。固慶其喜而弔其憂。况畏而服焉。義之著出于情之當然。畏而服之者。迫於勢之不得不然。殆有甚焉。慶弔謂朝嗣君而哀其喪。答他不知所為句。聞畏而往。固當。而往朝喪而還。苟半姓實嗣。其誰代之任喪。今因楚君死而遽還。除是不姓半的人為楚嗣方可。然當喪者。豈有他人為代任乎。王太子又長矣。執政未改。況嗣君年又長。非幼冲可比。令尹司馬還。予為先君來。死而去之。其誰曰不如先君。如先君自居而急於敢。前人為盟主。是康王舊臣皆習知。魯平日畏服於楚。此六句承執政未改句來。求說其悔。而亟於前之人。其誰曰不如先君。嗣君豈肯自認將為其仇。魯不更大乎。又承子貳句。欲求脫免人之悔已。必發憤自奮其威。執政不貳。若嗣君欲求脫免人之悔已。不肯以不為先君來六句而。總言之。說悔不懼。今尹司馬合心相助。如先君自居而急於敢。前人為盟主。大讐以憚。

句小國其誰云待之。憚以兵臨之使知畏而服也。若從君而走患則不如違君以避難。走患走入於禍害與上文畏字相應。待抵當也。答他姑從君且夫君子計成而後行。一三子計乎。有禦楚之術而有守國之備乎。則可也。若未有不周西悲冷乃遂行如待也。又因諸大夫皆欲還故併呼二三子找此數語

林西仲曰襄公與諸大夫往楚未至歛還不過謂可者比一行耳不知勿往則已既往而還楚人已知勢必責其幸盟主之死而輕其孤無其執政何以自解若謂不知所為當有壘喪之禮唁其嗣而弔其喪未為不可也篇中曾厝副笄用五箇其誰字面略接而下利宮曲盡據是畏楚非義楚勉強跋涉所以避楚難利國家耳未以禦楚之術守國之備反詰諸大夫天情無限婉折

子服惠伯說韓宣子

國語

平丘之會晉昭公使叔向辭昭公弗與盟用都言之惠子服惠伯曰晉信讒棄而棄兄弟其執政

晉侯指郤犨政無同心，為目故不加察。子產所謂晉政多門是也。舊註誤。貳必失諸侯，豈惟魯然。不但魯見絕而解體。夫失其政者，必毒於人。人情不附，必害魯懼及焉。不可以不恭。必使上卿從之。使往謝罪以洩其毒而紓國難。此段言季平子不可不往晉。李平子曰：然則意如乎？

若我往晉必患我誰為之貳
例有正副恐無人敢從故問之

主信也。若盟而棄魯，侯信抑闕矣。晉人主盟同盟，不相棄方。納盈伐晉，反朝歌。我先君襄公不敢窪處，使叔豹悉帥獎賦，躋跋畢行，無有處人以從軍更次於雖。俞蹠跋也，跋以趾行，踵不能貼地。老子謂跋者不立，是也。言不能行之人亦行空國，教晉。句法警鍊，與邯鄲勝擊齊之左掎止晏，策馬。邯鄲勝晉大夫左左，是也。從後御日掎止，晏有功。齊師退然後敢還。言久勞不辭，非以求遠也。遠遠功也。以魯之密邇於齊，我一向妙，頃一向妙，以魯之密邇於齊，其憂止欲為晉，共其憂。不顧自己亦曰。最連而反小國也。力本齊朝駕則夕極於魯國，不敢憚其患而與晉共其憂。不顧自己亦曰。最連而反小國也。力本齊朝駕則夕極於魯國，不敢憚其患而與晉共其憂。不顧自己亦曰。

庶幾有益於魯國乎。情晉念魯而國有之，越力事晉者，聞亦氣阻。若奪魯而苟固諸侯，羣臣敢憚戮乎。意如處止，帶一句得體。諸侯之事晉者，魯為勉矣。若以蠻夷之故棄之，其無乃得蠻夷而失諸侯之信乎。得蠻夷為晉做得甚事。仍以信字結上不漏。子計其利者，小國共命。諸侯與蠻夷孰為重輕，當較量過魯，但聽晉處分也。宣子說，乃歸平子。

林西仲曰：晉作盟主，魯與邾莒同受盟，其加兵邾莒也，魯豈得為有信乎？平丘辭盟，欲以為訛，在魯不能無危。季平子往晉，一著出於無可奈何。然亦每知不免，若他人代為解說，必辯邾莒之怨為誣，或以邾莒有罪，當伐曲為支節矣。乃東宿止，把晉侯辭盟，提過，進出信字，便以雖俞救晉一事，細述痛發，自謂勉力事晉，不宜見棄。未歸重於得蠻夷而失諸侯之信，非晉之利。其意云何？蓋平丘之會，本為諸侯，皆有貳心，起見時齊侯不服，脅以兵威，方肯赴會。故把勉力事晉一語，以為啟動其旨，年伐晉取朝覲，恰似又是高事。隱中其所忌，見得晉在今日止當以失諸侯為慮，不宜伐蠻夷。

閔馬父論恭

國語

齊閔丘來盟。哀公年與齊平，子服景伯戒宰人曰：「陷而入於恭。」宰人吏人即官寮也。以初平結盟，恐執事切閔馬父笑。馬父曾景伯問之，對曰：「笑吾子之太滿也。」出此言便是不昔正考父校商之名，頌十一篇於周太師。太師樂官之長，教詩樂者，校考之，人那為首。其輯之亂曰：「自古在昔，先民有作。溫恭朝夕，執事有恪。」輯次也。卒章曰：「亂先聖王之傳恭猶不敢專稱曰：「自古古曰：「在昔。」昔曰：「先民。」先主傳恭有所受於古，故稱自古。又稱在昔，又稱先民。」一層，上一層，不敢有專者。把二句詩分作三層，說奇絕。今吾子之戒吏人曰：「陷而入於恭，其滿之甚也。」以恭出自己意，尚傳於人，儼然負所長，真屬矣。自解太滿二字，周恭王能庇昭穆之闕，而為恭。楚恭王能知其過，而為恭。恭之為義，法証。今吾子之教官寮曰：「陷而後恭道將何為？」周能蓋愆，楚能知過，惟無過者，方得為恭也。今言陷而後之義。」

他陽字

古文析義二編

卷二

林西仲曰：恭敬二義不同。敬乃于聖相傳心法，恭屬於外。第敬之一端耳。故敬無病，而恭有病。如恭而無禮，足恭之類皆恭之病也。景伯之戒亦主外面禮文言似無大謬於理。閭馬父乃笑其太滿，發出傳恭不敢專乃恭字之義，所謂箭上箭尖内外如一學問不意當日，有此理法妙文。

齊桓公請管仲於魯

國語

桓公自莒反於齊。立為君使鮑叔為宰。使治辭曰：臣君之庸臣也。君加惠於臣，使不凍餒，則是君之賜也。若必治國家者，則非臣之所能也。不堪必治國家者，則管夷吾乎？其人故加若必治國家，一為國家謀，一為宰足矣。若必治國家者，則管夷吾乎？

權貴

得祿養

口吻

臣之所不若夷吾者五：

寬惠柔民，弗若也。

恩貴

制禮

義可法於四方，弗若也。

教貴

執枹

鼓立於軍門，使百姓加勇焉，弗若也。

兵貴

訓五者皆所以治國家

既不如夷吾，則當用夷吾為宰。

行

桓公曰：夫管夷吾射寡人中鈞，是以濱於死。

濟近也

言其有死我

而反加恩，必以事子。

計者事君，肯為我用也。

桓公曰：若何？

何以得之？

鮑子對曰：

夫為其君動也。

君若宥而反之，夫猶是也。

夫指夷吾

言宥其怨

欲加誅於羣臣之前，使知以不令為戒，蓋

隱其用之名。

魯自不忌而夷吾可得矣。

桓公使

請諸魯。

鮑叔之言者，句法。

嚴公以問施伯。

施伯對曰：

殺而以其屍授之。

雖子之使，彼不能用。

絕似戰國人作用。

嚴公將殺管

管子天下之木也。

比之才

所在之國，則必得志於天下。

凡用之未

肯不與者，令彼在齊，則必長為魯國。

憂矣。

齊最近，魯嚴公曰：若何？

何以答之？

施伯對曰：

殺而以其屍授之。

夫

魯史記

之最

嚴公曰：若何？

其請

生得而自誅以

為戮。

欲生得而自誅以

為戮。

若死於

魯而不

死於齊無以為處。生之成與不予以無異也。請生之。必誦於是嚴公使東繕以予齊使齊使受而以退比至二廟三階之。

以香塗身曰鑿

大得手

齊使大

林西仲

曰施伯

不見於內傳

然知管仲為天下之才

便非凡品

或惜其不勤嚴公用之

不知管仲各奉其主者以主得重彼此

可以相收

此時仲已打點相齊

母論嚴公不能用仲即仲亦不願用魯也

況魯既敗於乾時生寶之計既不敢違齊所命戮於

目之請獨能抗而不孚乎

將殺而以尾援仍為齊使固請東繕以新

敗畏齊故耳

其行文流轉無片語費解在外傳中

另是一種文字

桓公大

管仲作內政

國語

桓公曰吾欲從事於諸侯其可乎

欲圖伯業有欲達口氣

便管子對曰未可國未安

根本未定不宜他及

桓公曰安國

根本未定不宣他及

桓公曰安國

根本未定不宣他及

桓公曰安國

根本未定不宣他及

桓公曰善

若何管子對曰脩舊法太公治選擇其善者而業用之

不能盡脩

遂滋民與無財而敬百姓

盡脩違其本意

桓公曰諾遂脩舊法

上言國之強必本於富

桓公曰諾遂脩舊法

上言國之強必本於富

擇其善者而業用之遂滋民與無財而敬百姓國既安矣

民惟邦本本固邦寧

桓公曰諾遂脩舊法

已定根本

桓公曰國安矣其可乎

又欲速得志

桓公曰諾

又欲速得志

君有攻伐之器小國諸侯有守禦之備則難以速得志矣

國小者能拒以天下諸侯皆知吾敵

從事故也

君若

從者病根

桓公

不知則大國不及爭小國不及拒故可速得志

桓公

欲速得志於天下諸侯則事可以隱令可以寄政

事攻伐之事匪軍令託於國政若有攻伐鄰國

桓公

止制國中之政若不從事於諸侯者然

桓公

而從事諸侯之兵即寄於此意見下文

桓公曰善

革同

管子於是制國五家為軌

軌為之長

五家中取

一人為長

十軌為里

里有司

五十家

四里為連

連為之長

一長

十連為鄉

鄉

家十連為鄉鄉有良人焉

二十家良人鄉士

以

為軍令

五家為軌

軌長帥之十

連為鄉故

軌為里故五十人為小戎里有司帥之四里為連故二百人為卒連長帥之十連為鄉故

二千人為旅。鄉良人帥之。計一家出一人為兵，即以其五鄉一帥，故萬人為一軍。五鄉之帥正卿也。三軍故有中軍之鼓。有國子之鼓。有高子之鼓。有高子之鼓。故所以進軍將所執也。中軍或君自以繫振旅。秋以獮治兵。周禮仲春教振旅。遂以蒐。春秋教治兵。遂以獮。皆因郊分之各歸其里合之共聚於郊步。是故卒伍整於里。軍旅整於邦。皆豐熟不亂。三軍訓練成矣。內教既成。令勿使遷徙。此句是末段眼目。伍之人祭祀同福。死喪同恤。禍目相視。足以相識。其歡欣足以相死居。同樂行同和死同哀。次舍曰居進退曰行。是故守則同固。戰則同疆。言勿違。從之效。君有此士也。三萬人以方行於天下。無事時但為國政。方向也。隨其人以誅無道。以屏周室。天下大國之君莫之能禦也。小國不必言矣。總結。

林西仰曰：安國然後從事諸侯。是從實地上做去。以富成強所云作內政寄軍令。即寓兵於農。仍是脩舊法耳。軌里連鄉。有指臂之功。階田賦為訓練。禁遷徙使相親。有神。其教解其情之妙。著著勝算。只是欲速得志。為隱為寄。遼祀敬百牲。屏周室。真是學問事。某都弄成。愚陋以為之宿。

重耳對楚成王

國語

遂如楚。白鄭至。楚成王以周禮享之。周禮所載之儀上公享禮庭實旅百。庭中所陳饗飯之屬百舉成數也。公子欲辭子犯曰：天命也。君其饗之。得國之兆不可却。亡人而國薦之。九非敵而君設之。旅百非敵而君設之。之先謝對曰。子女行或使之所以為天命。王帛則君有之。旄齒革則君地生馬。其波及晉國者君之餘也。又何以報？欲報告無可報之物。知楚必有侵伐之事。會於中。再問故遣。王曰：雖然。不穀願聞之。報處對曰。若以君之靈。得復晉國。晉楚治兵。會於中。

原其避君三舍，退九十里不若不獲命。楚又無還其左執鞭弭弓無緣右屬橐鞬橐鞬矢房鞬弓沒右以

與君周旋。

戰曰周旋婉詞也。不得已而後戰所以為報

令尹子玉曰請殺晉公子弗殺而反晉國必懼楚師

懼為所震恐也欲為楚除外患

王曰不可。楚師之懼我不脩也。不脩我之不德

殺之何為。與人爭天之胙

誰能禦之。楚不

可。胙冀州之土其無令君半。

答弗殺必懼楚師設亦設不盡已上

且晉公子敏而有文

材質論約而不誇上論

而有文

上論謂持上論

三材傳之。

狐趙賈三人皆有材傳猶輔也

天胙之矣

德全而賢附天意可知上答請殺公子句

且晉公子敏而有文

上論謂持上論

狐偃留子犯為質且

以滅其羽翼

王曰不可。曹詩曰彼已之子不遂其構郵之也。

无同上答請殺公子句

夫之寵以為過韋註婢婢爲作誤

夫上答請止狐偃句

郵而效之。郵又甚焉效郵非義也。

言我既知用小人為過若留狐偃則晉公子必以無材之人

為用即為我陷之過非效郵而何

已上答請止狐偃句

林西仲曰晉公子出亡十九年中母論觀裸與塊受盡許多輕薄即齊宋納女贈馬亦不過構其崩而予以當厄之惠從未有待之以上公之禮且詢其復國所報非料定公子必為晉之令君斷不能為此過情之事人疑退避周旋之對稱露後角無間雷失筋之妙用不知賓主醉酣間已居然愛上公之饗而不讓此時措辭忍爾詭屈便覺前後志氣不稱反不足以為感動不比曹劉彼此猜忌傾軒而以大智若愚為全員計也子玉請殺猶范增示玦之意余嘗謂項羽即殺沛公而所過殘滅伎倅豈能應之順人之外草澤間保無英雄崛起乎不意楚成早見及此以已之德不德天之胙不胙為斷可謂不料定論矣至請留狐偃其策愈下有君豈患無臣而楚成只引曹詩謂效尤之非義與留不留無甚干涉是以不答答之也大傳亦有此篇坊本亦俱登焉然外傳前有九獻旅百之事後有真卿令君之謠尤覺點染精神耳

胥臣論傅讐

國語

文公問於胥臣曰吾欲使陽處父傅讐也。譙襄而教誨之其能善之乎。

傳所以傅之德義者擇傳施教冀其能入意重在陽處對曰是在譙也。以受教者為主

遽篠不可使俛戚施不可使仰僬僥不可使舉。

自短舉蒙昧不可使視器瘡不可使言。言不忠信曰嚚瘡疵也疾喻質

質將善而賢良贊之則濟可矣也若有違質教將不入其何善之為

不入無知昏闇亂也。疾喻質不善非教所能濟者

不可使。向來已上申明，在譲句答公教誨能善之間，言生之屬。

臣聞昔者太任娠文王不變少溶於豕牢而得文王不加病焉

滌便家牢廁也

言生之屬

文王在母不憂。

愚承不變不病言文王初生之質之善

在傳

弗勤處師勿煩事王不怒觸其怒敬友二號善二而

神之主

惠慈二蔡。

愛二子刑於太姒為妻之法

比于諸弟

親其詩云刑於寡妻至于兄弟以御於家邦於

後之屬

是乎用四方之賢良求以自輔

言文王為世子之質之善

與上詩皆思齊篇惠順宗公大臣也

失民安則神亦安矣言文王嗣位之質之善

所以為

誨之力也。

歷叙文王能自得師不專靠人往教之力已

公曰

然則教無益乎承上文王非入進而受益也學不可廢則教不可廢明矣已上言有實者不可無教

何為

對曰官師之所材也。

師長也官師指在位者言疾中

戚施直鑄

主擊鐘不鑄除蒙環舊註主戴磬不必使悅

侏儒

扶盧。

扶助也盧古鑄所用別作瞇

矇

脩聲審音不聲矇司火必使聽皆罵瘡憔僥官師所不材也

所以為

以實裔土。

四裔人跡鮮至實之使生聚不謀不言不舉之外亦不必有他能也上五族外有他能者成其

所能

質而利之者也猶仍也體體貼之猶體能實所能質而利之者也所能之質利遂而通之也

所以為

若川然有原以印浦而後大。

原本也印迎也有小口別通

日浦川有原能迎衆浦之水

當成其流而後為大川教有術能迎衆人

之賣各成其學而後為大教也舊註憤憤

林西仲曰文公重在擇師固義方之意胥臣重在受學尤切實之談其舉八疾之不可教也即所謂下愚雖教無益也其稱文王之不待教也即所謂上智不教而成也語雖竟而義實未竟及公再問方以人生而學非學不入為對即所謂中庸之人不教不知之說矣未以教之術通於官師器使之道無一可棄葉勿強以所不能但問其師本至如沿水者因其勢而利導之此則平古師席之嘉弦也