



社会性别与技术生存环境

赵群大江
张洁薛金玲等著

Gender and the Appropriate Technology

云南民族出版社

1315563

1315563

社会性别与技术生存环境

总论：社会性别与技术生存环境

第一章 社会性别与技术生存环境

第二章 社会性别与技术生存环境

第三章 社会性别与技术生存环境

第四章 社会性别与技术生存环境

第五章 社会性别与技术生存环境

第六章 社会性别与技术生存环境

第七章 社会性别与技术生存环境

第八章 社会性别与技术生存环境

第九章 社会性别与技术生存环境

第十章 社会性别与技术生存环境

附录

后记

云南民族出版社

赵群 孙大江 等著
张洁 薛金玲

Gender and the Appropriate Technology



22726412

5563

云南民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会性别与技术生存环境/赵群著. —昆明:云南民族出版社,
2000.8

ISBN 7-5367-2020-3

I. 社... II. 赵... III. 农村-性别-社会调查-云南
-文集 IV. D668-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 42698 号

策划编辑:李晓梅

责任编辑:丰庆忠

装帧设计:蒋 剑

云南民族出版社出版

(昆明市大观路 94 号)

云南省农垦印刷包装厂印装

开本:850×1168 1/32 印张:9 字数:226 千

2000 年 8 月第 1 版 2000 年 8 月第 1 次印刷

印数:1~1000 定价:20.00 元

目 录

总论：技术的适应环境.....	(1)
车鲁村青贮饲料养猪技术使用及其生存环境调查报告	(15)
摆集村青贮饲料养猪技术调查报告	(73)
沙河村调查报告.....	(134)
对一项新技术的适应性的探讨.....	(202)
农村新技术推广与运用中的社会性别分析.....	(215)
后记.....	(280)

总 论

——技术的适应环境

一 主要的观点

长期以来在农村发展项目中，一直将推广新的种植和养殖技术作为促进当地社区发展的主要手段，由于新的技术能够带来较高的生产能力，减轻劳动量，促进生产要素的有效结合，同时能节约资源和提高效率，所以推广新技术成为促进发展的主要措施之一而倍受青睐。在人们的思路中，科学技术 = 高的生产力 = 好的经济效益 = 发展的最终目的，我们暂且不去评判这样的逻辑思路是否合理，因为发展的目的并不仅是获得好的经济效益，高的生产力也不一定带来好的经济效益。我们要探讨的是在农村如果要让新的技术最终成为促进发展的手段之一，还需要怎样的环境？

人们普遍认同科技的作用与力量，对于现代科技所带来的成就已作为不可怀疑的事实为人们所追求，崇尚科技本身是对于科技造福人类的肯定。然而在肯定科技对于人类伟大贡献的同时，人们也清醒地认识到，科技的发展就象一柄双刃剑，在获得巨大成就的同时也向人们展示其毁灭人性的一面。现代科技的强大，让人们越来越迷恋他的作用而对于他的负面影响关注不够。由此也逐渐地让人们反思科技的作用。在农村发展的过程中，新技术的引进和推广，人们往往看到的是技术本身的先进性，对于技术推广中遇到的障碍，往往看成是农民的素质太低的问题，“神圣”的科技与“低素质”的农民遭遇时，就象应了中国的俗语“秀才

遇到兵，有理讲不清”。人们普遍将一切的问题都看成是来自接受科技的人的文化水平太低，不了解科技的好处和优点，接受新的技术较为迟钝，所以才使新技术推广遇到这么多的困难。这是我们常常听到的主要看法。

每一项技术都有许多优势，才被科技人员认定并付出辛勤的劳动，通过反复的实验获得成功，技术人员的成果的优势不仅在实验的成功中得以证明，更需要通过农户的使用获得认可，而农户对一项技术的认可反映在使用了该项技术，并将之作为某项生产的主要手段。这一过程正是新技术与农户的生产和生活系统的协调和调适的过程，而在这一过程中农户选择、使用或放弃新的技术，是新技术在每一户家庭中与原有的生产和生活系统协调的成功与失败的结果。由于我们有机会对一项技术的推广与使用进行研究，在调查研究的过程中发现，大多数农户在选择和使用一项技术时是十分理智的，当农户不使用某项技术时，并不是因为他们不了解该项技术的优点，或者是他们没有科学的意识，而是新的技术在使用时针对当地的或者每户的情况有其众多的不方便之处，分析农户的选择，在他的现实状况下是较为合理的。那种认为农户的文化水平低，所以缺乏科技意识，对于新技术的使用较为保守，将之作为新技术使用的主要障碍，或者简单地将之归罪于技术的成熟性的问题，都是有失偏颇的。

村民在长期的农业生产和生活的实践中，积累了许多的经验，有的已经形成系统的与当地自然、社会相协调的传统的知识，对于这些经验和知识的尊重本身是对于长期生活在艰苦的传统的农业环境中的农民的尊重，在日益艰辛的生存环境中，他们创造性地发明了许多适应生存的知识与经验，这些与其生存的环境已经形成协调的关系。新的技术的使用本身，已经触及到改变原有的生产和生活的方式，调整的本身是农户动态的形成新的与生存环境相协调的新的生产方式，如何在与传统知识相协调的过

程中找到与新技术生存的切合点，对农户来说是增强使用新技术的成功的可能性和减低新技术使用的风险成本。我们认为在面对所有的知识与经验时都应该给予平等的关注，正如给予所有的人以同样平等的态度一样。这不是简单意义的追求所谓平等的时髦，而是建立在对于人类多样性生存环境（包括自然和人文）的现实的认定和尊重为前提的。

我们将与新技术相关而使之赖以生存的条件称为“技术的生存环境”，它更多的不是指技术本身的要素，而是指与技术使用和传播相关的社区、家庭和人的关系，作为农村的新技术，它更多的是与农业生产相关的各类经济、社会和人因素有关的各个方面。这些方面有的涉及到社区的组织、市场、传统的生产方式极其知识系统等，有的涉及到家庭决策、计划的主要依据、有的与家庭和社区的人的关系密切相联，这期间不容忽视的是社区内部和家庭的社会性别的关系。种种的方面已经超出技术本身的范畴，但是却与技术的使用和推广密切相关。

在众多的影响因素中，社区的社会性别关系和结构是一个基本的因素。许多人认为，科学技术是较为中性，说到技术的社会性别的性质似乎有些无中生有，但是似乎中性的技术当在社区和人群中运用与传播时，既有的社会性别关系则发挥了影响，而且是以社会性别的劳动分工和决策系统密切相联的，从而新技术的使用与传播必然被既定的社会性别的关系所框架。我们的研究的结论已经证明了这点。

二 研究的由来

（一）研究思路的由来

当我们解剖一项技术的推广与使用时，并不是一开始就极其自觉和思路清晰的，课题组可以说是绕了一个弯路才最终得到了

我们今天的认识。这也说明研究本身是在不断的批判和超越的过程才得以完善。

1992年，美国福特基金会与云南省政府合作开展一个叫做“云南妇女生育健康和发展”的项目，项目需求评估后发现影响妇女生育健康的因素是多方面的，例如，妇女生活贫困且劳动繁重；妇女的受教育水平有限且使得她们缺乏营养和性生理、生育生理方面的知识；当地社区经济基础薄弱，致使卫生人员及设备缺乏，而且卫生服务人员缺乏必要的知识和培训，因而需要在更为广泛的社会、文化背景中去探讨解决与之相关的各类问题。这样，该项目旨在通过一系列的活动，改进与妇女生育健康相关的“环境”，促进妇女生育健康水平的提高。该项目涉及的活动领域很宽，几乎包括了与妇女健康和生活有关的各个方面，这些活动包括：增加妇女获得文化知识、技术知识和健康知识的机会；改善妇女生存的社区和家庭的卫生环境；增强对妇女的生育健康的服务能力，减轻妇女的劳动强度。在众多的影响妇女生育健康的要素中，妇女因为劳动过于繁重，无暇关注自己的健康，被列为主要因素之一，而在当地，养猪是妇女主要劳动之一，妇女和男性同样从事农业劳动，而家畜的饲养几乎是妇女的专利，准备猪食的劳动几乎占去了妇女的大半休息时间，当时县扶贫办和畜牧局正在全县推广青贮饲料养猪技术，而这项技术的众多的优点中就有一条可以省时、省力，于是在项目点的各项促进妇女生育健康的活动中，推广青贮饲料养猪技术就列为项目活动之一。项目从1993年开始启动，经过两年的实施后，云南省社会科学院的妇女与发展中心的科研人员希望通过研究看看青贮技术的使用对于妇女生活状况有何改善？当时的研究思路是：

由于青贮养猪技术的使用，使得养猪的劳动时间较传统的方法缩短，同时由于制作青贮原料所需要的大量的劳动投入，使得与养猪劳动相关的原料制作由原来的妇女劳动变为全家人的劳

动，改变了原有的社会性别劳动分工，这些改变对于妇女的状况有何影响？是我们的研究主题。劳动时间的节约，妇女是否获得更多的休息、娱乐和发展的机会？养猪劳动节约的劳力和增加的经济收入对于妇女经济状况的改变和经济决策权力的划分是否有影响？社会性别劳动分工的部分改变，对于妇女意味着什么？所有的研究设想都蕴涵着这样的假设，青贮技术的使用对于妇女极其所生活的社区和家庭会带来变化，这种变化就象在一汪明净的水中投入一粒石粒，溅起的涟漪会有多大的范围？我们一面惊喜于研究项目以妇女为中心的女性主义的设想，一面开始了调查与研究。

然而，第一阶段的调查揭示了重要的事实，一方面项目点的村民不断的向我们描述了该项技术的种种优点：“省工、省力、省燃料”，不仅是项目办公室和技术推广部门对我们谈的话语，项目点的男女村民也不断地向我们重复着这些话语，似乎是人为统一的。另一方面，在几个项目点，对于青贮技术使用率却并不高。并非是各方对于该项技术的评价奇异的一致让研究小组产生兴趣，而是现实中对于该项技术的使用率低的事实让我们对于原有的研究假设提出了异议。是什么原因影响该项充满了种种优势的技术的利用和推广？抱着诚实的态度，研究小组的研究思路开始改变。

在进一步的调查和研究中我们发现，虽然只是一项养猪技术的改变，所涉及的领域却极其广泛，涉及的影响该技术使用的因素也是综合而复杂的。如果将技术的使用过程看作一个相互连接的系统，那么在这个系统中至少应该关注两大方面，技术的推广系统和农户所生存的生产和生活系统，作为技术推广相关的一物的两面，忽视对于任何一面的分析都不足以将此问题看清楚。同时要分析一项旨在减轻妇女劳动的技术受阻的原由，必须从当地社区的社会性别关系进行考察。由此形成了我们的主要研究思路

包括对于农户生产和生活系统的研究以及对于农户在选择、使用或放弃新技术的影响因素的研究，其中社会性别的分析视角始终是我们的关注重点。

（二）主要的研究方法

一项研究要达到目的，研究的方法和手段极其重要。我们在整个研究过程中主要采取的是定性的深入访谈为主，对于项目点社区的历史、经济、社会和文化及其青贮技术在当地的使用情况进行较为深入、全面的调查，我们认为深入的农村社区调查是目前较为实用的研究方法，研究农户对于技术传播和使用的多样性较为有效。在此基础上，辅之以问卷调查，在其中3个农户较多的村子严村、沙河和摆集，运用随机抽样的方式，选择20%的农户进行入户访问的问卷调查，在另一个较小的村子车鲁进行全村农户的问卷调查，获得较为清晰的该技术使用基本现状和农户对于技术基本评价的数据。在研究的过程中，课题组还在每一个项目点进行了PRA的调查和研究，对于促进村民的参与讨论极有帮助，也为深入了解村民对于土地利用，农产品的评价以及农业生产系统和社区的社会性别关系起到了重要的作用。

对于不同的研究地点，我们采取了相同的研究方法，而且课题组成员分工协作，在调查的阶段，采取课题组共同调查收集资料，特别是问卷调查和PRA参与性的研究方法主要是以合作调查为主，每日课题组成员将收集的资料进行初步讨论，相互提问，互相补充，发现问题，提出第二天的工作计划和弥补头一天的不足。而分析阶段则采取以地域为基本的分工基础，将研究队伍分为4个研究小组，分别对4个点上的资料进行分析，分头撰写报告和论文。而且由于人员的流动原因，每一小组都有一个核心，在调查阶段大家都为她服务，以保证在不同地点研究的多样性，而且也为每一个研究者提供相互比较的机会。但是，作为一项应用性的研究来说，研究的方法具有明显的

不足，没有在项目的实施过程中进行研究，同时研究的结论也没有进行必要的实验。问题出在没有与项目实施的科技部门进行实质性的合作，只是将之作为被调查的对象，这对于应用性研究是不完备的。

作为一项应用性研究，研究的周期较长，研究成果产出较慢，作为研究的组织和管理还有许多值得总结和反思的教训，例如，在众多的参与人员中如何保证研究进程的按计划的时间？如何启动研究人员参与的持续的热情？如何建立应用研究本身的学术价值和应用的水平等，都是作为做应用研究的人需要认真反思和总结的。对于研究队伍的不断的流动，是研究初期就想探讨的所谓的民主、自由的研究学术的管理方式，所以在课题组开始之初，就定下了来去自由的不成文的规矩。研究队伍的流动本身证明了当初的规矩的确实践了，但是这种流动本身也违背了学术管理的客观要求，虽然流动带来了新的空气，但是对于持续和深入的研究来讲还是需要相对的稳定的。好在每一个研究的地点都还有从始至终的人员，她们最后也成为年每一研究地点队伍中的骨干。

（三）主要研究地点

为了较为全面的了解该项技术的使用情况，在县项目办和负责该项项目活动的县扶贫办的推荐下，我们选择了分别代表不同的自然条件、经济状况、社会背景和青贮推广状况不同的4个自然村作为调查研究的地点。4个村的基本情况，村庄的位置和规模、村民的生存条件、经济状况、青贮饲料养猪技术推广情况等均有差异。除车鲁外，其余3个村均距县城15公里左右，车鲁是相对边远的彝族山区村寨，距乡18公里，距县城33公里，仅有土路与乡镇相连。沙河村位于镇政府所在地，而严村和摆集虽未在村公所所在地，但处于国道旁。就其经济发展来看几个村分别属于不同类型的农业社区，严村的二、三产业较其他几个村略

有发展，出现了个体工商户、农器具修理店、炼桉厂、个体萝卜丝贩卖等。车鲁则属于典型的山区农业经济，二、三产业几乎没有分化，除极少数农户从事运输业外，仅有的个体工商户绝大部分来自外地，目前在车鲁租房从业。各村的农业内部结构也由原来单纯粮食生产变为以经济作物占收入大头的农业社区。

四个村基本情况一览表

	人口	户数	人均耕地 (亩)	人均收入 (元)	自然环境	青贮推广
严 村	777	182	3.50	1 498	半山半坝	推广早
摆 集	668	158	2.50	1 000	半山半坝	未推广，自发使用
沙 河	1 886	468	0.94	1 129	半山半坝	推广早，使用不平衡
车 鲁	342	77	1.50	778.6	山 区	推广晚，使用率不高

各村农业收入比重表(%)

村 名	粮食	经济作物	生猪
严 村	21.51	69.89	8.01
摆 集	5	75	20
沙 河	20	62	18
车 鲁	10	70	20

从几个项目点的情况来看，无论从哪一个角度来考察，几个村子都有不同于其他村子的特点，而这些特点也就决定了几个村在推广和使用青贮饲料养猪技术方面的不同的状况。下面将对于各个村子就在不同的背景条件下影响青贮技术使用的各自的因素进行概略的说明，从而引出带有一致的共同因素。

三 研究的主要结论

1. 青贮饲料养猪技术的使用率低，大部分村民只将该技术

定位于解决养猪中存在的青黄不接的季节性原料短缺和为解决农忙时劳力不足的问题，所以，每年使用技术的时间不长，同时农户对于该项技术使用的定位与项目当初推广的目的存在一定的差距，并非考虑的是节省妇女的劳动时间。

2. 对于使用得好的农户，妇女节约的养猪的时间大部分都又投入到其他家庭的生产劳动中，妇女并未得到更多的休息。这说明在现有社区的社会性别关系的背景下，节约妇女的劳动不是家庭在考虑发展计划时的主要因素，最大限度的发展家庭经济是所有家庭的第一需要。

3. 作为一项对于妇女劳动产生影响的青贮饲料养猪技术来说，新技术的使用和推广难以避免地会受到当地社区社会性别结构及其关系的影响，具体表现为劳动的社会性别的分工模式和决策的社会性别系统对于家庭使用或放弃该项技术的决策产生影响。在项目点性别的劳动分工模式中，生产劳动由男女两性共同承担，但是依照技术和体力进行分工，家务劳动大多由妇女承担。劳动分工普遍遵循男做技术和体力活，女做细碎烦琐事，男性劳动的价值较妇女劳动要高。家庭的决策分工是以劳动性别分工为基础的，生产和生活的大宗事物的决策权利大多属于男性，生产和土地的计划权、技术的使用和决策、市场的知识和决策也属于男性。在这样的社会性别关系的背景中，养猪劳动无疑是属于妇女的，青贮饲料养猪技术改变妇女劳动强度，在使用的过程中，改变了原有的劳动分工，青贮饲料的制作过程已经让很少涉足养猪劳动的男性进入到与养猪相关的饲料准备中，原有的劳动分工的部分改变的本身已经使新技术使用超出了纯技术的范畴，而农户对于新技术或使用或放弃的决策本身也将社会性别的关系影响引入到新技术运用中，成为分析农户使用或放弃新技术时一个无法抛开的影响因素，不仅使得研究和分析无法回避，而且在现实中也成为实际的重要影响因素。在现有的社会性别关系结构

的背景下，妇女决不是家庭和社区在计划和决策时所重点考虑的方面，由于男女两性的劳动分工决定在社区普遍的价值观当中，妇女的劳动价值低于男性，而妇女在家庭和社区的决策过程中处于边缘地位，所以，妇女的一切收益是在既定的框架以内才来发挥作用。

4. 在改变妇女状况的众多的措施当中，只靠引进减轻妇女劳动的技术是无法从根本上解决问题的，如果不在改变现有的社会性别结构和关系上做文章，在面对多样的需要调整的因素时，解决妇女的劳动量的问题则会被挤到边缘的地位。所以在类似的靠技术引进来解决妇女的现实需要（此项目是减轻妇女劳动量）的种种努力中如果没有考虑到战略性的社会性别需要的改进措施，如增强妇女在技术培训、使用和决策中的能力和权利，则满足妇女的现实需要也会受挫。

5. 与生产方式密切相联的技术的转变实际是生产方式的变更，由于青贮饲料养猪技术的使用，使得将养猪的方式由妇女承担的每日细碎的劳动，如采摘青绿植物或蔬菜，并将之背回家中，洗净、切碎、煮熟、喂猪，变为从准备大量青绿植物（每制作一个池子的青贮饲料大约需要准备 1 000 公斤的原料），到制作青贮饲料都需要全家人的参与的阶段性的劳动。这种转变是以新技术的使用为转机的，养猪方式的改变，牵动了与养猪劳动相关的生产方式和家庭决策，包括土地的利用、劳动的分工和劳力的调配、饲料的季节性的利用等。

6. 与生产方式相关的农户的生产和生活的系统的调整是新技术所面对的最深层的障碍，与此相关的涉及领域包括：

(1) 由于新技术的使用带来的劳动分工、劳力调配的调整。例如，准备青贮饲料的劳动为全家人参与，劳动分工发生变化，而这种变化对于原有的生产生活的系统的改变和调整目前反映较为明显表现在，对于过去属于妇女的养猪劳动来说，现在在一定

时间变为全家人的劳动，每一次制作青饲料的时候都相当于一个家庭的2~3天的农忙，对于那些因劳力紧张而无法运用该项技术的村子和家庭来讲，调整是面临障碍的。另外在几个研究地点都不同情况存在着制作青贮的季节正是村民们忙于其他更为重要的农活。严村的萝卜丝、沙河的油菜以及车鲁的烤烟，是与制作青贮同季的重要劳动，所以在原有的生产系统中要实现转化和调整，劳力调配显得十分迫切。

(2) 新技术的使用，要求不同季节栽种适合青贮的作物与原料，与原有的土地利用的不同所引起的传统的土地利用知识运用的转变，需要进行适应性的调整，而农户在土地利用和计划受到季节变化、土地质量和适宜种植的品种的客观条件以及农户对于农产品的需要和各种期待的综合的影响，这之间是一个较为复杂的关系，农户最终考虑主要是如何获得最大的经济效益的前提下保证生产和生活的各方面的需要，季节变化和土地资源自然条件的限制是无法改变的，唯一可以调整的是农户对于农作物栽种品种的选择考虑的主要因素。农户在计划和使用土地时已经有一套土地利用的系统知识，每一个点的调查都揭示了这一现实，而农户的土地利用的知识主要包括土地的轮种、农作物的套种和土地的换种等等较为复杂的内容，每一家根据自家土地的基本情况，如大小、质量和适宜种植的品种和自家的生产和生活的需要每年进行计划，经过多年的摸索，形成较为稳定的利用方式。而每一种品种种植的调整，需要重新的摸索、组合，同样是一次农业知识的探索。青贮饲料养猪技术的使用，要求栽种一些适宜的季节性的青贮原料，有的是原有的，只是由于制作青贮饲料的规模性要求，需要扩大一定的面积，有的是为了保证季节轮换而可以选择新的品种，但是这样的调整本身在农户还没有完整经验时，实际是打乱农户原有的土地利用的系统，甚至是生活系统，所以对于农户来讲，的确必须要有能够使其适应的过程，才可能找到与

新技术本身相适应的土地利用的知识和系统。

(3) 养猪饲料的运用的传统知识会对于新技术的使用产生影响，表现在对于养猪饲料贮存和使用的方法。例如，传统的猪饲料的利用包含了对于季节性的多余的农产品的利用，如质量不好的土豆是不能变为青贮的，再如，在沙河，将青绿菜晒干保存以便在没有青绿菜的季节供猪食用，这种方法简单、实用，是许多农户采取的贮存猪饲料的方法，也是影响农户采用青贮饲料养猪的原因之一。所以说对于新技术使用的抵制背后，实质包含了传统知识与新技术知识之间的协调与衔接问题。

7. 影响土地计划、劳力调配以及对于新技术探索的最为重要的动力来自于产品的市场效益影响，决定产品的土地利用和劳力计划。养猪作为没有太多经济效益的劳动，对于与此相关的技术知识的使用和探索的动力和兴趣是有限的。这几年在严村、摆集、沙河等不同程度的存在弃粮、猪，增加种植烤烟面积，缩小玉米面积的现象就可说明这点，弃粮种烟导致玉米减少，养猪数量降低，土地和劳力的投入都倾向烤烟，是与近几年生猪市场价格的大幅度滑坡有直接重要的联系的，同时在这样的背景下，养猪技术改进的动力下降。

8. 技术传播途径是探索影响农户使用的新技术需要关注的又一方面，这其中存在政府的推广系统和渠道，同时民间的自发使用和推广的系统通过亲缘和地缘的关系同样发挥着重要的作用。从严村、沙河以及车鲁的青贮技术的使用历史来看，在项目和政府几个村推广该项技术以前，在坝区实验该项技术成功后，民间就通过亲缘和地缘的关系自发的传播，几个村都有少量农户自发的通过外村的亲戚和朋友介绍、学会使用该项技术，并且在本村有限的传播，所有村都存在这样一个自发使用的阶段。而摆集村一直不是政府和项目的推广点，所以至今依然还处于自发使用阶段。在摆集村的研究和调查中发现，村中青贮技术依据

四条较为清晰的路线，是通过亲属关系、朋友和邻里关系进行传播的，哥哥传给弟弟，父亲传给女儿等，同时依据亲缘关系的传播，又通过居住的区域，通过地缘的关系在邻里之间传播，摆集的青贮使用的农户与三个居住区交织又形成三个青贮户的聚居点。虽然在依赖与亲属和地缘关系为主要传播途径的自发使用阶段，技术使用的农户的规模较小，传播速度较慢，但是农户一旦决定建窖，日后的利用率较项目和政府推广的高，而且很少有将之废弃不用的，这反映农户自己决策建窖时较为慎重。而项目和政府通过经济补助和技术培训，使得技术的传播在短短的时间内发展速度较快，在村中很快形成规模，但是利用率则没有自发使用的高，说明决策中的有效性受到存在问题的影响。

而影响技术使用和传播的有一个值得关注的现象，每一个村中无论是最早使用该项技术或是后来使用该项技术较好的农户的情况分析来看，那类有人在外工作的家庭，对于技术和市场的信息掌握较多，接近技术服务的可能性高，所以对于技术的使用较为有利。

9. 对于使用好的农户，较其他农户相比，对新技术的适应性的探索更为主动，在青贮技术的使用过程中他们不断尝试、实验和改进技术，例如，为了达到缩短青贮原料缩短发酵周期，村民想出了一系列的办法，利用酒曲代替盐，或是将用盐的和用酒曲的青饲料分别放在窖的下部和上部（摆集）；再如针对不同的原料，根据水分和口味进行不同的原料的配比，保证口味和适当的干湿度，避免青贮饲料的霉烂和有猪不吃的味道（车鲁、摆集）；为了防止霉烂造成的大规模的损失，有的农户将建窖的池子设计小一点，或者利用塑料代来装，小型的装贮，在设计上的改造，对于减少技术的风险是有价值的（沙河）。这些方法是村民在已有的生存环境中探索形成的具有本地经验的创造，虽然似乎显得简单，但是无法否认本地知识的创造就是由简单而来的。