

在玲瓏玉衡

書舜典

在為

古聲研究

2009卷·上下(总第55-56期)

Disquisition on Rare Book

人聲為察古四聲未定故借

安徽大學出版社

本刊受全国高校古籍整理研究工作委员会资助指导

古 籍 研 究

2009 卷 · 上下(总第 55—56 期)

安徽大学古籍整理研究所

安徽省古籍整理出版办公室

淮北煤炭师范学院古籍整理研究所

安庆师范学院古籍整理研究所

安徽师范大学中国诗学研究中心

主 办

安 徽 大 学 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

古籍研究. 2009 卷上下/朱万曙主编. —合肥:安徽大学出版社, 2010. 3
ISBN 978-7-81110-749-4

I. 古… II. 朱… III. 古籍-研究-中国-丛刊 IV. G256-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 033737 号

古籍研究 2009 卷·上下(总第 55—56 期)

编 辑 《古籍研究》编辑部
出版发行 安徽大学出版社
社 址 安徽省合肥市肥西路 3 号
邮政编码 230039
电 话 0551-5108241(总编室)
0551-5107784(发行部)
网 址 www.ahupress.com.cn
印 刷 合肥现代印务有限公司
经 销 新华书店
开 本 787mm × 1092mm 1/16
字 数 613 千
印 张 27.25
版 次 2010 年 3 月第 1 版
ISBN 978-7-81110-749-4
定 价 49.00 元

版权所有,侵权必究。印装差错,负责退换。

目 录

甲骨文祭祀动词类兼语句句型研究	贾燕子 (1)
再论《武王践阼》是两个版本	刘秋瑞 (8)
谈郑臧公之孙鼎铭补释	邬可品 (11)
试论《诗经》中“瑕”、“遐”二字的一种特殊用法	单育辰 (16)
“缘督以为经”“督”字新解——兼析“为善无近名,为恶无近刑”	高 深 (21)
银雀山汉简《十陈》“钩行之陈”正诂	萧 旭 (27)
释《包山楚简》中的𠂔字	张海通 (29)
钱文偶札	高玉平 (32)
魏晋南北朝习用语	石云孙 (34)
想尔考	连劭名 (42)
禅籍词语拾零五则	鞠彩萍 (47)
元德三年本《韵镜》研究	刘华江 (52)
戴震《考工记图注》训诂研究	钱慧真 (58)
清代方言韵书《字音会集》的四种版本	余颂辉 (65)
“彼其之子,三百赤芾”新考	赵海菱 (69)
《诗经原始》之原始	周 艳 (76)
《诗经》毛亨传、郑玄笺、朱熹注比较研究释例	曾抗美 (83)
从《文选》看边塞诗的演变及其特点——自建安到刘宋	王 竞 (91)
“道之文”:天文·人文·情文——刘勰文艺美学思想论纲	陈士部 王绍玉 (98)
鲍照与佛教	杨 艳 (105)
古直《钟记室诗品笺》文本诠释例说	闵定庆 (112)
“鸦护落巢儿”疏证	李金坤 (122)
元明戏曲中的“献首”“祭旗”“遥祭”“奠像”考	王 政 (126)
明清短剧的衍生形态——组剧述略	李 黎 (133)
刘大櫆与时文	赵永刚 (142)

《四库全书总目提要》论《玉台新咏》	胡大雷 (149)
清代词谱词选在《全宋词》编校中的价值	谢永芳 (156)
《全唐诗》仙神鬼怪谐谑诸卷校考新札	汤华泉 (165)
《太平御览》斟补明覆宋刊本《孔子家语》拾例	周生杰 (177)
李焘佚诗文拾补	蔡崇禧 (186)
毛晋刻书题跋辑考	丁延峰 (189)
“遁渚倡和”相关问题考辨	周焕卿 (197)
简述《日本国见在书目录》的史料价值	朱光立 (202)
姚鼐集佚文辨识补遗	王思豪 (209)
《赵执信与王渔洋信札》注释	刘聿鑫 陈汝浩 (212)
《越风》版本考	张桂丽 (216)
《邗上题襟集》的版本及价值	李瑞豪 (222)
王文治致骆绮兰佚札二十通考释	赵厚均 (228)
石介钞本与《谢章铤集》之整理	陈昌强 (236)
《全三国文》录文出处补正	韩绪耀 (244)
《先秦汉魏晋南北朝诗》歌谣谚补辑	王 轶 (247)
谢肇淛的著述及部分作品版本源流	廖虹虹 (251)
地方志所见清初词及词家辑录——《全清词·顺康卷》补遗	陆勇强 (270)
方东树著述考略	陈晓红 (278)
泉丘女奔僖子风俗渊源考	周丙华 (284)
先秦岭南不属古扬州辨	王开队 (289)
“免举”考释——兼谈宋代科举恩免制	沈小仙 (294)
书《陔余丛考》“露布”条后	王松涛 (301)
《清史稿·循吏传》地名定误	王昌宜 (304)
《礼书通故》的诠释方法及其疏误举隅	顾 迁 (308)
《吕氏春秋》校读札记	顾莉丹 王继如 (323)
《法显传校注》校点献疑	邵天松 (331)
《真诰校注》指瑕	何 亮 (336)
评《南齐书》记史两失	何庆善 (340)

论《郡斋读书志》辨伪证据的互补性	杨大忠 (344)
《万历野获编》校读琐记	杨继光 (355)
《歙纪》校点商榷	方光禄 (361)
《中国丛书综录》举疑	李淑燕 (368)
《清人诗文集总目提要》订误	李 婧 (371)
蔡邕蔡琰生平与创作系年	王辉斌 (375)
初唐作家经行汴河及其相关作品考论	任晓勇 (385)
皇甫湜行年考	刘真伦 (391)
王明清年谱	张秀玉 (402)
试论吴大澂古文字考释成就	俞绍宏 (409)
读黄怀信整理本《尚书正义》	郜同麟 (414)
《古文献问学丛稿》序	吴金华 (420)
考索之功与独断之学——评《清词研究丛书》	夏志颖 (423)

甲骨文祭祀动词类兼语句句型探析

贾燕子

兼语句,是指包含有“兼语”成分的句子。兼语成分于对它前面的动词来说是宾语,而对于它后面的动词来说是主语。兼语句有不同的类型,后世汉语依据其第一个动词的不同,把兼语句分为“使令”式、“爱恨”式和“有无”式三类。兼语句在甲骨文中已大量使用,张玉金《甲骨文语法学》^①把甲骨文兼语句分为使令式和“有”字式两类。“有”字式用例很少。“有”字式兼语句中的“有”表示某种事物的存在,兼语后的动词表示这一对象发出的动作或有某种情况。例如:

贞:我马有虎唯祸。11018 正/有新大星并火。11503

使令式占甲骨文兼语句中的绝大多数。后世文言文中可以构成“使令”式兼语句的动词很多,如“使、令、教、遣、命、俾、发、麾、责、呼、诏、召、诈、请、目、止、留、朱、助、待、唤、送、社、赦、驱、护、扬、纵、恣”等^②,但能作甲骨文“使令”式兼语句第一个动词的只有“呼”、“令”、“使”、“曰”四个,前两个常用,后两个很少用。

本文所讨论的祭祀动词类兼语句是指使令动词后的动词由表祭祀的动词充当的兼语句^③。例如“呼子渔侑于祖乙”(2972),其中“子渔”是兼语成分,“侑”为祭祀动词。我们发现,甲骨文祭祀动词句中只有“使令”式兼语句,而无其他式兼语句。能作其“使令”式兼语句第一个动词的只有“呼、令、使”三个,“呼”和“令”常用,“使”偶有几例。

我们拟在前贤的基础上,先运用转换生成语法的基本原理,穷尽性分析甲骨文中祭祀动词类兼语句句型的转换与衍生情况。再结合统计的方法,对这些兼语句句型在甲骨文五期的分布情况作断代的研究。最后把祭祀动词类兼语句句型和甲骨文中整个的使令式兼语句句型加以比较。本文句型所使用的符号的内容是:“S”代表施事主语,“AV₁”代表使令动词前的状语,“V₁”代表使令动词,“OS”代表兼语,“V₂”、“V₃”分别代表兼语后的祭祀动词,“AV₂”代表祭祀动词前的状语。一个符号外加圆括号,表示这个成分可以出现,也

①张玉金:《甲骨文语法学》,第229—253页,学林出版社,2001年。

②张玉金:《甲骨文语法学》,第230页,学林出版社,2001年。

③本文研究的祭祀动词是根据陈年福《甲骨文动词词汇研究》(巴蜀书社2001年)所列动词确定的。收集材料和所作统计以《殷墟甲骨刻辞类纂》为主,并辅以《甲骨文合集》、《小屯南地甲骨》、《英国所藏甲骨集》、《怀特氏等所藏甲骨文集》(据《殷墟甲骨刻辞摹释总集》)等。研究的基本方法是:对《殷墟甲骨刻辞类纂》所列的这些祭祀动词的所有辞例进行穷尽性研究,一则排除兼作非祭祀动词的辞例,一则对祭祀动词句型进行分类,并对照《甲骨文合集》、《小屯南地甲骨》、《英国所藏甲骨集》、《怀特氏等所藏甲骨文集》等进行复检补充修正,然后分期,进行数量统计,再作研究。

可以不出现;符号外不加圆括号的,表示该成分不可省。本文所述某句型由某句型变化而成,有时并非唯一途径。本文所引甲骨文辞例的释文均采用宽式。辞例中“…”表示残缺一字或若干字。所引例句凡出自《甲骨文合集》^①者,径出片号,出自他书者,加注简称。

一、祭祀动词类兼语句句型的转换与衍生

1 (S) + (AV₁) + V₁ + (OS) + V₂

句型 1 因成分隐现的不同,而形成不同的句型。

1.1 V₁ + OS + V₂ (共 3 例,都是一期^②的。祭祀动词有_𠄎、侑。)

贞:呼妇_𠄎侑。2606 正

贞:呼_𠄎。15767

…呼_𠄎。15768 正

1.2 AV₁ + V₁ + OS + V₂ (仅 1 例,是一期的。祭祀动词为“舞”。)

贞:勿呼多老舞。16013 (多老:职官名,指诸多有某种官职之人。)

1.3 S + V₁ + V₂ (仅 1 例,是四期的。祭祀动词为“_𠄎”。)

癸酉贞:_𠄎候令_𠄎。32805 (_𠄎候:人名。比较:己未贞:王其告,其比_𠄎候。32807 比:偕同、联合。)

1.4 S + AV₁ + V₁ + V₂ (仅 1 例,是一期的。祭祀动词为“_𠄎”。)

戊子卜,争贞:王勿令_𠄎,二告。5046 正

1.5 V₁ + V₂ (共 8 例,一期 7,三期 1。祭祀动词有“_𠄎、祭、舞、_𠄎”。)

贞:子商侑_𠄎于父乙,呼_𠄎。2944

辛巳卜,贞:呼舞,有从雨。12831 正

贞:呼舞,有从雨。12831 正 (比较:贞:舞,有雨。12836 反)

贞:呼祭,雨。12869 乙正

庚申卜,古贞:呼舞。16004 反

呼_𠄎,之若。31232

呼舞,有雨。英^③ 996

呼舞,无雨。英 996

1.6 AV₁ + V₁ + V₂ (共 3 例,一期 1,三期 2。祭祀动词有“舞、祝、宜”。)

弜呼祝。27796

弜呼舞,无大雨。30029

翌丁亥勿令宜。英 1275 正

①郭沫若主编:《甲骨文合集》,中华书局,1978—1982 年。

②本文卜辞五期断代的划分,是以《甲骨文合集》所分为准。

③李学勤等:《英国所藏甲骨集》,中华书局,1992 年。下同。

2 𠬞 + OS + V₁ + V₂

𠬞戌呼舞,有大雨。30028(戌:人名。比较:王其呼戌舞孟,有雨,吉。28180)

𠬞万呼舞,有大雨。30028(万:人名。比较:𠬞万舞孟田,有雨,吉。28180)

这个句型是兼语前置句,是由句型1变来的。以“𠬞”为标志将句型1的兼语“OS”前置于使令动词,就成了此句型。共2例,都是三期的。祭祀动词为“舞”。

3 (S) + (AV₁) + V₁ + (OS) + V₂ + (P) + O_地

句型3是由句型1变来的。在句型1的“V₂”后添加介词和地点名词,就成了句型3。句型3因成分隐现的不同,而形成不同的句型。

3.1 V₁ + OS + V₂ + P + O_地(仅1例,是一期的。祭祀动词为“奏”。)

呼妇奏于妣宅。13517(妣:地点。奏:演奏乐器之祭祀活动。参看同片:勿作于妣,四月。丁卯卜:作于妣。)

3.2 AV₁ + V₁ + OS + V₂ + P + O_地(共2例,都是一期的。祭祀动词有“奏、宜”。)

贞:翌辛亥呼妇宜于磬京。8035(妇:妇名。磬京:地名。)

勿呼妇奏于妣宅。13517

3.3 S + AV₁ + V₁ + OS + V₂ + N_地(仅1例,是三期的。祭祀动词为“舞”。)

王其呼戌舞孟,有雨,吉。28180(戌:人名。孟:地名。参看同片:𠬞万舞孟田,有雨,吉。)

3.4 V₁ + V₂ + P + O_地(仅1例,是一期的。祭祀动词为“舞”。)

呼舞于敦。13624正(敦:地名。比较:王田敦,无灾。屯660)

3.5 AV₁ + V₁ + V₂ + P + O_地(仅1例,是一期的。祭祀动词为“舞”。)

勿呼舞于敦。13624正(参看同片:于车舞。)

4 (AV₁) + V₁ + (OS) + V₂ + (P) + O_神

句型4是由句型1变来的。在句型1的“V₂”后添加介词和神祇宾语,就成了句型4。句型4因成分隐现的不同,而形成不同的句型。

4.1 V₁ + OS + V₂ + O_神(共5例,都是一期的。祭祀动词为“酺、爵、御”。)

呼子商爵有祖。914反(有:名词词头。参看同片:子商有疾。)

壬辰卜,𠬞贞:呼子奎御有母于父乙,𠬞牢,𠬞𠬞三𠬞五牢。924正(子奎:人名。于:连词。)

贞:呼子奎御有母于父乙,𠬞小牢,𠬞…三𠬞五牢。924正

贞:呼𠬞酺岳。14469反

呼𠬞酺河。英794

4.2 AV₁ + V₁ + OS + V₂ + O_神(仅1例,是一期的。祭祀动词为“祝”。)

翌乙未呼子奎祝父,𠬞小牢,𠬞𠬞三𠬞五牢,𠬞,正,二告。924正

4.3 AV₁ + V₁ + V₂ + O_神(共2例,都是一期的。祭祀动词为“酺”。)

癸卯卜,𠬞贞:翌甲辰勿呼酺大甲。1443

戊午卜,争贞:今…辛酉呼酺于河。14590

4.4 $V_1 + OS + V_2 + P + O_{神}$ (共 5 例,都是一期的。祭祀动词有“福、祀、侑”。)

贞:呼子渔侑于祖乙。2972(子渔:人名。)

呼子渔侑于有祖。2973

贞:呼子宾福于有妣,鼎有羸。3171 甲正(子宾:人名。比较:贞:御子宾于兄丁,鬯羊,晋小牢,今日酹。3169 正/贞:子宾不其获。3159)

呼雀燎于岳。14453

丁丑卜,争贞:呼雀祀于河。14551(雀:人名)

4.5 $AV_1 + V_1 + OS + V_2 + P + O_{神}$ (共 4 例,都是一期的。祭祀动词有“禘、侑”。)

贞:翌乙卯呼子渔侑于父乙。2977 正

贞:来乙丑勿呼子鬯侑于父乙。3111(子鬯:人名。比较:贞:御子鬯于寻。3108)

…今乙丑勿呼子鬯侑于父乙。3112 正

勿呼雀禘于西。10976 正

5 $· 夷 + OS + V_1 + V_2 + O_{神}$

贞:夷卑呼侑上甲。4047 反(比较:呼卑酹岳。14469 反)

这个句型是兼语前置句,是由句型 4 变来的。以“夷”为标志将句型 4 的兼语“OS”移至使令动词前,就成了此句型。仅 1 例,是一期的。祭祀动词为“侑”。

6 $(AV_1) + V_1 + OS + V_2 + O_{事}$

句型 6 是由句型 1 变来的。在句型 1 的“ V_2 ”后添加人事宾语,就成了句型 6。句型 6 因成分隐现的不同,而形成不同的句型。

6.1 $V_1 + OS + V_2 + O_{事}$ (仅 1 例,是一期的。祭祀动词为“御”。)

贞:…梦,呼余御囚。376 正

6.2 $AV_1 + V_1 + OS + V_2 + O_{事}$ (仅 1 例,是一期的。祭祀动词为“御”。)

贞:王有梦,不唯呼余御囚。376 正

7 $V_1 + OS + V_2 + O_{牲}$

贞:呼子鬯祝一牛,侑父甲。672 正(子鬯:人名。参看同片:翌乙卯子。672 正)

呼雀用三牛。1051 正

戊戌卜,内:呼雀𠂔一牛。6572

句型 7 是由句型 1 变来的。在句型 1 的“ V_2 ”后添加祭牲宾语,就成了句型 7。共 3 例,都是一期的。祭祀动词有“祝、用、𠂔”。

8 $(AV_1) + V_1 + OS + V_2 + P + O_{神} + O_{牲}$

句型 8 是由句型 4 变来的,在句型 4 的“ $O_{神}$ ”后添加“ $O_{牲}$ ”,就成了句型 8。句型 8 因成分隐现的不同,而形成不同的句型。

8.1 $V_1 + OS + V_2 + P + O_{神} + O_{牲}$ (共 6 例,都是一期的。祭祀动词有酹、侑、鬯、𠂔。)

贞:呼雀酹于河五十…672 正(参看同片:酹河五十牛。勿五十牛于河。由同片可知残缺处应为“牛”字。)

贞:呼妇𠄎于父乙牢,𠄎三牢有𠄎。924 正

贞:呼子侑于有祖牢。924 正(有:名词词头。)

乙巳卜,𠄎贞:呼子侑于有祖牢。924 正

壬戌卜,贞:呼子𠄎侑于𠄎犬。3190(子𠄎:人名。𠄎:神祇名。比较:于妣己福子𠄎。3187)

戊戌卜,内:呼雀𠄎于出日于入日牢。6572(于出日于入日,介词词组连用。)

8.2 $AV_1 + V_1 + OS + V_2 + P + O_{神} + O_{牲}$ (共6例,都是一期的。祭祀动词有燎、侑。)

贞:翌乙未呼子渔侑于父乙牢。130 正

贞:勿呼子𠄎侑于有祖牢。924 正

贞:勿呼雀燎于云犬,二告。1051 正

己丑卜,争贞:亦呼雀燎于云犬。1051 正

…午卜,𠄎贞:翌乙未呼子渔侑于父乙牢。2975 正

贞:翌丁卯呼子侑于丁三牢。14375

9 $V_1 + OS + V_2 + O_{牲} + P + O_{神}$

乙卯卜,贞:呼妇好侑𠄎于妣癸。94 正

句型9是由句型8变来的,把句型8的“ $O_{牲}$ ”移至“ $P + O_{神}$ ”之前,就成了句型9。仅1例,是一期的。祭祀动词为“侑”。

10 $V_1 + OS + P + O_{神} + V_2 + O_{牲} + V_3 + O_{牲}$

乙酉卜,旁贞:使人于河沈三羊𠄎三牛,三月。5522 正

此种句型的特点是,兼语之后为联合的动宾结构。仅1例,是一期的。祭祀动词为“沈、𠄎”。

11 $(AV_1) + V_1 + (OS) + (AV_2) + V_2 + V_3$

此种句型的特点是,兼语后的祭祀动词为联合结构,也就是说,“ V_2 ”和“ V_3 ”之间是联合关系。句型11因成分隐现的不同,而形成不同的句型。

11.1 $AV_1 + V_1 + OS + AV_2 + V_2 + V_3$ (仅1例,是一期的。动词联合词组为“御燎”。)

贞:勿呼𠄎先御燎。177

11.2 $AV_1 + V_1 + V_2 + V_3$ (仅1例,是一期的。动词联合词组为“御燎”。)

勿令御燎,二告。14527 正

12 $(AV_1) + V_1 + (OS) + (AV_2) + V_2 + V_3 + (P) + O_{神}$

此种句型中兼语后的“ V_2 ”和“ V_3 ”之间是联合关系。句型12是由句型11变来的,在句型11的“ V_3 ”后添加介词和神祇宾语,就成了句型12。句型12因成分隐现的不同,而形成不同的句型。

12.1 $AV_1 + V_1 + OS + V_2 + V_3 + P + O_{神}$ (共2例,都是一期的。动词联合词组有“𠄎伐、𠄎燎”。)

翌乙酉呼子商𠄎伐于父乙。969

…卜,争贞:翌辛巳呼𠄎燎于方…4058(方:指四方之神。)

12.2 $V_1 + OS + AV_2 + V_2 + V_3 + P + O_{神}$ (共 2 例,都是一期的。动词联合词组为“御燎”。)

甲午卜,贞:呼𠄎先御燎于河。177(比较:贞:𠄎呼侑上甲。4047 反。)

甲午卜,𠄎贞:呼𠄎先御燎于河。4055 正

12.3 $V_1 + V_2 + V_3 + O_{神}$ (仅 1 例,是一期的。动词联合词组为“𡥉御”。)

令𡥉御大𡥉。376 反(𡥉:即高祖𡥉,殷的始祖。参看同片:勿令𡥉。376 反)

另有两句卜辞存疑:

甲寅卜,𠄎:呼子𠄎𡥉缶于娩,二告。3061 正

甲寅卜,𠄎:勿呼子𠄎𡥉缶于娩。3061 正(娩:指分娩之事。子𠄎:人名。比较:壬申卜,𠄎:翌乙亥子𠄎其来。3061 正贞:子𠄎唯𠄎因。3064)

在这两句卜辞中,𡥉为祭祀动词。“缶”既可指器物名(比较:缶唯用。3081),又可借作“保”,泛指神祇。故难以确定其分类。这两例都是一期的。

二、祭祀动词类兼语句句型断代研究

下面,我们列表来分析祭祀动词类兼语句在甲骨文五期的分布情况:

句 型	第一期	一期附	第二期	第三期	第四期	第五期	合 计
1 (S) + (AV ₁) + V ₁ + (OS) + V ₂	13			3	1		17
2 𠄎 + OS + V ₁ + V ₂				2			2
3 (S) + (AV ₁) + V ₁ + (OS) + V ₁ + (P) + O _地	5			1			6
4 (AV ₁) + V ₁ + OS + V ₂ + (P) + O _神	17						17
5 𠄎 + OS + V ₁ + V ₂ + O _神	1						1
6 (AV ₁) + V ₁ + OS + V ₂ + O _事	2						2
7 V ₁ + OS + V ₂ + O _牲	3						3
8 (AV ₁) + V ₁ + OS + V ₂ + P + O _神 + O _牲	12						12
9 V ₁ + OS + V ₂ + O _牲 + P + O _神	1						1
10 V ₁ + OS + P + O _神 + V ₂ + O _牲 + V ₃ + O _牲	1						1
11 (AV ₁) + V ₁ + (OS) + (AV ₂) + V ₂ + V ₃	2						2
12 (AV ₁) + V ₁ + OS + (AV ₂) + V ₂ + V ₃ + (P) + O _神	5						5
合 计	62	0	0	6	1	0	69
比 率	89.9%	0%	0%	8.7%	1.4%	0%	100%
卜辞各期片数分布比率	50.3%	6.9%	17.9%	12.5%	8.6%	10.5%	100%

从上表可以看出,由祭祀动词构成的兼语句共 12 种句型。第一期出现 11 种,只有 1 种未出现(12 型),第三期出现 3 种(1 型,2 型,3 型),第四期出现 1 种(1 型),一期附,第二期,第五期未见。从句型的角度看,分布最广的句型在三个时期中出现,1 种(1 型),只在一个时期出现的句型有 10 种(2 型,4 型,5 型,6 型,7 型,8 型,9 型,10 型,11 型,12

型)。祭祀动词类兼语句句型各期的分布比率差异较大:祭祀动词类兼语句句型中第一期数量最多,占89.6%,其次是第三期,占9%,一期附、第二期和第五期未见。

三、祭祀动词类兼语句句型和甲骨文中整个使令式兼语句句型的比较

张玉金根据“兼语”成分之后的成分的不同和“兼语”成分位置的不同(前置或后置),把甲骨文兼语句的句型分为八种,它们分别是:

第一式: $(AV_1) + (S) + (AV_2) + V_1 + (OS) + (AV_3) + V_2 + (O) + (CO)$

句式中使用的符号“CO”代表补语,其他符号所代表的意义都与上文所使用的符号相同。

第二式: $(S) + / \text{勿唯} + OS + V_1 + (AV_3) + V_2 + (O) + (CO)$

这个句式是由第一式变来的兼语前置句。

第三式: $(AV_1) + (S) + V_1 + (OS) + V_2 + O \text{ 直} + O \text{ 间}$

这个句式的特点是:语句兼语之后为双宾语结构。

第四式: $(S) + \text{𠬞} (AV_2) + V_1 + (OS_1) + V_2 + (OS_2) + V_3 + (O)$

这个句式的特点是:语句兼语之后仍为兼语结构,即兼语叠用式。

第五式: $(S) + \text{𠬞} + OS_1 + V_1 + V_2 + (OS_2) + V_3 + O$

这个句式是由第四式变来的兼语前置句。

第六式: $(AV_1) + (S) + (AV_2) + V_1 + (OS) + \text{连谓结构}$

这个句式的特点是:语句兼语之后为连谓结构。

第七式: $(S) + \text{𠬞} / \text{勿唯} + OS + \text{连谓结构}$

这个句式是由第六式变来的兼语前置句。

第八式: $(S) + (AV_2) + V_1 + (OS) + V_2 + V_3$

这个句式的特点是:语句兼语之后是并列结构,即 V_2 和 V_3 之间是并列关系。

在这八种句式中,第一种句式所包括的句型最多,其次是第六种句式,其他几种句式所包含的句型种类都不多^①。

我们若把祭祀动词类兼语句出现的12种句型纳入以上八种句式,它们应分属于:第一式(1型,3型,4型,6型,7型,8型,9型);第二式(2型,5型);第六式(10型);第八式(11型,12型)。

按:12型应该是属于第八式的。根据我们发现的12型的五个用例,张先生的第八式应修改为: $(S) + (AV_2) + V_1 + (OS) + V_2 + V_3 + (O) + (CO)$,即当语句兼语之后是并列结构时,并列结构的后面还可能会出现宾语或补语。

经过以上的分析我们发现,与甲骨文的整个使令式兼语句句型相比,祭祀动词类兼语句没有出现兼语之后为双宾结构式(即第三式)、兼语叠用及其前置式(即第四式、第五式)和兼语之后为连谓结构的兼语前置式(即第七式)等几类句型。

(作者单位:南京大学文学院,漳州师院中文系 邮编:210008,363000 责任编辑:郝士宏)

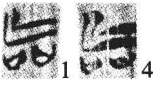
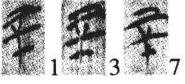
^①张玉金:《甲骨文语法学》,第229—253页,学林出版社,2001年。

再论《武王践阼》是两个版本

刘秋瑞

复旦大学出土文献与古文字研究中心读书会已指出《上博七·武王践阼》第1简到第10简为一部分,第11简到第15简为另一部分,这两部分抄写风格不同,应为不同抄手所抄,因此也可以视为甲乙本。^①此说甚是。我们在此基础上对《武王践阼》是两个版本略加探讨。

首先,从用字情况来看,

	甲本	乙本
欲		
丧		
凶		
而		
不		

上表显示了甲乙两本在用字方面的差异:欲,甲本用“谷”,【王女(如)谷(欲)寤(观)之】;乙本用“欲”,【欲勦(胜)志则丧】。丧,甲本用从亡从叩的字,乙本用从桑省,从亡的字。凶,甲本此字比乙本多一横,有学者疑甲本此字或从心。^②而,楚简中多作(郭店·缙衣 17),乙本写法与之同,下部作斜直画,而甲本诸字下部都弯曲而下。不,楚简中比较普遍的写法作:(郭店·性自命出)或作(郭店·六德)。甲本写法比较独特,类似与

①复旦大学出土文献与古文字研究中心研究生读书会(刘娇执笔):《〈上博七·武王践阼〉校读》,复旦大学出土文献与古文字研究中心网站,2008年12月31日。

②何有祖:《武王践阼》小札,武汉大学简帛研究中心网站,2009年1月4日。

楚简中“辛”，如：𠂔（包山 21）𠂔（《九店楚简》M56.40）。

至于乙本第 1 简（即 11 简）“不”作𠂔“而”作𠂔的写法与甲本相同，我们认为可能是乙本抄手开始抄写时受甲本的影响，后来就恢复到原有风格。

其次，从称呼上看，对同一人，甲本称：𠂔（师）上（尚）父，而乙本称：大（太）公𠂔（𠂔一望）。关于“吕望”，^①刘信芳已经指出：“尚”既是吕望的字，谥而称“尚父”，凡周及周之旧邦如晋、鲁、燕等，于庙堂礼仪场合应称“尚父”……而南方诸侯国对周之礼制相对疏远些，故多直呼其名为“吕望”。因此，甲本称“师尚父”，应为齐国的称呼，而乙本称“太公望”，则为楚国人之称呼。但因为从字形看，甲本文字大量都带有楚文字的特点。因此甲、乙两个版本都是楚文字。“不”字齐系文字作𠂔（《古陶汇编》5.384），《上博七·武王践阼》甲本作𠂔（第 1 简），虽写法不同于楚文字的普遍写法，但与齐系文字写法并不同；“南”字的写法甲、乙两本存在差异，但都是楚文字：𠂔（郭店·唐虞之道 25）同于甲本𠂔（第 1 简），𠂔（《九店楚简》M56.45）同于乙本（简 13），因此甲乙两个版本都是楚国人抄的，属于楚文字。

再次，从叙述风格上看，甲本叙述很详尽，而乙本则言简意赅，如：在叙述武王为受丹书前做的准备工作时，甲本写到：武王𠂔（斋）三日，端（端）备（服）𠂔（逾）堂敞，南面而立，𠂔（师）上（尚）父【曰】“夫先王之箸（书），不𠂔（与）北面。”武王西面而行，𠂔（曲）折而南，东面而立。而乙本仅仅写了：武王斋七日，……武王北面。表达同一种意思，甲本叙述委婉，用反问句，如：“盍𠂔（祈）乎？”；而乙本直接，用陈述句，如“君斋，𠂔（将）道之；君不祈（斋），则弗道”。

最后，从两个版本竹简的形制来看，据原《说明》，这 15 支竹简三契口的位置完全相同，都是上端残，下端平头，且大都是满简书写（第 15 简除外，）。但甲本中简的长度比乙本要长。1 至 10 简字长度在 41.6 至 43.7 厘米，11 至 14 简的长度在 42.8 至 43 厘米。

因此，我们有充分理由相信，《上博七·武王践阼》是甲乙版本，确定这一点，对古文字及版本研究方面都有很大意义。

《武王践阼》第 2 简有：𠂔，整理者隶定为“𠂔”，读为“斋”。复旦大学出土文献与古文字研究中心研究生读书会（刘娇执笔）认为整理者读为“斋”，恐不确，此字从“祈”得声，或当读为“祈”。我们认为是字仍应读“斋”。“𠂔”是武王受丹书前，所做的准备工作之一。“丹书”，整理者解释为“天子之诏”，复旦大学出土文献与古文字研究中心研究生读书会认为：“丹书”应指传说中赤雀所衔的瑞书。我们同意此说，《尚书帝命验》云：“季秋之月甲子，赤雀衔丹书入丰，止于昌尸。再拜稽首受。”吕在受丹书时是再拜稽首，态度是恭

①刘信芳：《孔子所述吕望氏名身世辨析》，《孔子研究》107 页，2003 年第 5 期。

恭敬敬非常虔诚的,可见丹书之地位。因此武王在受丹书前必定清心寡欲,净身洁食,以示恭敬。因此有第 12 简“武王斋七日”。至于“君斋,将道之;君不祈,则弗道”,“祈”也应读“斋”,与此意思相关的甲本第 2 简“盍𠄎乎”“武王𠄎三日”中𠄎也应读“斋”,𠄎从“祈”得声,并无异议,祈(微部群母)斋(脂部庄母),可以通用。今本作:“王欲闻之则齐矣”,“齐”办应为“斋”。《庄子·人间世》:“颜回曰:‘回之家贫,唯不饮酒、不茹荤者数月矣,如此则可以为斋乎?’”成玄英疏:“斋,齐也卜谓心迹俱不染尘境也。”斋,一本作“齐”。

传世《武王践阼》,目前所见只存于《大戴礼记》中,有一种版本,《上博七·武王践阼》的发现,增加了两个出土文献的版本,用出土文献的版本来验证传世文献版本,三个版本之间的文字内容差异的互勘,推动了文献学的发展。

(作者单位:安徽大学中文系 邮编:230039 责任编辑:郝士宏)

谈郑臧公之孙鼎铭补释

邬可品

《考古》1991年第9期发表了湖北襄阳团山东周墓的发掘报告。一号墓随葬器物有鼎,整理者释写其鼎盖铭文为:①

隹正六月吉日隹己,余郑臧公之孙,余刺之戠子廬,作铸鬯彝以为父母。其
遷于下都曰:“乌呼,哀哉!刺弔刺夫人,万世用之。”

第二十字腹铭原拓作“”(盖铭此字不清)。春秋时期甚六之妻夫申鼎的“廬”字作“”(《近出殷周金文集成》2.354、《新收殷周青铜器铭文暨器影汇编》(二)877页),与此最近。黄锡全、李祖才先生曾对鼎铭作过考释。②此文后收入黄锡全先生的《古文字论丛》,所附盖铭拓片较为清晰,其字作“”。③整理者释为“廬”是很正确的。《考释》对“廬”字提出了两种意见:一种认为“余刺之戠子廬”作一句读,“廬”系作器者之名;一种认为“廬”读作吾,属下读,意也可通,作者倾向于前一种意见。④“廬”读为“吾”于音可通,但一铭之中同时出现“吾”、“余”二词,绝大多数情况下都是以“吾”为第一人称领格,以“余”为第一人称主格。如鞬罍既说“保廬(吾)兄弟”、“保廬(吾)子姓”,又说“余弥心畏忌,余四事是以,余为大攻厄、大史、大徒、大宰……”(《集成》1.271);中山王𣥂鼎既说“廬(吾)先考成王早弃群臣”、“唯廬(吾)老贾是克行之”、“廬(吾)先祖赳王”、“今廬(吾)老贾亲率三军之众”,又说“今余方壮,知天若否”(《集成》5.2840)等,判然有别。唯栾书缶是个例外,其铭云“余畜孙书也”、“廬(吾)以祈眉寿”(《集成》16.10008),这里的“余”和“吾”都是第一人称主格,似对鼎铭“廬”属下读为“吾”之说有利。不过,在“作某器”或“铸作某器”一类话之前,若出现主语,从目前所掌握的材料来看,只有“作器者名”、“自”或“作器者名+自”(当然这里的“自”也可以看作是修饰动词“作”的副词)三种情况,从无“吾作某器”这样的说法。⑤所以,将鼎铭读成“廬(吾)作铸鬯彝”实际上是不符合金

①襄樊市博物馆:《湖北襄阳团山东周墓》,《考古》1991年第9期,第783页。

②黄锡全、李祖才:《郑臧公之孙鼎铭考释》,《考古》1991年第9期,第855—858页。以下简称“《考释》”。

③黄锡全:《古文字论丛》第201页,艺文印书馆,1999年。

④同2,第856页。

⑤参看张亚初《殷周金文集成引得》“乍、作”条,第1195—1246页,中华书局,2001年。