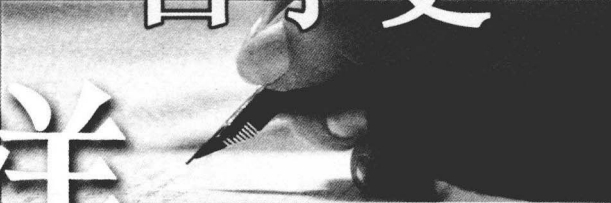


西洋哲學史

傅偉勳 著

 三民書局

西洋哲學史



傅偉勳 著

西洋哲學史 / 傅偉勳著.——二版二刷.——臺北市:

三民, 2005

面; 公分

ISBN 957-14-0863-8 (平裝)

1. 哲學—西洋—歷史

140.9

80002021

網路書店位址 <http://www.sanmin.com.tw>

© 西洋哲學史

著作人 傅偉勳

發行人 劉振強

著作財產權人 三民書局股份有限公司

臺北市復興北路386號

發行所 三民書局股份有限公司

地址 / 臺北市復興北路386號

電話 / (02)25006600

郵撥 / 0009998-5

印刷所 三民書局股份有限公司

門市部 復北店 / 臺北市復興北路386號

重南店 / 臺北市重慶南路一段61號

初版一刷 1965年11月

初版十七刷 2002年8月

二版一刷 2004年3月

二版二刷 2005年4月

編號 S 140030

基本定價 柒元貳角

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權 不准侵害

ISBN 957-14-0863-8 (平裝)

自序

本書是一部批評性質的西洋哲學史 (A Critical History of Western Philosophy)，特從現代哲學的嶄新觀點剖示自泰利斯至黑格爾為止的西方哲學問題發展動向，且對各家各派的哲學思想予以一種內在的批判。作者始終認為，哲學史絕對不是純然蒐編既有哲學理論的普通意義的歷史。哲學史概念的把握，乃是哲學探求的一種極其重要而不可或缺的思維訓練。通過哲學史的鑽研，我們能夠培養足以包容及超克前哲思想的新觀點、新理路，且能揚棄我們自己可能具有著的褊狹固陋的觀念與思想。

由於篇幅與時間所限，本書暫時寫到黑格爾哲學為止。作者另外計劃撰著一部《現代歐美哲學主潮》(*Main Currents in Contemporary Western Philosophy*)，盼於不久的將來問世，以為本書之續卷。

結婚週年紀念日傅偉勳於國立臺灣大學哲學系

西洋哲學史

目 次

自 序

緒 論	哲學史概念	1
-----	-------------	---

第一部 古代希臘哲學

第一章	宇宙論時期——自然存在問題	12
-----	---------------------	----

第一節	埃歐尼亞學派	13
第二節	畢達哥拉斯學派	18
第三節	赫拉克里特斯	22
第四節	伊利亞學派	24
第五節	質的多元論	36
第六節	量的多元論	45

第二章	人事論時期——人存在問題	52
-----	--------------------	----

第一節	從自然存在到人存在的問題轉移	52
第二節	詭智學派（辯士派）	53
第三節	蘇格拉底	59
第四節	小蘇格拉底學派	66

第三章	柏拉圖	71
-----	-----------	----

2 西洋哲學史

第一節	生涯和著作	72
第二節	知識論	76
第三節	形相論（四層存在構造論）	79
第四節	宇宙論	86
第五節	靈魂論	88
第六節	道德論	91
第七節	國家論（政治論）	93
第八節	藝術論	97

第四章 亞里斯多德

第一節	生涯和著作	100
第二節	亞氏邏輯（方法論）	103
第三節	形上學	109
第四節	自然哲學	117
第五節	靈魂論	120
第六節	倫理學	121
第七節	政治論	128
第八節	藝術論	131
第九節	亞氏以後的逍遙學派	134

第五章 希臘化時期——亞里斯多德以後的希臘哲學

第一節	一般特徵	136
第二節	斯多噶學派	137
第三節	伊比鳩魯學派	140
第四節	懷疑學派	142
第五節	新柏拉圖主義	145

第二部 中世耶教哲學

第一章 概 說	152
第二章 中世哲學的基本課題	164
第一節 上帝論	164
第二節 宇宙論	170
第三節 人性論（靈魂論）	172
第四節 道德論	175
第五節 共相論	181
第六節 歷史論	190

第三部 近代歐洲哲學

第一章 文藝復興時期	196
第一節 人本主義的興起	196
第二節 古代哲學的復興	197
第三節 民族國家的形成	198
第四節 政治法律的理論	199
第五節 德意志宗教改革	200
第六節 義大利自然哲學	200
第二章 近世物理科學的萌芽與發展	203
第一節 近世科學與傳統思想的殊異性	204
第二節 哥白尼	208
第三節 克卜勒	210
第四節 伽利略	211

4 西洋哲學史

第五節 牛頓	213
第三章 培根和霍布斯	217
第一節 培 根	218
第二節 霍布斯	222
第四章 笛卡兒	226
第一節 生涯和著作	226
第二節 哲學的本質及方法	227
第三節 方法的懷疑與神存在論證	229
第四節 心物二元論形上學體系	235
第五節 倫理思想	237
第六節 笛卡兒哲學的意義和影響	238
第五章 笛卡兒主義者和巴斯噶	241
第一節 笛卡兒主義者	241
第二節 巴斯噶	245
第六章 斯賓諾莎	248
第一節 生涯和著作	248
第二節 思想方法及特徵	249
第三節 汎神論形上學體系	251
第四節 人性論（心理學與倫理學）	255
第五節 知識論	260
第六節 政治論	262
第七節 斯賓諾莎哲學的意義和影響	263
第七章 萊布尼茲	265

第一節	生涯和著作	265
第二節	思想方法及特徵	266
第三節	知識論	270
第四節	單子論體系	272
第五節	上帝論	277
第六節	辯神論	278
第七節	道德論	279
第八節	歷史論	280
第九節	萊布尼茲哲學的意義和影響	280
第八章	洛 克	282
第一節	生涯和著作	282
第二節	思想方法及特徵	283
第三節	觀念來源及分類	284
第四節	初性次性與實體觀念	287
第五節	抽象觀念和語意問題	289
第六節	知識涵義及分類	290
第七節	政治哲學	293
第八節	洛克哲學的影響	295
第九章	巴克萊	296
第一節	生涯和著作	296
第二節	思想方法及特徵	296
第三節	抽象觀念問題	298
第四節	初性次性兩極觀批判	299
第五節	物質實體觀念批判	300
第六節	主觀觀念論體系	301
第七節	巴克萊哲學的意義和影響	303

第十章	休 姆	305
第一節	生涯和著作	305
第二節	思想方法及特徵	306
第三節	知識論	307
第四節	宗教論	314
第五節	道德論	316
第六節	休姆哲學的意義和影響	320
第十一章	啟蒙運動時期	322
第一節	法國啟蒙哲學	323
第二節	德國啟蒙哲學	327
第十二章	康 德	329
第一節	生涯和著作	329
第二節	思想方法及特徵	331
第三節	純粹理性批判（知識哲學）	335
第四節	實踐理性批判（道德哲學）	348
第五節	判斷力批判（美學與目的論）	353
第六節	康德哲學的意義和影響	357
第十三章	費希特	360
第一節	生涯和著作	360
第二節	思想方法及特徵	361
第三節	理論哲學（知識學）	363
第四節	實踐哲學	368
第五節	後期的哲學思想	370

第十四章 薛 陵371

- 第一節 生涯和著作 371
- 第二節 第一期——費希特觀念論的繼承與超克372
- 第三節 第二期——自然哲學與精神哲學的區分373
- 第四節 第三期——斯賓諾莎主義的同一哲學體系 377
- 第五節 第四期——非理性主義380
- 第六節 第五期——貝美式的宇宙誌建構380
- 第七節 第六期——積極哲學381

第十五章 叔本華383

- 第一節 生涯和著作 383
- 第二節 充足理由律之四大根據383
- 第三節 意欲與表象之世界385
- 第四節 叔本華哲學的影響390

第十六章 黑格爾391

- 第一節 生涯和著作 391
- 第二節 思想方法及特徵392
- 第三節 論理學 397
- 第四節 自然哲學 405
- 第五節 精神哲學 406
- 第六節 黑格爾哲學的意義和影響 414

緒論 哲學史概念

在一切既成學問之中，最難下一明確界說的，莫過於向被號稱「學問之王」而艱深無比的哲學這一門學問。有人以為「哲學是科學之科學，宗教之宗教，藝術之藝術」。亦有人說「哲學是探求根本原理之學」。這種說法過於寬泛而缺乏具體而明白的義蘊，仍不能令人當下理解哲學究竟為何。我們通透哲學史的發展概念之後，不難體會到，哲學不論就其性質、內容、方法甚或研究對象而言，可以說是百家眾說層出不窮，互相對立而莫衷一是。譬如現象學宗師胡塞爾規定哲學為能予具現嚴密學理念的現象學，狄爾泰則以解釋學 (Hermeneutik) 的方法處理一般精神科學、生命體驗、文化構造甚或世界觀類型等問題；前者主張絕對主義的理性哲學，後者則通過歷史的探求偏向哲學的相對主義。由此看來，兩者對於哲學所抱有的根本見解相距不啻千里。又如洛克乃至休姆的英國經驗論者專以經驗事實為哲學研究的主要對象，採用的是心理學的方法。至於笛卡兒乃至萊布尼茲的大陸理性論者則以人類理性的思維活動為哲學的主要關心所在，且以數學的甚或邏輯的方法構築理性主義的思想體系。在現代哲學主潮之中，卡納普、艾爾等人所代表的邏輯實證論排拒任何不具「認知意義」的哲學思想（尤其傳統形上學），視如幻想的遊戲。至於實存哲學家雅斯帕斯與海德格卻將形上學看成哲學思索的最後歸宿，而不忌憚於使用反乎形式邏輯的實存分析法，其所建立的哲學語言如依邏輯實證論的檢證原則予以衡量，直是一種詩的語言，無權擅稱正宗哲學。以上只不過是隨便舉出極端對立的哲學見解，藉以證示難於尋獲放諸四海而皆準的哲學定義。

作者在此無意提出個人對於「哲學」一辭的固定界說。不過，從整個（西洋）哲學史的發展觀點來說，我們不妨簡單地規定「哲學即不外是哲學史」。如果我們認為任何哲學家的哲學理念皆多少具有獨斷的意味，而不能真正給予我們哲學的本來義蘊，我們最後只有訴諸哲學史的概念，強

2 西洋哲學史

調「哲學即是哲學史」的看法了。作者所要提醒讀者注意的是，當作者說「哲學即是哲學史」之時，必需預設一個條件。這就是說，「只有從（西洋）哲學史的發展觀點」（only from the standpoint of the historical development of western philosophy），我們才可規定「哲學即是哲學史」；否則易於滋生誤解，說是此一規定具有語病，不合邏輯了。

云何「哲學即不外是哲學史」？我們的原意是說，我們既無法在任何哲學大家或哲學學派覓出客觀適切的哲學理念，我們惟有通過整個（西洋）哲學史概念的把握，才能深切地理解到（西洋）哲學的可能義蘊。當我們說要把握哲學史的概念之時，我們並不是在一味蒐編歷史上已經產生過的各家各派的哲學思想，且以記誦諸般哲學的理論事實為哲學史的唯一的最大能事。這種哲學史的理解方式最是淺陋不過。自從黑格爾首次倡導「歷史的意識」（historical consciousness）理念以來，一般西方哲學家已能注意到諸般哲學思想的歷史聯貫性問題。欲將哲學還元而為嚴密科學的英國哲學家羅素可做一個例證。羅素曾在第二次大戰期間撰著一部《西洋哲學史》（*A History of Western Philosophy*），戰後又出版過一部通俗化的《西方之智慧》（*The Wisdom of the West*）。同時，他又著有《我的哲學發展》（*My Philosophical Development*），可見他未忽視哲學思維的歷史發展線索問題。哲學史的研究旨趣，首在通過諸般哲學思想的根本知解，而將哲學史上的各家哲學貫穿而為具有一種內在關聯性甚或內在必然性的哲學問題發展系列，從中把握前哲的思想意義、影響、以及內在的理論困難，且從後哲的問題提出與思想展開更進一步地理解後哲如何超克了前哲的哲學思想之中所存在著的理論難題，如此特就縱的發展側面透示哲學的真正而主要的問題所在。由是哲學史與哲學導論可以說是姊妹學科，後者專就橫的展現側面直接剖示諸般哲學問題，因此二者構成相輔相成的關係。

為了具體地了解哲學思維發展的內在關聯性，我們下面不妨舉出若干史例。譬如在泰利斯乃至阿納克西米尼斯的埃歐尼亞學派的自然哲學發展歷程上，世界原質問題形成此派哲學的主要探求對象，我們可從實際產生過的思想內容挖掘出一道理路（理論的發展線索）或者內在關聯出來。從

水（泰利斯）到「非限定者」（阿納克西曼得），從「非限定者」到空氣（阿納克西米尼斯）的理論發展顯然有一思想的聯貫性存在著，這些原來的哲學家或意識到，或未曾充分意識到所潛在著的該派理路。無論如何，哲學史家的首要課題便是要把潛在著的內在思想關聯發掘出來，而予有系統的理論反省。再如蘇格拉底的客觀真理的探求，通過柏拉圖的形相論而至亞里斯多德的邏輯與形上學，亦顯現著一條理性主義的理路。蘇氏通過哲學問題的對答層層尋求固定不移的德性概念，於此已蘊含著一種存在學的奠基思想。蘇氏理路經由柏氏辯證法的層層拓深，終於形成了四層存在構造之說。亞氏本著「吾愛吾師，吾更愛真理」的探求精神再修正了柏氏形相義蘊，構築而成理網密密的存在層級體系，於此理性主義的思想發展乃暫告了一個段落。哲學史家的任務，並不在乎平排處理蘇、柏、亞三氏的思想內容，而是要從整個歷史的發展觀點根本地把握上述三家之間所可能存在著的哲學問題或哲學理念的關聯線索。又以英國古典經驗論的思想發展為例，從洛克定立心物實體概念到巴克萊對於物質實體概念的批判，再從巴克萊的心靈實體理論到休姆對於一切實體概念的徹底解消，顯可依從「經驗論原則」的援用與廓清內在地發現具有前後嚴密關聯的經驗論理路。這種理路的探現，乃是哲學史家所應具備的基本技能。從哲學問題的歷史聯貫性透視哲學的可能義蘊，乍見之下似是迂迴煩瑣，事實上卻能收到豐碩的思維成果。

或有人問：「如謂專就哲學問題的歷史發展觀點可以規定哲學即不外是哲學史，則豈不迫使以探求絕對永恆的真理為己任的哲學自體墮到一種相對主義的境地，無由決定任何哲學思想的孰是孰非？」從表面上看，把哲學看成哲學史的發展歷程，似有此一難題存在。作者雖然承認在哲學史的研究之中，始終可能存在著哲學的相對主義化的理論危機，但從哲學史的根本義諦著眼，這種相對主義的論調只不過是片面而杞憂的說法而已。為了破除相對主義的陋見，作者願藉中世紀以來的「永恆哲學」(philosophi-aperennis) 理念予以澄清哲學史的概念問題。

所謂「永恆哲學」，簡單地說，乃意謂著永恆存在而綿延不斷的哲學

4 西洋哲學史

真理而言。此一名辭淵源於優古比奴斯 (Steuchus Eugubinus) 在 1540 年所問世的《永恆哲學論》(*De philosophia perenn*) 一書，而為一般新經院哲學家所喜於使用。他們從聖多瑪斯的著作之中選拔若干形上學的根本命題，經由教皇的同意，在 1914 年正式宣佈為永不可疑的絕對真理。我們可以擴大原有的「永恆哲學」的涵義，在不偏袒任何家派的哲學主張的條件下，理解「永恆哲學」為一種自古以來一切哲學家們所夢寐以求的唯一真理自體。我們可藉圓形的譬喻說，「永恆哲學」有如圓形的圓心，而為哲學思索的究極歸趨所在；至於哲學史上承先啟後的現實分殊的哲學思想有如圓形的圓周，構成探求「永恆哲學」的無限的邊緣性觀點。任一哲學觀點皆從特定的角度挖掘絕對無限的「永恆哲學」的真理寶藏。正因每一哲學觀點皆彰顯出「永恆哲學」的微小真理，故具存在理由與存在價值。圓周乃由無限的點所構成，意謂著無限可能的哲學思想之產生，或是哲學史的無限發展可能性。《史記》太史公自序第七十所云「天下一致而百慮，同歸而殊塗」一語正適用於「永恆哲學」與諸般哲學思想的相互關係。哲學史上的各家各派的哲學是「百慮」，是「殊塗」，「永恆哲學」自體則是「一致」，是「同歸」。不過我們應予注意的是，「永恆哲學」不必是確實存在著，但可視如一切哲學思維所欲實現的永不可臻的理想。「永恆哲學」既是永不可臻的真理理想，任何哲學皆無權自稱之為唯一絕對的真理本身。但這並不等於說任何哲學只具相對的理論價值，而無所謂客觀真確的真理規準可言。我們如果只因「永恆哲學」的理想永不可臻，而放棄追求絕對真理規準的探求精神，則無異是跟從普羅塔哥拉斯一派的主觀主義甚或懷疑主義，斷念人類知識的存立可能了。作者所以鄭重提出「永恆哲學」之說，不外是要說明哲學史的研究決不至於逼迫學者陷入主觀相對的真理觀，反能磨鍊學者的哲學思維，針對已往的哲學問題發展能予客觀的洞察與「內在的批判」(internal criticism)，從中揚棄前哲的思想而創造更深廣而又更精確的獨特理路，俾使探索「永恆哲學」理想的觀點或角度更能增多，更加豐富。如就整部哲學史的發展來看，任一既成哲學思想只具一種歷史的相對意義。但就每一哲學思想的體系構造而言，每一哲學在其本身

之中常是構成絕對意義的思維形態，而以一種論理 (logos) 貫穿整個體系。此乃特就足以造成哲學主潮的西方第一流哲學家的思維形態來說。汎論理主義者黑格爾與現象學者胡塞爾可為兩大佳例。兩者皆曾建立就其哲學本身具有絕對意義的哲學體系，而以「六經皆我註解」的態度理解本身以外的各家哲學。尤其黑格爾在《哲學史》三卷之中使用獨自的辯證法論理解釋自泰利斯至薛陵為止的西方哲學發展歷程的「內在必然性」，而以自己的哲學為「哲學之哲學」，至高無上，不可推移。我們鑽研了黑格爾的主著如《精神現象學》、《大論理學》、以及《哲學體系綱要》，不得不驚嘆於黑氏體系之絕對完密而廣大悉被。然而通過到現代哲學為止的西洋哲學史的一番研究之後，我們又不難看出黑格爾哲學所呈現著的難題與局限性，且從黑格爾學派解體之後的百家爭鳴狀態可以理解到揚棄黑氏體系的種種可能理路了。故從哲學史的觀點予以評衡，黑格爾的哲學亦不過是海水之一漚，實不足以稱孤道寡而唯我獨尊。就其本身而言，黑格爾哲學即是具現「永恆哲學」理念的絕對真理；但就哲學史的發展而言，他的哲學只可說是從一特定的角度彰顯「永恆哲學」的相對性理論了。我們對於其他西方哲學大師，亦可作如是觀。

據上所述，我們不難了解，哲學史乃是人類理性對於人存在本身與世界整體所曾踐行的，哲學的認識活動的發展歷程。我們若欲進一步把握哲學史的根本概念，還須通透各家各派的哲學思想的根本原理，而後貫穿前後相繼的哲學思想的根本原理的內在關聯性。作者願藉柯陵烏德 (R. G. Collingwood) 所創設的「絕對預設」(absolute presuppositions) 一辭以替代「根本原理」這個名辭，因為前者的使用更可避免理論的獨斷意味^❶。我們理解任何哲學大師的思想骨幹，最重要的關鍵是在我們是否通過原典的研讀，徹底把握了該一哲學的絕對預設或根本原理。譬如在近 800 頁的康德《純粹理性批判》之中「先驗的統覺」與「物自體」的兩大概念同時構成康德知識論的絕對預設。然而為要把握此一絕對預設，必須精勤鑽研該書，方有所得。

❶ 關於「絕對預設」或「根本原理」的闡釋，可以參閱本書第二部第一章。

依據上述的絕對預設概念，我們可以規定：「哲學史本質上是哲學思維的絕對預設不斷修正改變的一部歷史」。舉例來說，蘇格拉底畢生探求「什麼是德」，然而未獲最後的固定結論；換言之，蘇格拉底未曾發現他的哲學思想的絕對預設。柏拉圖開拓了蘇氏思想之中可能蘊藏著的存在學奠基理路，構成形相論主張，而具現了蘇氏探求客觀真理規準的夙願。柏氏存在學的絕對預設即是所謂「善之形相」，而為究極存在原理。亞里斯多德揚棄了柏氏形相之說，構築亞氏獨自的形上學體系，於此體系之中「形相之形相」或即上帝與「原初質料」形成兩大絕對預設。我們可從上述三大家的思維發展明白看出具有存在學意義的絕對預設的理論形成與批判性的修正成果。由是可知，哲學史的研究實有助於我們把握絕對預設的發展概念。又如在近代理性論思潮之中，首先有笛卡兒的心物二元論的體系構築。笛氏哲學就其理論出發點言，自我意識作用（主體）的定立原是絕對預設；而當笛氏論證上帝存在之後，上帝概念取代了自我意識作用的阿基米德式基點，形成笛氏形上學的真正的絕對預設。然而笛氏上帝只扮演了「傀儡神性」的角色，對於他的心物二元論所內存著的難題無法承擔解決的責任。由此可見，笛氏哲學困難重重，超克笛氏的思想難題的最後決策只有訴諸絕對預設的適當修正了。機會因論者格林克斯、萬有在神論者馬爾布蘭西與汎神論者斯賓諾莎，乃從各自的觀點分別修正了笛氏心物二元論的絕對預設。譬如在斯賓諾莎的形上學體系之中，上帝或即「能產的自然」是唯一的絕對預設，保證人與宇宙的必然秩序完整無缺。斯氏藉此汎神論意義的上帝概念揚棄了笛卡兒哲學的難題。理性論思潮發展而至萊布尼茲，又批判了斯氏的靜態形上學無補於瞬息萬變的現象說明；同時為了調和機械論與目的論的兩大觀點，徹底揚棄了斯氏汎神論，而代之以一種動態的單子論體系。斯、萊二氏的哲學的絕對預設雖然都是上帝概念，但在萊氏哲學之中，上帝乃是「單子之單子」，而為創造無限的單子連續層級與保證宇宙能量恆存的永恆主宰，而不再是斯氏所理解的一種「形上學的空無」概念了。從蘇格拉底到萊布尼茲的上述哲學家們都是遵循理性主義理路的主要代表，各有各的絕對預設。但就整個理性主義思潮而言，