

王亭之 主編

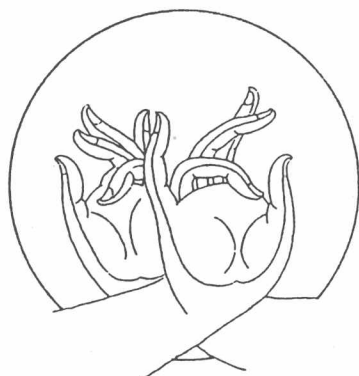
佛家經論導讀叢書

● 第一輯

《妙法蓮華經》 下



釋素聞
導讀



佛家經論導讀叢書

書名：《妙法蓮華經》導讀（下）

導讀者：釋素聞

編輯委員會：羅時憲

馮公夏

李潤生

談錫永

主編：王亨之

責任編輯：林慧儀

美術設計：李小平

出版：密乘佛學會

博益出版集團有限公司

聯合出版

發行：博益出版集團有限公司

香港禮頓道一號

(852) 8366088

出版日期：一九九四年二月

定價：每本港幣五十五元

出版書號：7X32402

國際書號：ISBN 962-17-1236-X

——版權所有 請勿翻印——

723003

港台書局

B942.1
952
2

港台書局

佛家經論導讀叢書

《妙法蓮華經》(下)



90086560

釋素聞 導讀

贈閱
COMPLIMENTARY

佛家經論導讀叢書

卷首語

王亭之

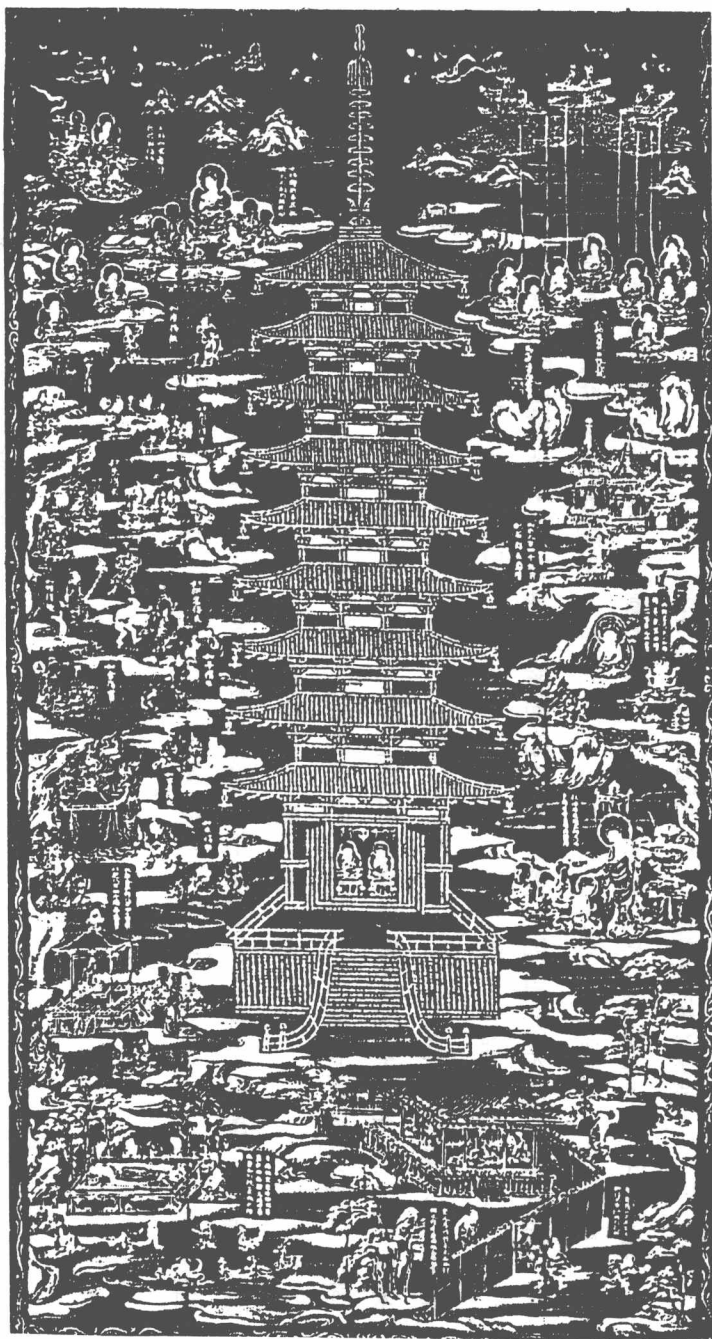
近年捐資印贈佛經的人多，而能讀佛家經論的人卻少。近年演繹佛學的著作譯作亦多，只是能引導讀者有系統地讀經論的叢書則未見。爲此，同人等發願，精選佛家經論若干種，編成叢書出版，小乘大乘，空宗有宗，顯乘密乘，規模略具。

光是選印佛經，即雖精心選註，對今日的讀者恐怕益處亦不大。尤其是不能讀經論原文的讀者，他們僅靠讀近人的著述來瞭解經論大義，甚容易僅能得一偏之見，因此，便須要指導他們怎樣去讀經論，令其能親自體會經論的法味。這總比靠間接傳播，所領略者爲深刻。此亦猶家廚小炒，終比名廚製作的罐頭好味。

是故「導讀」之作，除註釋或講解經論外，最重要的，還是指出一經一論的主要思想，以及產生這種思想的背景，同時交代其來龍去脈，即其啓發承先的作用。讀者循序而入，便當對佛學發展的脈絡瞭然，亦能體會佛說一經

的用意，菩薩演繹一論的用心所在。

然而由於技術問題，叢書出版次序，並不等於閱讀經論的次序，此點尚希注意。



法華經寶塔曼荼羅圖

佛家經論導讀叢書

總序

要學佛，首先要明白一點，一切佛家經論，其功能是給學佛的人用來研讀，而不光是用來唸誦。倘認為經只能唸，不能讀，而且不必讀，那就未免將全套《大藏經》的意義看低。因為等於把藏經看成廢紙。

要聞法，亦首先要明白一點，所聞者必須是佛菩薩所宣示的法要，而不是講者本人對人生的感受。倘認為由此即可獲得佛教徒的生活指南，那就未免將佛法的涵義貶低，因為佛不只教導人怎樣生活，而且還教導人怎樣解脫。

有些人矢志學佛，卻終身未能聞如來的法義，即由於未能研讀經論，又未能得聞有系統的法義開示。

學佛必須研讀經論，千萬不要以為研讀經論只是「佛學」，而非「學佛」。不讀經論，根本就沒有可能建立正見，沒正見又焉能稱為學佛。

目前坊間談佛學的書刊林立，可是卻少見引導讀者直接研讀經論的讀

物。由於古今文字隔阂，若無引導，研讀維艱，這也許即是今日提倡「學佛」，或提倡「唸經」，而不提倡「讀經」的緣故。本叢書的出版，或可滿足一些有志體會佛陀經義及菩薩論旨的人。

佛家思想，並非由不斷發展而來。但其流播於世間的過程，表面看來，卻是一個發展的過程。

這個過程是：原始佛學——部派佛學——大乘佛學。於大乘佛學之中，流播的過程又先顯後密。

如果認為佛家思想由發展而來的，那麼，釋迦就不可能說大乘經典，因為釋迦說法時代，屬於原始佛教。阿難尊者結集佛的遺教，亦並未結集大乘經典。

所以說，大乘經典所演繹的，是佛的密意。稱為「密意」，意思是說，佛於說法時雖未明白說出此意，但其內涵卻實在有這重意思。

因此一切佛學，實在是向上向下的建立。

釋迦先說四諦，然後再說緣起。我們不能說當他說四諦時，不明白緣起，後來說法多年，才忽由四諦發展出十二因緣。若這樣說時，便是謗佛。佛已得一切相無分別智，但他於弘法時，卻不能一開始就將自己證悟的

總序

境界說出，而且證悟的境界實亦無可說，是故他便只能權宜向下安立，說四諦等。

華嚴家認為，佛轉法輪，先說《華嚴》，然後才向五比丘說四諦。姑無論釋迦當日轉法輪的實際情形是否如此，但就由上向下安立這一重意義來說，華嚴家的說法，不能說沒有道理。是故爭論是否先說《華嚴》，便只是爭事實而不是爭其含義。

所以研讀佛經，實在有兩重途徑——

一是按其流播過程，先讀釋迦說法時代的遺教結集經典，如《阿含經》等；然後讀部派時代的論著，如《阿毘達磨俱舍論》等；再然後讀大乘經論，此則浩如瀚海，有「般若」、「唯識」、「如來藏」三大系列。

一是按了義與不了義來研讀。所謂了義，是指其法義究竟真實，所謂不了義，是指其法義有若干程度的權宜安立。

如果先按第一種途徑研讀經論，然後再按第二重途徑來重讀經論，對學者來說，應該收益最大。

本叢書中，《雜阿含經選讀》是原始佛學時期的經典；由《異部宗輪論》，可窺部派佛學時代的各部派不同宗義；由是上窺大乘空有二家的思想，以及

顯乘密乘的論著，則已能得全部佛法的綱要。至於每部經論所含的法義，以及其屬於哪一宗派，表達甚麼思想，則已詳於各經論導讀之中。

佛家發展成許多宗部，固然許多時是由於詮釋經義的觀點不同，但許多時卻實不純由於理論上有紛爭，而是由於每宗部祖師的個人實修，其所領悟的境界有所不同。將不同的境界用理論表達，因而便有種種不同的傾向。例如中觀家傾向於領悟一切法的本體，由此便說一切法無自性；唯識家傾向於觀察一切法的現象，並由此領悟本體，由是便說唯識無外境。密乘甯瑪派同漢土禪宗，其「大圓滿」即是直接證入諸法實相的祖師禪，由是便說如來藏。

所以於研讀經論之時，其實不宜將之視為理論的研究，實宜用之於修持上的配合。藏密古師有四宗部理論，配合四續部（事續部、行續部、瑜伽續部，以及無上瑜伽續部）修持的說法，後來雖被格魯派加以否定，其實這說法亦甚值得參考。關於這點，於本叢書的《四法寶鬘》導讀中已有說明。

如果將各宗部的理論，跟實修聯繫，那麼，研讀經論的層次，便當與純理論研究有所不同。這重意旨，希望讀者能夠領悟。

本叢書出版，時間有點倉促，兼且限於人力，當有許多不足之處，尚祈讀者賜予指正。尤其是關於編輯的觀點，以及導讀的觀點，望能集思廣益，於以後編印第三輯時，能做得較為完美。

別序

王亭之

別序

《妙法蓮華經》，簡稱《法華經》，爲印度大乘佛教的重要經典。本經傳來漢土，開天台宗，故亦爲台宗的根本經典。

本經的意旨，在誘導小乘弟子趣入大乘。因此便有「開權顯實」、「會三歸一」的旨趣。

所謂「開權顯實」，即是釋尊在本經會上，明說小乘二乘（聲聞、緣覺），皆是權宜的方便教法，必須趣入菩薩乘，然後始能得「一佛乘」的究竟。這種教法，即是鼓勵小乘行人趣向大乘。

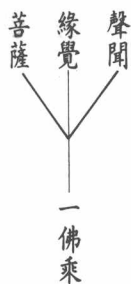
所謂「會三歸一」，即是會小乘聲聞、緣覺二乘，以及大乘菩薩乘，入「一佛乘」。然而關於此點，卻有印度祖師與漢土祖師兩種不同的說法。

印度祖師的說法，三乘歸於一佛乘，而一佛乘實在即是菩薩乘，亦即大乘。蓋就「因」而言，大乘可稱爲菩薩乘，就「果」而言，則大乘亦可稱爲一佛乘。是故「會三歸一」，無非只是歸小乘入大乘而已。

也可以這樣譬喻：有如三河分流，二小一大，三河相匯，即是兩條小河流入一條大河，然後歸爲一水。以圖示之當如下——



漢土祖師的說法，則是聲聞、緣覺、菩薩三乘分立，三者皆會歸於一佛乘。以圖明之，則當如下——



這一點理解上的分別，若從大處而言，關係不大，但若從小處着眼，則可謂關係非輕。

《法華經》導讀

別序

所謂大處，即指佛的本懷，無非指示學佛的人須悉皆成佛道，是則謂「二佛乘」始為究竟。所謂細處，卻牽涉到判教的問題，漢土祖師以《法華》所演的「一佛乘」，兼包大乘諸系列經典義，亦即是說，除《法華》外，其餘大部分經典無非只屬「菩薩乘」，它們仍須融會於《法華》妙義之中。所以他們便不

別序

能接受印度祖師的說法。

漢土台宗歷代祖師，由《法華》開展出自己的佛學思想，已脫離印度佛學而自成體系，這體系中有漢文化的精粹，是故我們今日研讀《法華》，實亦不能忽視台宗的成就。

《法華經》中，有一品名《普門品》，此品在漢土異常流通。許多人說《法華》，往往便只揀此品來說法。實際上《普門品》卻非本經的重點，只是因此品說到觀世音菩薩，菩薩以三十二應普門示現救濟苦難，且用之以流通本經。由於觀世音菩薩與漢土因緣特深，甚至可以說跟大乘佛教徒因緣特深，是故此品便流通廣泛，其廣泛程度實在可以說超過《法華經》中任何一品。

然而研讀《普門品》的人，實應了解此品在整本《法華經》中的地位，否則即難體會全經的宗旨。

本經的「導讀」，側重於印度祖師的立場；其「科判」〔解析全經結構的表格〕則參考唐代窺基。持此觀點來詮釋《法華》的人，近年已少，而祖述台宗繩墨的著作則多，是故本「導讀」或可收平衡的作用，令讀《法華》的人，能於台宗之外多知道一點別家的觀點。這樣做，絕無鄙薄台宗之意，蓋天台、華嚴兩宗，始終是印度佛學傳至漢土以後，綻出的兩朵蓮花。

目錄

卷首語

2

總序

6

別序

11

科判

15

釋正文

37

附錄

249

《法華經》 科判

