

国民经济评论 第1辑

Review of National Economy

广东省普通高校人文社会科学重点研究基地
国民经济学广东省重点扶持学科
国民经济学硕士学位授权学科点

本期主题

国民经济发展与转型

National Economic Development and Transformation

2012

广东商学院国民经济研究中心 编



经济科学出版社
Economic Science Press

国民经济评论

第 1 辑

广东商学院国民经济研究中心 编

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国民经济评论. 第1辑/广东商学院国民经济研究中心编.
—北京: 经济科学出版社, 2012. 5
ISBN 978 - 7 - 5141 - 1739 - 4

I. ①国… II. ①广… III. ①国民经济 - 中国 -
文集 IV. ①F124 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 056144 号

责任编辑: 王长廷 刘 莎
责任校对: 隗立娜
版式设计: 代小卫
技术编辑: 邱 天

国民经济评论·第1辑

广东商学院国民经济研究中心 编
经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142
总编辑部电话: 88191217 发行部电话: 88191537

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京密兴印刷有限公司印装

880 × 1230 32 开 11.75 印张 320000 字

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 1739 - 4 定价: 38.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 88191502)

(版权所有 翻印必究)

国民经济评论
Review Of National Economy

主 编

王廷惠

副主编

何东霞

林 洪

执行编辑

黄晓凤

柴 盈

学术委员会

吴超林

马 骏

李郁芳

韩兆洲

陈万灵

徐现祥

李江帆

校 对

王 瑾

《国民经济评论》首发辞

正如第一次世界大战前罗莎·卢森堡在德国社会民主党党校所作资本主义政治经济学讲演的讲义稿《国民经济学入门》所言：“国民经济学是一门值得重视的科学，当我们走进这个研究领域时，便会碰到许多疑难和意见分歧，特别是其中最基本的问题——国民经济学的对象问题”。国民经济学（National Economics）的研究对象、研究内容、研究方法及学科发展前景，一直存在不少争议，迄今为止仍然没有达成共识。在中国特有的历史和现实背景下，国民经济学是经济学体系发展中一个具有特色的学科（林木西，2011；和云，2005），中国国民经济学学科具有鲜明的本土发展路径与特色。国内学者一般认为，国民经济学是将宏观经济学的理论与方法应用于国民经济管理实践的应用经济学学科。

借《国民经济评论》发刊之际，这里试图简单梳理国民经济学学科研究内容、学科发展现状及存在问题。虽然深知关于国民经济学相关文献的阅读与学术积累远远不及，恐贻笑大家。然而，对这些问题的思考，自2010年10月与中心同事一起工作直到现在，不曾停歇过。即便仍心存困惑，还是想尝试借助《国民经济评论》这一平台求教于专家学者，并“搭个便车”，简要介绍广东商学院国民经济研究中心建设基本情况，期待更多的专家学者关注中心、走进中心、支持中心。中心诚挚希望与全国专家学者加强学术交流，拓展学术合作，增进学术情谊，为中国国民经济学研究作出知识与思想增量贡献。

一、国民经济学学科研究内容

(一) 欧洲传统的国民经济学研究范畴

1. 李斯特《政治经济学的国民体系》

李斯特是德国国民经济学创始人,1841年所著《政治经济学的国民体系》包括历史、理论、学派和国家经济政策四个部分,构建了较为完整的国家主义经济学说^①。李斯特认为英国政治经济学最大缺陷在于充满个人主义和世界主义,忽略了国家。他强调政治经济学必须为本国国民经济发展提供理论武器,认为创造财富的力远比财富本身更加重要。李斯特认为斯密经济学是世界主义经济学,而不是国民经济学,是“交换价值”经济学,而不是生产力经济学。

李斯特十分强调“德国的利害关系”,怀有鲜明、浓郁和深刻的国情情节,关注经济发展的民族性和历史性,认为经济学任务在于教导人们,对某一特定国家,在特定历史条件和世界形势下,如何通过农业、工业和商业发展获得幸福和文明。李斯特的经济思想经久不衰,闪耀着强烈的现实主义光芒,为促进一国国民经济发展提供了有力的理论武器。

2. 欧洲传统的国民经济学

德国经济学者最早创立和研究的国民经济学,明显有别于政治经济学和宏观经济学。德国历史学派创始人之一罗雪尔在《国民经济学的基础:实业家及研究者适用的参考书和教科书》(1854年出版)中认为,国民经济学(National? konomie)就是研究国民经济或国民经济生活发展规律的科学。

^① 一种观点认为,国民经济学一词最早出现在18世纪的欧洲,由意大利人奥特斯首先使用,当时的国民经济学是指研究一国国内经济现象的学问(参阅林木西,2011)。

德国学者施穆勒认为，国民经济学是记述国民经济现象，通过给出定义，说明原因，并作为一个关联的整体加以理解的科学。国民经济学试图考察各个国民经济相互间的特点及各地区不同的组织形态；然后探讨不同形态如何结合，产生怎样的后果；从而就可以获得关于诸形态相互间的因果发展以及经济状态的历史延续等观念。施穆勒教授认为，“几百年间，各个私人经济和社会经济事实，都已为人所注意所记述；各个国民经济的真理，都为人所认识；道德和法律体系中的经济问题，亦已为人所研究。但是，只有到17~18世纪，当国民经济问题在国家管理及行政上获得从来未有的重大意义，以致多数著述家都着手从事于国民经济问题的研究，并认为有必要向青年学子讲解这些问题的时候，只有在一般科学思想的提高导致所有经济原则和真理的总体，通过一些基本范畴——如货币、交换、国家经济政策、劳动及分工等——的联系，结合为一个独立体系的时候，才有可能把从来个别的部分的研究，综合为一种特殊的科学。18世纪许多杰出的著述家，已经做了这种工作。从此，国民经济学就成为独立的科学了。”^①

毕夏认为，“满足全体国民欲望这一因素所引起的设备、制度和行为的总体，构成国民经济。国民经济又可分解为许多个别经济，后者相互处在一定的联系之中，并由于自己为他人及他人自己，各自承担一定的义务，相互结成千丝万缕的依存关系。”^②

卢森堡认为，马克思所发展的资本主义无政府状态及其行将没落的规律，固然只是资产阶级学者国民经济学的继续，但最后结论却与资产阶级国民经济学的出发点截然相反。马克思学说可谓资产阶级国民经济学的儿子，其出生是用母亲的生命换取而来。在马克

① 转引自罗莎·卢森堡．国民经济学入门．中文马克思主义文库，<http://www.leftlibrary.com/luxemburg25.htm>．

② 转引自罗莎·卢森堡．国民经济学入门．中文马克思主义文库，<http://www.leftlibrary.com/luxemburg25.htm>．

思理论中,国民经济学是完成了的东西,同时,也是作为科学的国民经济学的终结。作为科学的国民经济学的终结,就意味着一个具有世界历史意义的事件:实现有计划有组织的世界经济。国民经济学的最后一章,就是世界无产阶级的社会革命。

德国及斯堪的纳维亚半岛国家对经济学的称谓习惯采用国民经济学。德国弗赖堡大学教授欧肯于1940年出版了《国民经济学基础》,将经济学分为国民经济学和企业经济学。在欧肯看来,国民经济学研究对象主要是“有关在其中进行经济活动那些形势的问题和有关每天在各种给定的形式中运行的经济过程的问题。这些主要问题的不同结构赋予国民经济学以它的性质”^①。总体看来,欧洲传统的国民经济学似乎更注重经济学研究的国民性、民族性、国家性、时代性、综合性、战略性、宏观性等特征。有学者认为,我国的国民经济学科与最早产生于德国及斯堪的纳维亚半岛国家的国民经济学科几乎没有什么继承性和借鉴性(和云,2005)。

马克思《1844年经济学哲学手稿手稿》由保存下来的三个笔记本构成。《异化劳动和私有财产》为第一笔记本,马克思首次阐述了异化劳动范畴,证明异化劳动同私有财产的关系。在《异化劳动和私有财产》中,马克思认为国民经济学从私有财产的事实出发,却未说明这个事实。马克思认为,国民经济学把私有财产在现实中所经历的物质过程,放进一般的、抽象的公式,然后把这些公式当作规律。并未指明这些规律怎样从私有财产本质中产生,未能说明劳动和资本分离以及资本和土地分离的原因。

国民经济学应是研究国民经济本质的科学,即阐明一国国民以其劳动创造财富,不断增殖财富,将它分配于各个社会成员进行消费,随后再生产出来的规律之学。其研究对象应该是全体国民的经济生活,而不是私人经济或个别经济。国民经济学之父的亚当·斯密1776年出版的划时代著作《国富论》,旨在探究国民

^① 欧肯:《国民经济学基础》,北京:商务印书馆,1995:289。

财富性质的原因。

（二）国内国民经济学学科内容的争论

1. 国民经济学与政治经济学

卫兴华教授（2008）认为，目前国内对国民经济学存在一些混乱。他认为国民经济学是政治经济学的另一种称谓，二者名称均源于西方国家，西方经济学著作并未将二者作为两门独立的学科，而是同一门学科的一种称谓。一般认为，政治经济学一词是1615年由法国重商主义代表人物蒙克莱田提出，使用政治经济学是用以区别以往只研究家庭或庄园经济的经济学，表明经济学研究范围扩展为整个国家或社会的经济问题，也就是要研究整个国民经济问题。因此，在许多西方经济学著作中，政治经济学也称国民经济学。马克思在阅读恩格斯早期经济学著作《政治经济学批判大纲》时曾作摘要，题目就叫《〈国民经济学批判大纲〉一文摘要》。在《詹姆斯·穆勒〈政治经济学原理〉一书摘要》中，马克思直接将国民经济学作为政治经济学的通用词，并评论道：“在国民经济学家看来，生产、消费以及作为两者之间媒介的交换和分配是孤立存在的。”在1844年《经济学哲学手稿》中，马克思曾大量使用国民经济学和国民经济学家的称谓，而这两个称谓与政治经济学和政治经济学家同义。在评析李斯特的《政治经济学的国民体系》一书时，马克思还使用了现代经济学、现代国民经济学概念，这两个概念也指政治经济学。

卫兴华教授（2008）认为，门格尔1871年出版的《国民经济学原理》和维克塞尔20世纪初出版的《国民经济学讲义》，均为政治经济学著作。后一部著作的德译本和英译本冠名为《政治经济学讲义》。卢森堡所著《国民经济学入门》，是马克思政治经济学的通俗化著作。1951年该书出版时，由德国统一社会党中央委员会马克思恩格斯列宁研究院所写的德文版序言中有这样一段话：马克思、恩格斯、列宁“在分析经济发展的规律时虽然经常使用‘政治

经济学’这个概念，而卢森堡却一贯使用‘国民经济学’这个术语。她这样做，显然是因为‘国民经济’或‘国民经济学’这个术语，在德国带有一种偏爱。”卢森堡认为“所谓‘政治经济学’，不过是国民经济学一词的外来语而已。”

从经济学说史看，国民经济学与政治经济学则有着共同的理论渊源。在19世纪以前，国民经济学寓于政治经济学之中（和云，2005）。

2. 国民经济学与宏观经济学

一种观点认为，国民经济学是中国改革开放以来发展迅速的一门具有浓厚本土特色的应用经济学，实际上，国民经济学对应的学科门类，应为宏观经济学。宏观经济学以整个国民经济为考察对象，研究经济中各有关总量的决定及其变动，以解决失业、通货膨胀、经济波动、国际收支等问题，实现长期稳定的发展。宏观经济学的研究对象是整个经济，研究整个经济的运行方式与规律，对经济问题进行总量分析和整体研究。正如萨缪尔逊所说，宏观经济学是“根据产量、收入、价格水平和失业来分析整个经济行为。”美国经济学家夏皮罗则强调“宏观经济学考察国民经济作为一个整体的功能。”

宏观经济学包括宏观经济理论、宏观经济政策和宏观经济计量模型。宏观经济理论包括国民收入决定理论、消费函数理论、投资理论、货币理论、失业与通货膨胀理论、经济周期理论、经济增长理论、开放经济理论；宏观经济政策包括经济政策目标、经济政策工具、经济政策机制、经济政策效应与运用；宏观经济计量模型。

现代宏观经济学是为国家宏观调控与干预经济政策服务。战后凯恩斯主义宏观经济政策在西方各国得到广泛运用，相当大程度上促进了经济稳定增长和持续发展。

3. 独立于政治经济学的国民经济学：中国特色的国民经济学

北、西欧国家（如德国、荷兰、挪威等）设有国民经济学学科，均属德系经济学科体系，与政治经济学和宏观经济学相似。一

些学者认为，发展马克思主义政治经济学的同时，需独立构建马克思主义国民经济学。虽然政治经济学与国民经济学曾为一门学科，但学科发展分工使它们终归分属理论经济学与应用经济学。政治经济学的研究对象是社会生产关系，是社会生产的条件与形式；而国民经济学的研究对象是国民经济的运行机制及其管理方法。政治经济学属于理论经济学科，是马克思主义经济学的基本平台；国民经济学属于应用经济学科，是马克思主义经济学的推广运用，其理论基础直接源于政治经济学^①。

根据中国社会主义经济建设、改革与发展实践，有学者将国民经济学内容概括为三大部分：国民经济系统（各种所有制经济成分及其实现形式，市场体系，产业经济结构，财政、金融、市场价格与就业等宏观经济变量的运行，城乡经济关系，区域与民族经济，国家经济管理机构等）；国民经济运行与管理的方式（计划调节与市场调节，国民经济社会发展规划，市场体系的管理，经济责任制与收入分配制，国有资产管理、自然资源管理与人力资源管理，社会保障体系，财政管理与金融管理，对外经济管理）；国民经济管理方法（国民核算体系，国民经济指标统计，国民经济市场参数体系）（李欣广，2007）。

二、我国国民经济学学科发展概况及存在问题

林木西教授（2011）认为，中国国民经济学与政治经济学有联系，但不是一回事；它与北欧学派有渊源，却又非同出一辙；其在中国的初期发展受苏联模式影响，然其现代发展显然与之有别；国外有与其相近的学科，但无完全相同的学科……，是当下最具中国特色的经济学学科之一。

^① 早期的政治经济学与国民经济学相近，但更近于国家经济学，后来的政治经济学则更近于宏观的理论经济学。早期的国民经济学接近于政治经济学，后来的国民经济学则接近于应用经济学（顾海兵、齐心，2005）。

（一）国民经济学学科发展概况

中国国民经济学经历了独特的发展道路，是具有强烈本土化痕迹的经济学科。1950年中国人民大学率先创建国民经济计划学科。1978年后，国民经济计划学转向计划经济学和国民经济管理学。1986年辽宁大学率先将国民经济计划学本科专业更名为国民经济管理本科专业。1986、1987年，厦门大学钱伯海教授出版了《国民经济学》（上、下册），《国民经济学》（增订版）于1992年6月由中国经济出版社出版，全书内容包括总论、国民经济运行过程、国民经济数量关系、社会总供给、社会总需求、社会总供求平衡、价值与价格调节、货币、信用与金融调节、财税机制与财政调节、对外经济及其控制与调节、国民经济总体模式、国民经济发展战略等主要内容。钱伯海教授的国民经济学体系着重阐明国民经济运行机制，以及在社会主义条件下，运用经济杠杆对国民经济进行宏观调控的基本原理、原则和方法，把社会主义政治经济学和宏观经济学有机结合起来。在钱伯海教授看来，作为一个较为完整的范畴体系，社会主义国民经济学应该研究计划调节与市场调节的关系问题、国民收入的生产与分配问题、生产结构调整问题、对外经济关系问题、经济运行模式和经济发展战略问题等。

1992年后，市场化取向的社会主义市场经济体制改革实践，使国民经济计划学科转向为国民经济管理和国民经济学。直到1998年国家教育部对中国高等教育学科专业进行调整归并和规范化改革时，正式将国民经济学确定为经济学学科门类的应用经济学一级学科下所属的研究生专业。结合我国国民经济学学科发展历史，国民经济学是在国民经济计划和国民经济管理学^①基础上形成并以理论经济学为基础，与产业经济学、劳动经济学、贸易经济学和财政

^① 20世纪50年代中期，中国人民大学钟契夫教授等学者编写出版了中国第一部《国民经济计划学》教材，全国各高校广泛采用直至80年代初。

学、金融学等具有密切关系的学科。中国特色的国民经济学学科具有宏观性、综合性、战略性、对策性和前瞻性等特点（马昊，2004）。建设与发展国民经济学学科，对于实现国民经济的持续稳定协调发展，正确实施宏观经济调控，具有重要作用。近年来，我国国民经济学的研究，无论是在基本理论、体制模式、政策设计等方面，还是在宏观变量的数量关系、运行模型、预警系统及方法论等方面都取得了令人瞩目的进展。

（二）国民经济学学科发展存在的主要问题

1. 研究对象存在分歧

关于国民经济学研究对象，国内学术界仍存在多种理解，主要有“宽、窄、中”三种观点。宽派认为国民经济学以整个国民经济为整体，把政治经济学与宏观经济学结合起来，既研究生产力，又研究生产关系，既研究国民经济运行质的规定性，又研究其量的规定性，还研究国家管理等上层建筑，以及社会产品生产、分配、流通和使用的全过程的一门综合性学科^①。窄派认为国民经济学就是国民经济管理学，是指广泛运用社会科学、自然科学、技术科学等多学科知识，研究宏观经济运行规律及其管理机制的综合管理学科，主要研究在社会主义市场经济条件下，如何对国民经济活动进行科学的决策、规划、调控和组织，如何保证整个国民经济的有效运行。中派认为国民经济学应从属于应用（宏观）经济学、实证（宏观）经济学，是经济学一般原理与行政管理学及社会统计数据

① 国民经济是“指一个国家社会经济活动的总称，是由互相联系、互相影响的经济环节、经济层次、经济部门和经济地区构成的。国民经济这一概念突出强调经济的整体性和联系性”（赵如林等，1999）。这一观点突破了将国民经济局限于国家各经济部门的构成总称的限制，在内涵上大大扩展社会经济活动的领域，包括了经济环节，即：生产、交换、分配、消费各环节；经济层次，即：宏观经济、中观经济、微观经济各层次；经济部门，即：工业、农业、建筑业、商业、通讯、文化、教育、科研等生产部门和非生产部门；经济地区，即：国内不同经济区域以及国与国之间的经济区域和国际性区域，较为全面而翔实地阐述了国民经济涵盖的内容（参阅和云，2005）。

相结合的应用宏观实证经济学（顾海兵、齐心，2005）。

2. 学科体系建设观点不一

国民经济学科体系建设观点纷呈。有学者认为应包括国民经济方法论、国民经济统计学、国民经济信息论、国民经济预测学、国民经济政策论、国民经济地理学、国民经济模型论、国民经济人口学、国民经济法学、国民经济战略与规划、国民经济社会学、比较国民经济学、国民经济生态学、国民经济军事学等内容。有的学者则认为应集中于战略与规划、宏观调控与政策、投入产出与经济预测、产业结构与政策、区域经济发展、国民经济核算、社会发展及社会政策等方向。有学者认为，由于我国国民经济学学科由原来的国民经济计划学转型而来，除了在具体研究领域与国际学术界（如投入产出理论、经济增长理论、经济发展理论等）有相似之处，部分内容与国外研究具有不可比性。种种解释与观点大相径庭，国民经济学学科建设缺乏规范，成为学科发展面临的一大问题（和云，2005）。

国民经济学自身学科建设规范要求仍然模糊不清，研究对象、理论体系、框架结构、逻辑层次等问题，仍然争论不断，甚至对国民经济学的解释也没有一个公认的权威定论，学科规范性有待加强。

3. 学科建设与发展特色不足

近年来，在处理国民经济学与世界主流经济学即西方经济学，尤其是与宏观经济学关系时，不少研究机构和研究人员往往重世界主流经济学，轻中国特色的经济学。对国民经济学科特色理论与实践问题的研究，更是重视不够，导致国民经济学学科的影响力不断削弱（和云，2005）。

4. 与其他学科边界模糊

国民经济学研究内容庞杂，学科分工欠明确，没有体现出与宏观经济学、财政学、金融学、产业经济学、区域经济学的区别，此乃国民经济学的致命弱点。从国民经济学博士点招生方向、国民经

济学国家重点学科、省重点学科研究内容及研究方向的多样性，可见一斑。国民经济学与其他学科之间的学科边界仍未梳理清楚，未能形成国民经济学的学科与专业特色，以致与其他学科出现学科分工模糊的尴尬境地。

（三）中国特色国民经济学的研究导向

国民经济学学科发展趋势必须紧紧围绕中国经济实践课题，研究和回答中国特色社会主义经济建设、改革与发展实践产生的问题。我以为，中国的国民经济学也许至少应该重点强调以下几个方面。

1. 国家战略利益导向

国民经济学学科应该从其生长根源出发，回归欧洲传统国家利益之上的学科理念和运用实践。国民经济学应当关注“国计民生”重大战略实践，学科建设与发展应该以服务国家战略需求为导向，立足国家和民族的战略利益高度，提出问题、思考问题、分析问题、解释问题并提出可能解决问题的战略思路与致用之策。

2. 国情与本土化语境

李斯特国民经济学特别强调德国国情的特殊性，这一国民经济学研究渊源与传统，应该在中国进一步发扬光大。中国特色的国民经济学必须与中国现实国情相结合，形成高度本土化的中国国民经济学。在未来一段时间内，除了保持国民经济学在传统领域，如宏观政策调控、国家经济规划与战略、国民经济核算领域的优势以外，针对当前我国社会经济发展中出现的一些极具中国本土特色的重大问题，如经济改革与发展的中国模式、经济转型与产业升级过程中的贫富分化、环境污染、区域经济不平衡等现象，还应在社会发展与社会政策、产业与区域经济发展等方面做出应有贡献（花冯涛，2011）。

3. 关注可持续发展

国民经济学必须自宏观、综合、战略层面上思考，多视角开放

式研究国民经济运行,并回答国民经济可持续发展这一战略课题,关注社会与经济、城乡、区域、国内国外的统筹协调发展,人口、资源、环境的协调发展和可持续发展等重大问题,推动国民经济有效运行、科学发展和可持续发展。

三、广东商学院国民经济研究中心国民经济学研究方向

(一) 广东商学院国民经济研究中心研究方向及特色

广东商学院国民经济学学科建设与科学研究始于20世纪80年代末,学术积淀深厚。国民经济研究中心为广东省高等学校人文社会科学重点研究基地,2009年9月起,中心统筹省重点研究基地、国民经济学省重点扶持学科和国民经济学硕士点建设,通过整合队伍、凝炼方向、共享资源和相互支持,实现“三位一体”发展。

广东商学院国民经济研究中心立足广东,面向全国,结合省情与国情,谨记管仲“国多财则远者来,地辟举则民留处”理念,遵循基地开放建设思路,通过基地招标项目和聘请知名专家等形式面向全国开放建设,充分利用财经类大学经济学学科群的学科与队伍比较优势,依托经济贸易与统计学院、财税学院、金融学院等以及流通经济研究所、县域经济研究所以及民营经济研究所等实体科研机构,团结国民经济学研究领域的专家学者,整合学科资源的平台与组织优势突出,围绕“国民经济发展”、“经济体制改革”和“广东流通产业”三个研究方向,取得了一定建设成效。国民经济研究创新团队、地区经济运行仿真实验室为中央财政专项资金支持建设的研究平台。

中心的研究方向和学术探索主要呈现以下几个特点。

1. 研究广东经济改革与发展,总结本土模式的改革与发展路径
依托国家社科基金、省文科基地重大项目资助,在深入调研基

基础上,中心持续跟踪研究广东经济改革实践,深入研究“广东模式”、“肇庆模式”、“深圳模式”和“四会模式”。在“基于行为博弈的互惠利他行为与演化机制研究”、“岭南文化与制度变迁的广东模式研究”等国家、省级项目资助下,深入研究市场运行中的利他行为及演化机制,探索非正式制度与市场扩展的关系,自岭南文化视角研究广东改革开放实践,以族群文化差异解释广东区域经济发展失衡。广州、深圳、佛山和梅州等地方经济改革与发展模式的相关研究成果丰硕,《挖掘节能减排“政策红利”》调研报告获时任副省长佟星批示。2007年国家社科基金项目《农村机构改革与农村经济组织创新——“农联模式”及其运行机制研究》结题鉴定为优秀,结项成果由三联书店出版。武一教授出版的《广东省县域经济发展蓝皮书(2009年)》引起社会关注。

2. 服务建设幸福广东,建构国民幸福统计理论方法框架

林洪教授2001年在中国大陆首提“国民幸福指数”(NHI)概念和算法,经过十年潜心研究,建构了国民幸福统计理论方法框架,通过与和其他科学交叉研究,丰富和活化了幸福感研究的成果内涵,在理论方法上先行一步,研究独到。林洪教授牵头的研究团队首先提出的国民幸福统计,已成为联合国统计司2011年所提出的未来统计三大发展方向之一,开拓了统计研究的新领域。数十篇(场)建设和谐社会与幸福广东的系列文章、报告、讲座产生了极大社会反响,研究的深度和持续性均居国内先进行列,对推进经济统计发展有明显贡献。该团队统计普查绩效研究也取得领先的研究进展,承担的国家社科基金项目《周期性普查及其经费管理绩效问题研究》结题鉴定为“优秀”,列入全国社科基金项目“优秀”结项成果汇编首位介绍。

3. 重大现实问题导向,主动追踪前沿,跨学科研究可持续发展问题

运用经济学、管理学与地理学理论方法,结合“3S”技术,跨学科开展区域生态经济补偿前沿研究,研究了不同资源禀赋条件下