

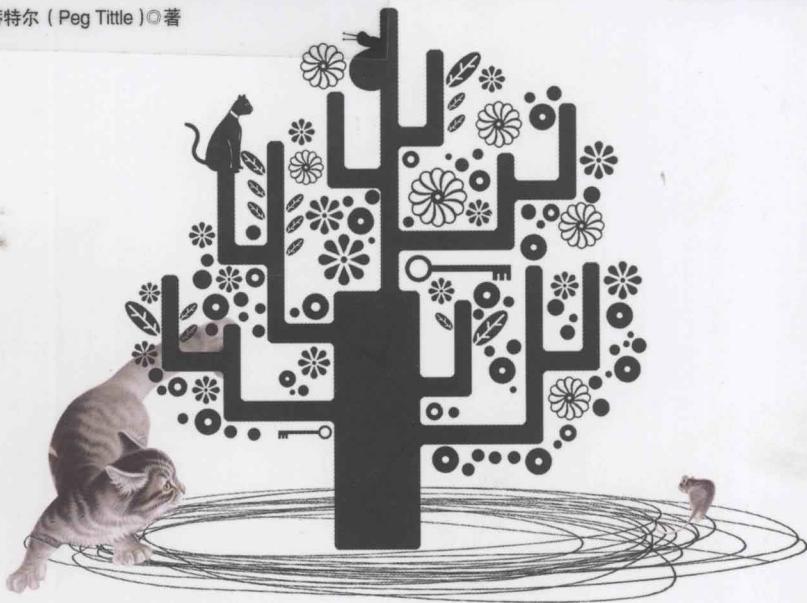
思议的思维怪圈!

116个思想悖论，带你历遍西方哲学家2500多年无力杀出的暗礁险滩！

PEARSON

[美]佩格·蒂特尔 (Peg Tittle)○著

李思逸○译



图利的猫

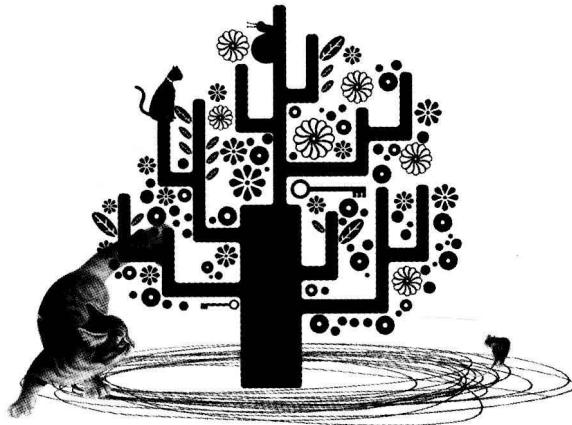
——史上最著名的116个思想悖论

What If...Collected Thought
Experiments in Philosophy

- 芝诺的阿基里斯·卢克莱修的矛·非空间的世界·双空间的迷思·洛克的自愿被囚禁者·戈德曼的生命之书·高尼罗的迷失岛
- 幼稚、低劣或老朽的神·希克的重生之人·洛克的颠倒光谱·莱布尼兹的机器·柯克和斯夸尔斯的僵尸·布洛克的中国之脑
- 罗蒂的对拓人·普特南的缸中之脑·普特南的孪生星球·失踪的蓝之色调·邦茹的千里眼·古阿斯的戒指
- 特的洞穴探险家·贾米森和里根的电锯·汤姆森的人之种子·最后的人·亚历山大的末日审判机·随机生成的物体



清华大学出版社
<http://www.cqup.com.cn>



图利的猫

——史上最著名的116个思想悖论

[美]佩格·蒂特尔 (Peg Tittle) 著
李思逸 译

What If...Collected Thought
Experiments in Philosophy



安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

图利的猫——史上最著名的 116 个思想悖论/(美)佩格·蒂特尔(Tittle, P.)著;李思逸译. —重庆:重庆大学出版社,2012.5(2012.9 重印)

(哲学与生活丛书)

书名原文:What If...Collected Thought Experiments
in Philosophy

ISBN 978-7-5624-6483-9

I . ①图… II . ①蒂…②李… III . ①思想史—世界
—通俗读物 IV . ①B1-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 004348 号

图利的猫

——史上最著名的 116 个思想悖论

[美]佩格·蒂特尔 著

李思逸 译

策划编辑:李金正

责任编辑:李桂英 廖 可 版式设计:李彦生

责任校对:谢 芳 责任印制:赵 晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:邓晓益

社址:重庆市沙坪坝区大学城西路 21 号

邮编:401331

电话:(023) 88617183 88617185(中小学)

传真:(023) 88617186 88617166

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

重庆五环印务有限公司印刷

*

开本:890×1240 1/32 印张:6.5 字数:151 千

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 9 月第 2 次印刷

印数:4 001—7 000

ISBN 978-7-5624-6483-9 定价:22.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书,违者必究

Authorized translation from the English language edition, entitled WHAT IF...COLLECTED THOUGHT EXPERIMENTS IN PHILOSOPHY, 1E, 9780321202789 by Title, Peg, published by Pearson Education, Inc., Copyright © 2005 by Pearson Education, Inc.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without permission from Pearson Education, Inc.

CHINESE SIMPLIFIED language edition published by PEARSON EDUCATION ASIA LTD., and CHONGQING UNIVERSITY PRESS
COPYRIGHT © 2012.

本书简体中文版由Pearson Education, Inc. 授权重庆大学出版社独家发行。此版仅限在中国境内销售。未经授权的本书出口将会被视为违反版权法的行为。未经出版者预先书面许可，不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。

本书封面贴有Pearson Education（培生教育出版集团）激光防伪标签。无标签者不得销售。

版贸核渝字（2010）第214号

前 言

本书最初的定位是作为各类哲学工作者的手头参考书。（“那个与患有‘色盲’的神经学家玛丽有关的哲学问题——在哪儿能找到？谁提出来的？”——不用担心，“玛丽”就在这本书里，连同那些“缸中之脑”“蝙蝠”“小提琴家”“传送门”之类的思想实验……）

不过显而易见，对于普通大众和学生们来说，本书也是一本重要的哲学入门读物。对于前者，可以将它当做思想的精神食粮，尤其当电视节目沦为令人倒胃口的垃圾食品时，不妨换换口味；而后者（没错，你可以把他们看做非普通人）：思想实验是如此令人神醉的真理之匙——你会在门后转悠数小时而丝毫不感到厌倦，其中的细节是如此的丰富多彩（当然是在你迷失之前）。并且，由于伦理学领域的工作者们似乎尤其钟爱思想实验，本书或许对伦理学课程和哲学导论课程而言都是很好的补充教材。

事实上，本书更多是超越了传统的哲学课本，以求真正达到那些标准的教学目标：唤醒对知识的好奇心——每个思想实验都呈现

出使人困惑（有时甚至令人上瘾）又亟待回应的迷人情境；展现哲学的真正价值——大多数的思想实验都提出了一个生命中的至诚问题，尽管表达的方式异乎寻常；引领学生接受哲学所必需的思维训练——学生们在竭尽全力作出回答的过程中能够学到如何清晰而连贯的思考。而且谁知道呢，也许某位读者十分好奇詹姆斯究竟选择哪条路回家（参见《詹姆斯的归家之路》），或是渴求了解吉尔是否知道领袖已被暗杀（参见《哈里曼的虚假报告》），他或她决定将来致力于攻读哲学学位，在形而上学或认识论的天地里建立起自己的事业……

至于如何决定什么详述什么简略，与其遵循某些特殊的定义，我更愿意用实际效果作为标准：如果实验情节似乎只是单单服务于说明阐释某个观点——换言之，人们可能会读到它，理解其大概，然后继续读下去——那么我不打算讨论它；但是，出于某种原因，如果思想实验更像是一场精彩表演——也就是说，人们可能会读到某个观点，随之暂停，进而思索它、咀嚼它，与其展开角力，并且深入探讨它——即其看起来像是真正引人深思——我则会将其收纳进来。

鉴于本书打算成为一本参考读物，我收录了那些人们可能最期望在这类书中找到、被部分哲学家视做思想实验的章节——尽管它们中的某些在个别定义之下算不上真正的思想实验。

同样鉴于本书也打算成为一本教科书，我不仅纳入了那些所谓的“经典作品”，还收进了一些“必将经典的作品”。我同时也试着使囊括的实验数量在哲学的众多领域以及时代特征方面保持一定平衡——诚然思想实验在某些领域和时期内似乎更为盛行。

出于保持本书简洁实用的考虑，我摒弃了科学与文学的范畴。

换言之，那些引出科学问题的思想实验（比如薛定谔的猫，即当哲学仍混杂于前科学时，许多古代哲学家提出的思想实验）和那些蕴涵在文学素材中的思想实验都没有收入本书之中。当然，大多关乎科学的问题本质上是诉诸哲学的，而许多文学著作也往往具有极高的哲学价值（比如乌托邦和反乌托邦的小说可以被视为是扩展了的思想实验），遗憾的是，我不得不在某处画上界线！出于同样的原因，我严格限制了所收录的哲学悖论的数量。

虽然思索这些思想实验本身的乐趣可能更为珍贵，但我仍然为每个实验提供了一个简短评论以凸显实验的重要元素，对其产生的背景文脉予以小结，并指出实验所唤起的更为广博的哲学语境。我也收录了一些令我自己深思的问题。

要想展开进一步的思想挑战，读者可以去查阅本书提及的所有思想实验的众多文章。点击“哲学家索引（The Philosopher’s Index）”网站或是其他任何哲学搜索网站，使用实验条目上的作者及关键词进行快速查询，自然就会呈现出一些诱人的结果。

最首要也是最紧要的，感谢所有想出这些让人着迷、充满魅力的思想情景剧的哲学家们！同时也要感谢许多提供建议并给予回馈的人们（专业的评论家，以及普通哲学社团的成员），如下所示：Jared Bates, Indiana University Southeast; John Bouseman, Hillsborough Community College; Ron Cooper, Central Florida Community College; Robert Hood, Middle Tennessee State University; Keith Korcz, University of Louisiana at Lafayette; Augustine M. Nguyen, University of Louisville; Kelly A. Parker, Grand Valley State University; Craig Payne, Indian Hills College; Philip Pecorino, Queensborough Community College;

Christopher Robertson, Washington University in St. Louis; David A. Salomon, Black Hills State University; Edward Schoen, Western Kentucky University; Samuel Thorpe, Oral Roberts University; Ted Toadvine, Emporia State University; Mike VanQuickenborne, Everett Community College; W. Steve Watson, Bridgewater College; Steve Young, McHenry Country College; and David Yount, Maricopa University. 最后还要感谢Priscilla McGeehon和Pearson Longman.

佩格·蒂特尔

引 论

那么，究竟什么才是思想实验呢？宽泛来讲，恰如本书书名所示，“假如……会怎样呢？”——从事思想实验就是在假定的框架内进行推理论证。如同常规实验一样，思想实验需要设定一个情境且聚焦于由此产生的结果，而不同于常规实验之处则在于思想实验是在心灵实验室中进行的。故其情景多为虚构——经常极富于想象力。

虽然如此，思想实验依然如常规实验一般，是带着目的的“假设分析”——正是由此使得论据实例和思想实验间的界限多少有些模棱两可。许多实验仅仅是为了论证一个观点——毕竟，设计者早已做好他们的功课，且对自己所绘情景的后果有着相当精妙的计划。在这些案例中，最有趣的地方则在于揭示这些后果所带来的意义与影响。

除此之外尚需指出，思想实验总是会涉及以下一点或更多：

- 提出质疑

- 回答问题
- 揭示思维中的不连贯之处
- 揭示思维中的不清晰之处
- 引领我们重新考虑，推敲斟酌，以使思考臻于完善
- 展示那些让人一再反复思索的永恒谜题
- 支持某个论断、观点、假说或是理论
- 反驳某个论断、观点、假说或是理论
- 检测某个定义的完备性
- 检测某项原则的适用性

这份清单并不打算详尽一切——思想实验当然也关乎其他领域（使人恼怒，供人消遣，让人迷惑，令人不安，诱人入迷等）——但它总是一个好的开端。况且弄清楚思想实验究竟所意为何也是对其展开思索的有效途径。

对思想实验的一种平常反应就是认为它们总是遥不可及，即所描绘之事永远不能也不会发生。这倒常常是真的。但思想实验的目的也并非是为了描绘那些可能或将要发生的事情。某事物/事件在概念上是否可能（存在/发生）不同于其在事实上是否可能（存在/发生）。而且一般而言，思想实验所研究的都是我们概念范畴中的东西——我们那些关于什么可能发生或不发生的观念、思想及意见。另外，我们概念王国中的事物是独立于客观实在的，比如我们想象一条追逐着鲜绿色网球的盲犬，这并不依赖于其是否实际存在或可能发生。（再者，更普遍而言，仅仅因为某事并未发生或某物尚未存在，绝不意味着其与我们毫不相干——相反，那些尚未发生的未来之事和尚不存在的未来之物仍然对我们至关重要）正

如塔玛·吉尔德（Tamar Gendler）所言：“想想那些不存在的东西，思考一下事情不会怎么样，反倒可以帮助我们了解那些存在的东西以及事情是怎样的。”（*Thought Experiment: On the Powers and Limits of Imaginary Cases*, New York: Garland Press, 2000, 1）这真是某种惊喜——此言不虚。这也能够帮助我们理解万事万物应当如何；的确，某些事物即使永远不能或不会实际发生并不能改变其道德上的正确与谬误——因此，“遥不可及”的特性恰恰才是无关紧要的。除此之外，正如乔纳森·丹西（Jonathan Dancy）主张的那样，至少在伦理学领域，虚构的情境在帮助我们决定我们应当做什么方面与真实的一样有效：“如果我们发现过去的经历……没有或缺乏指引，我们至少能通过构造的案例实现使自己获得指引的目的。”[《虚构案例在伦理学中的作用》“The Role of Imaginary Cases in Ethics,” *Pacific Philosophical Quarterly* 66 (Jan-Apr 1985) : 141-153,142]

另一种常见的反应就是宣称思想实验不能为我们提供足够的信息以回答所提出的问题。这种说法倒也在理。但是思想实验依然能够具有用处：人们在辨识问题的相关因素时，能借此明白所必需的信息是什么。这点相当重要。弄明白是哪些微量信息的哪些变化导致了我们答案的改变，这本身也极富价值且充满乐趣。

还有另一种批评（主要关乎伦理学和人格同一性问题上的思想实验），指思想实验的发现不能无可非议地应用于现实世界。这也说得通。也许是因为思想实验蹩脚的设计和关键要素的遗漏，或诸如此类原因导致其结果的无效，且实际应用性受到限制。

那么思想实验可能失败吗？当然可能。像刚才提到的，导致思想实验可能失败的一种原因是它不能如预期的那样得到应用。另外

一种可能失败的原因在于其思想的不连贯性——确切而言，或者是实验的措辞自相矛盾，或者是假设的情境本身没有意义。还有一种导致思想实验失败的原因，是其基础论证的推理过程存在错误。

思想实验可能极具欺骗性，因为它们常常萦绕着一股漫不经心、“怎样都行”的氛围，但是不要被误导：它们一定要在同样严格而缜密的哲学思想指引下才能被真正触及，只不过那些为哲学问题所必需的思想存在于略显枯燥的文本之中罢了。

即便如此，还是祝你能在[这里](#)玩得开心！

（你或许都想要设计自己的思想实验了——假如……）

假如……

目 录

1 形而上学

1.1 空间、时间与实在

芝诺的阿基里斯	……1
卢克莱修的矛	……3
想象不被设想而存在之物的不可能性（贝克莱）	……4
尼采的永恒轮回	……6
非空间的世界（斯特劳森）	……7
双空间的迷思（奎因顿）	……9
时间冻结的世界（休梅克）	……11

1.2 自由意志与决定论

洛克的自愿被囚禁者	……13
詹姆斯的归家之路	……14
莱昂的纸牌预测者	……16
戈德曼的生命之书	……17
心甘情愿的瘾君子（法兰克福）	……19
灵巧的生理学家（泰勒）	……20

1.3 宗教哲学

高尼罗的迷失岛	22
帕斯卡的赌注	24
幼稚、低劣或者老朽的神（休谟）	26
佩利的手表	27
长期被忽略的花园（威兹德姆）	29
希克的重生之人	31
充斥着灵活多变的自然法则的世界（希克）	33
柯利·史密斯与普世之堕落（普兰丁格）	35
罗的鹿	36

2 心灵哲学

洛克的颠倒光谱	38
莱布尼兹的机器	39
图灵的模仿游戏	41
柯克和斯夸尔斯的僵尸	43
内格尔的蝙蝠	43
布洛克的中国之脑	45
罗蒂的对拓人	47
塞尔的中文之屋	49
普特南的缸中之脑	51
天才的颜色科学家玛丽（杰克逊）	53
塞尔的大脑替换	54

3 人格同一性

霍布斯的特修斯之船	57
洛克的王子与鞋匠	59
里德的勇敢军官	60

莱布尼兹的中国君主	62
查尔斯、盖伊·福克斯与罗伯特（威廉姆斯）	63
休梅克的布朗逊	65
威廉姆斯的身心转换	66
分裂的自我（佩里）	69
普莱斯的大肠杆菌约翰	70
帕菲特的裂变	72
帕菲特的传送门	74

4 语言哲学

詹姆斯的松鼠	77
维特根斯坦的游戏	79
维特根斯坦的“S”	80
艾耶尔的鲁滨孙·克鲁索	82
奎因的Gavagai	83
普特南的孪生星球	86

5 认识论

5.1 知识的可能性

笛卡尔的邪恶魔鬼	89
罗素的五分钟假设	91

5.2 知识的来源

相等数量的木头与石块（柏拉图）	91
笛卡尔的蜡块	93
莫利纽克斯的盲人	94
失踪的蓝之色调（休谟）	95
休谟的恒常联结	96

康德的先验空间	98
密尔的混沌世界	99

5.3 知识的条件

葛梯尔的史密斯与琼斯（和在巴塞罗那的布朗）	100
斯基尔姆斯的纵火狂	102
哈曼的虚假报告	103
伪造的谷仓（戈德曼）	105
邦茹的千里眼	107
认识上的坚定攀登者（普兰丁格）	108
莱勒的“真温度先生”	110

6 逻辑

说谎者悖论	112
理发师悖论	113
弗雷格的另一种思想者	114
出其不意的测试	114
布莱克的两个球体	116
古德曼的绿蓝悖论	117

7 伦理学

7.1 伦理理论

古阿斯的戒指（柏拉图）	120
戈德温的芬乃伦主教	122
摩尔的两个世界	124
妄想的虐待狂（斯马特）	125
富特的气体	126
勃兰特的洞穴探险家	127

在南美洲的吉姆（威廉姆斯）	129
诺齐克的体验机	130
范伯格的利己主义者	132
贾米森和里根的电锯	134
恐怖分子的坦克（贾米森和里根）	135
汤姆森的有轨电车难题	136
汤姆森的器官移植难题	138
一视同仁的世界（唐纳森）	140

7.2 应用伦理学

汤姆森的小提琴家	142
微小房屋里不断长大的小孩（汤姆森）	144
汤姆森的人之种子	145
图利的猫	146
沃伦的空间旅行者	148
沃伦的空间探险者	150
最后的人（西尔万）	151
浴缸里的史密斯和琼斯（拉塞斯）	153
哈里斯的生存彩券	155
劳特利的“核能”列车	157
里根的救生艇	158
卡斯特的快乐药与痛苦药	160
巴廷的自动可逆避孕法	161

8 社会政治哲学

洛克的橡子与苹果	163
囚徒困境	164
哈丁的公地悲剧	166