

专卖制度是中国封建社会的一项长期的、基本的经济政策，对封建国家的财政收入和商品经济发展有着重要的影响。专卖制度集中体现了传统社会国家经济的特点，换言之，要理解中国传统社会的国家经济，必须要理解专卖制度。两汉时期是中国传统社会具有重要影响的时段之一，本书希望通过对两汉国家专卖制度的考察，厘清专卖制度特点及其实现形式，对我们把握整个传统社会经济的运行具有重要意义。



# 汉代专卖制度研究

杨华星 缪坤和 ◎ 著

Guizhou University Press  
贵州大学出版社



---

## 图书在版编目 (C I P) 数据

汉代专卖制度研究 / 杨华星, 缪坤和著. — 贵阳 :  
贵州大学出版社, 2011. 6

ISBN 978-7-81126-209-4

I. ①汉… II. ①杨… ②缪… III. ①专卖—经济制  
度—研究—中国—汉代 IV. ①F729.34

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第129071号

---

## 汉代专卖制度研究

著 者: 杨华星 缪坤和

责任编辑: 史达宁 廖 波

出版发行: 贵州大学出版社

印 刷: 贵阳佳迅印务有限公司

开 本: 720毫米×1000毫米 1/16

印 张: 12.5

字 数: 210 千

版 次: 2011年6月第1版 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-81126-209-4

定 价: 28.00元

版权所有 侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与印刷厂联系调换

电话: (0851) 5767766

# 目 录

## 导 论

|                     |    |
|---------------------|----|
| 一、选题缘由与研究意义.....    | 1  |
| (一) 选题缘由 .....      | 1  |
| (二) 研究意义 .....      | 3  |
| 二、研究方法与研究基础.....    | 4  |
| (一) 研究方法 .....      | 4  |
| (二) 研究基础 .....      | 8  |
| 三、专卖制度的起源与特点.....   | 19 |
| (一) 专卖制度的起源 .....   | 19 |
| (二) 专卖制度产生的原因 ..... | 21 |
| (三) 专卖制度的特点 .....   | 23 |

## 第一章 西汉前期的专卖制度

### 第一节 汉初“弛山泽之禁”

|                   |    |
|-------------------|----|
| 一、汉初的盐铁政策考析.....  | 27 |
| 二、汉初经济恢复与发展.....  | 30 |
| (一) 汉初的商业政策 ..... | 30 |

|                  |    |
|------------------|----|
| （二）汉初商品经济发展..... | 31 |
|------------------|----|

## 第二节 汉武帝的盐铁专卖政策

|                     |    |
|---------------------|----|
| 一、汉武帝初期经济政策的转变..... | 33 |
| 二、汉武帝的盐铁专卖政策.....   | 37 |
| （一）直接控制盐铁产运销.....   | 38 |
| （二）转变盐铁官职能.....     | 39 |
| （三）严格管理盐铁生产与销售..... | 44 |
| （四）严格专卖执法.....      | 45 |
| 三、汉武帝的酒类专卖政策.....   | 47 |

## 第三节 均输平准、算缗告缗与专卖政策

|                  |    |
|------------------|----|
| 一、均输平准政策.....    | 51 |
| 二、算缗告缗政策.....    | 54 |
| 三、均输平准与专卖政策..... | 55 |

## 第四节 汉代专卖制度的定型

|                     |    |
|---------------------|----|
| 一、汉武帝时期专卖政策的定型..... | 56 |
| （一）专卖形式上的定型.....    | 57 |
| （二）商品选择上的定型.....    | 59 |
| （三）运作模式上的定型.....    | 61 |
| 二、专卖政策对社会经济的影响..... | 62 |

## 第二章 司马迁反国家干预的经济思想

### 第一节 司马迁经济思想的背景

|                     |    |
|---------------------|----|
| 一、司马迁经济思想研究概述.....  | 67 |
| 二、司马迁经济思想的社会背景..... | 68 |

### 第二节 司马迁的反国家干预经济思想内容

|                  |    |
|------------------|----|
| 一、司马迁的“善因论”..... | 70 |
| 二、司马迁的“重商论”..... | 75 |
| 三、司马迁的“义利观”..... | 81 |

### 第三节 司马迁与班固经济思想异同论

|                     |    |
|---------------------|----|
| 一、司马迁与班固义利观的差异..... | 88 |
| 二、司马迁与班固贫富观的差异..... | 91 |
| 三、司马迁与班固商业思想差异..... | 95 |
| 四、司马迁经济思想的历史地位..... | 97 |

## 第三章 盐铁会议与西汉后期的专卖制度

### 第一节 盐铁会议的基本情况

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 一、盐铁会议历史背景..... | 102 |
| 二、盐铁会议人员构成..... | 104 |
| 三、《盐铁论》概况.....  | 105 |

## 第二节 盐铁会议争论的焦点问题

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 一、盐铁会议“本末”之辩.....    | 106 |
| (一)“本末”观念的演变.....    | 106 |
| (二)“本末”之辩.....       | 110 |
| 二、盐铁会议专卖政策之辩.....    | 114 |
| (一)桑弘羊坚持现行的经济政策..... | 114 |
| (二)贤良文学认为宜罢专卖政策..... | 115 |
| 三、盐铁会议后对专卖政策的调整..... | 116 |
| 四、专卖制度下的抑兼并思想.....   | 118 |
| (一)抑兼并思想产生与发展.....   | 118 |
| (二)抑兼并思想与专卖制度.....   | 119 |

## 第三节 王莽时期的专卖政策与社会经济的混乱

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 一、西汉后期专卖政策.....     | 122 |
| 二、王莽推行的五均六筦政策.....  | 124 |
| (一)五均政策.....        | 124 |
| (二)六筦政策.....        | 126 |
| 三、专卖政策对社会经济的抑制..... | 128 |

## 第四章 东汉魏晋时期的专卖制度

### 第一节 东汉前期的盐铁政策

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 一、 东汉初期的盐铁政策.....    | 131 |
| (一) 光武帝时期盐铁政策考.....  | 131 |
| (二) 明帝时期盐铁政策考.....   | 133 |
| 二、 章帝时期的盐铁政策.....    | 134 |
| (一) 全面实施专卖政策的斗争..... | 135 |
| (二) 加强专卖制度的原因分析..... | 136 |

### 第二节 东汉后期的专卖政策

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 一、 和帝及东汉后期的盐铁政策.....   | 137 |
| 二、 专卖制度废除的原因分析.....    | 138 |
| 三、 盐铁政策频繁变化下的社会经济..... | 140 |

### 第三节 魏晋南北朝时期的专卖制度

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 一、 魏晋时期盐铁政策与国家经济.....    | 142 |
| (一) 盐铁业在魏晋国家经济中的地位 ..... | 142 |
| (二) 魏晋盐铁政策考.....         | 145 |
| (三) 魏晋盐铁政策特点分析.....      | 149 |
| 二、 南北朝盐铁政策与国家经济.....     | 151 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| （一）南北朝盐铁政策考.....     | 151 |
| （二）封建专制制度与盐业政策.....  | 155 |
| （三）政府与世族的盐业利益博弈..... | 157 |

## 余论 专卖制度的历史作用与总体评价

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 一、专卖制度与财富分配.....       | 161 |
| 二、专卖制度与“重本抑末”.....     | 164 |
| （一）专卖制度与“重本抑末”的区别..... | 164 |
| （二）专卖制度与“重本抑末”的联系..... | 168 |
| 三、专卖制度与专制制度.....       | 171 |
| 四、专卖制度与社会生活.....       | 175 |
| 五、专卖制度的历史作用.....       | 178 |

## 主要参考文献

|             |     |
|-------------|-----|
| 一、基本史料..... | 183 |
| 二、近人著作..... | 184 |
| 三、参考论文..... | 187 |



## 导 论

### 一、选题缘由与研究意义

#### （一）选题缘由

政治是经济的集中表现，政治制度对经济的发展有特别重大的影响。中国古代经济的许多重要特点，都是同中国封建时代中央集权专制主义国家政权的作用和影响相关的。中国古代的经济思想之所以多是国家本位的经济思想，而西方奴隶社会和封建社会流行的是那种奴隶主、封建主的家庭经济学；中国古代的经济思想之所以着重谈论富国而较少谈论怎样富家，这是和中央集权专制主义封建政权的统治分不开的；财政、赋役等方面的思想在中国古代之所以十分发达，也正是由于中央集权的专制主义政权的机构庞大、人员众多和开支浩大所决定的。中国古代的先哲们总是以国家或天下做为讨论问题的出发点。从历史上考察“经济”一词在中国自提出之初，无论内涵与外延都与西方的“经济”一词的差别很大，《易经》中说“周乎万物而道济天下之说”，《周礼·天官》云：“太宰以经邦国”，注：“经，治也”；又如《左传·昭公二十五年》云：“为夫妇外内以经二物。”注谓：“夫治外，妇治内，各治其物。”《诗经·大雅·灵台》中道：“经之营之。”一般来说，在古文中“经”字用于动词即“治”，而用于名词则为“治道之常则”，并有整顿秩序之涵义。古时“经”与“济”又常常通用，有和谐调和的意思，所以在中国古代文化中“经济”二字连用就具有治国平天下之意义，如史称王安石“以道德

经济为己任”；李觏谓“经济之士必先富其国”。可以说，经济学自从它在中国萌芽之日起，就是以国家本位经济的方式出现的。

春秋时代是国家经济的奠定时期，这一时期政治上的特征就是分封的君主政体形式向意味着更大规模和更完整统一以及绝对权威的中央集权封建君主专制的过渡。国家政权对社会经济生活的干预比西周时期更为明显和突出。秦统一以后，随着中央集权制的封建大国与大一统的政治经济结构的最终形成，国家经济也就完全形成，并经历了汉唐等朝代的日益完善，到宋代已形成一个完整的经济体系。当然，我们认为统一的中央集权制的政治体制形式是国家经济制度的保证，但并非在所有的中央集权制的封建大国里，都必然形成完整而系统的国家经济学，如历史上的查理曼帝国、阿拉伯帝国就是例外。中国社会所特有的大一统的社会政治经济结构，才是国家经济最终形成的土壤。广阔的版图是国家经济形成的自然基础，同时也是国家经济管理制

度化的必要条件。专卖制度集中体现了传统社会国家经济的特点。换言之，要理解中国传统社会的国家经济，必须要理解专卖制度。

专卖制度，古称禁榷制度。禁，乃禁止之意；榷，为独木桥。汉唐时代的人在注释榷酒时作了很好的解释。“如淳曰：‘榷音较’。应劭曰：‘县官自酤榷卖酒，小民不复得酤也。’韦昭曰：‘以木渡水曰榷。谓禁民酤酿，独官开置，如道路设木为榷，独取利也’。师古曰：‘榷者，步渡桥。《尔雅》谓之石杠，今之略约是也。禁闭其事，总利入官，而下无由以得，有若渡水之榷，因立名焉。’”<sup>[1]</sup>禁榷，就是禁止私人经营，由官府垄断，利出一孔，犹如过独木桥，舍此而别无它途。因此，所谓专卖制度，就是政府通过控制或干预某些大宗商品的运销乃至生产，既实现政府对经济的干预，更重要的是与商人争利，增加国家财政收入。它是封建政府工商业领域的一项长期基本政策。<sup>[2]</sup>两汉时期是中国传统社会具有重要影响的时段之一，我们长期关注与研究这一时段，希望通过对两汉国家专卖制度的考察，整体把握这个时代

---

[1]《汉书·武帝纪》颜师古注。

[2]林文勋：《中国古代专卖制度的源起与历史作用——立足于盐专卖制的考察》，《盐业史研究》2003年第3期。

的政治经济特点。

## （二）研究意义

任何国家和任何政府都会对社会经济的发展进行干预和调节。这是国家的职能，是国家意志的一种具体体现。春秋战国时期，适应封建中央集权制的产生和发展，在经济思想领域内形成了两种截然相反的主张。一种是经济放任思想，强调任其自然，反对国家对社会经济进行过多的干预和限制；另一种则是经济干预思想，强调国家干预社会经济、管理社会经济、组织社会经济的重要性，主张国家对社会经济进行必要的干预和调节。在整个春秋战国时期，这两种思想始终进行着尖锐的对立和斗争。斗争的结果是，经济干预思想越来越多地为当时的统治者所接受并不断付诸实施。因为经济干预体现了国家的职能和意志，适应了当时各国富国强兵的需要。经济干预和调节的思想为法家所力主和推崇。《管子》是其重要代表之一。《管子·牧民》说：“天下不患无财，患无人以分之。”《乘马》篇说：“官不理则事不治，事不治则货不多。”《国蓄》篇说：“利出一孔者，其国无敌……先王知其然，故塞民之养，隘其利途。故予之在君，夺之在君，贫之在君，富之在君。”《管子》主张代表国家的君主要干预社会财富的增殖，要调节社会的贫富，要通过采取必要的措施和办法，做到天下“利出一孔”。

国家运用专卖政策干预和调节社会经济发展，目的在于调节资源的占有、财富的分配以及增加国家财政收入等方面。国家干预和调节社会经济的重要方式之一就是运用财政手段，而干预和调节的一个重要目的也就在于增加国家的财政收入。在传统社会，由于统治阶级过度奢侈消费，财政压力较大，同时专制权力又没有必要的约束，所以，通过专卖聚财敛财的特性就表现得更为明显和充分，以致常常淹没了国家对社会经济发展实行干预和调控这一重要目的。这是造成我们常常简单地把专卖制度看成是封建国家搜括社会财富的工具和对它产生一系列误解的重要原因。实际上，它是国家对社会经济

干预、调节和国家充当大商人这两个重要目的的耦合。<sup>[1]</sup>从这个角度上看,弄清专卖制度特点及其实现形式,对我们把握整个传统社会经济的运行具有重要意义。

## 二、研究方法与研究基础

### (一) 研究方法

任何一门学科特别是人文社会科学在初创的阶段必然会出现一些有关方法论问题的讨论。中国经济史作为一门年轻的社会科学学科,出现有关一些方法论问题的探讨是不足为奇的。自上世纪初即出现了一些有关中国经济史方法论问题的讨论,到了80年代和90年代,这种讨论得到进一步加深。“历史学已经到达决定性的转折时期,”“历史学是沉入水中淹死在河底呢,还是胜利地浮出水面,登上彼岸,获得新生,重新充满活力,这是谁也无法预料的。”<sup>[2]</sup>上个世纪50年代的全国性的大讨论已成为历史,在当今重视经济发展和社会效益的时代,历史学作为研究过去发生的事情的学科,成为人文社会科学中的冷门。史学危机已成为一个全世界性的问题。因此,历史学科要取得发展,就必须要在方法上和理论上创新,保持学科的生命力。“近十五至二十年来历史学科的进步是惊人的事实,”但是,“近年来出版的百分之九十的历史著作,无论从研究方法和研究对象,还是从概念体系来说,完全在沿袭传统,像老牌发达国家的某些工业部门一样,历史学满足于依靠继承下来的资本继续使用陈旧的机器。”“历史学家不会心甘情愿地放弃他们的积习并且对他们的工作的基本原理进行重新思考。”因此,历史学家有一种根深蒂固的“心理障碍”。<sup>[3]</sup>历史学本来就是人文社会科学中的冷门学科,而且自上个世纪90年代以后,学

---

[1]林文勋:《中国古代专卖制度的源起与历史作用——立足于盐专卖制的考察》,《盐业史研究》2003年第3期。

[2]杰弗里·巴勒克拉夫:《当代史学主要趋势》,上海译文出版社1987年版,第158页。

[3]杰弗里·巴勒克拉夫:《当代史学主要趋势》,上海译文出版社1987年版,第327,330-332页。

者们的研究兴趣主要集中在社会史、文化史诸领域。而在中国经济史内部，由于老一辈学者逐渐退出学术研究的第一线，投入经济史研究的新生力量明显不足，其基本功也不如前辈。而且受学术风气浮躁的影响，能静下心来坐冷板凳搞学问的人就更少了，经济史的研究就显得冷冷清清。当前的历史学科包括经济史的研究要想取得突破，就必须创新，学术界也要鼓励创新。这种创新包括理论上的、也包括方法上的。我们认为，本书在研究中着重注意到以下几个方法的应用：

第一，历史唯物主义的研究方法。我们在研究中国古代经济时注意政治制度和其他各种意识形态同经济史实的相互联系，注意政治与经济、文化的互动，研究这些因素对经济发展的影响；考察经济自身在发展中的纵向与横向联系；了解已有的经济史资料对研究特定时代与特定国家经济发展变化的作用等等。

第二，历史与逻辑相统一的方法。经济的发展是在其事实的基础上发展起来。历史是一种社会存在，经济发展有自己的规律可循。因此，我们在尊重历史事实的基础上，努力寻找经济发展与演变的规律，这样才能把握经济发展的全貌。重视历史实证是我国历史学的优良传统。实证的方法，历史的方法，是历史研究工作的基础，这是不能忽视的，但是有些深层次的问题，并不是靠历史实证就能解决得了的，它需要逻辑方法和历史方法的结合，需要有一定的理论规范来作指导。因此，在研究中国古代经济史时，我们要注意到历史与逻辑的有机统一。

第三，史料和考据的方法。“史学便是史料学”，“史学的对象是史料……史学的工作是整理史料，不是作艺术的建设，不是做疏通的事业，不是去扶持或推倒这个运动或那个主义。”<sup>[1]</sup>季羨林也说：“考据，严格说来，只能算是一个研究方法，其精髓就是无证不信，‘拿证据来’，不容你胡思乱想。”<sup>[2]</sup>吴承明先生也指出：“史料是史学的根本，绝对尊重史料，言必有

[1] 傅斯年：《史学方法导论》，《傅斯年全集》（第2册），台湾联经出版事业公司1980年版，第5-6页。

[2] 季羨林：《我的学术总结》，《学海泛槎》，山西教育出版社2000年版。

证，论从史出，这是我国史学的优良传统。”<sup>[1]</sup>中国是重视历史的国家，历代经济文献中，往往包含着许多前代的典章制度和前人的议论主张。不了解前代的有关历史就很难完全通读全文，更不要说做出正确客观的评价。

要充分掌握史料则要多读相关的书籍，同时研究历史也离不开考证。文章的质量主要取决于内容，但正确、恰当地引用史料，能为文章增色。首先，我们认为引用的史料要广泛。中国历代的史料十分的丰富，宋代以后更甚。如果在著述中我们只引用常见的史书中的史料，就会给人一种史料单薄的感觉，进而也会影响对著述的表达。事实上，单靠常见的史料也是很难写出高质量的论文的。因为我们年青一代对于史料的理解与把握比之老一代则显得欠缺一些，在史料的选择上要做到丰富，我们认为引用史料的广泛与否反映了研究者的功力。同时我们也要在引用相同史料的情况下尽量引用早出的史料。同一条史料出现于多种不同古书是常有的事情，引用史料则要研究其源流，尽量引用早出的或比较早出的。因为早出的史料可能更接近于历史的原貌，即使史料的内容完全相同，引用更早出的史料显示出作者严谨的学风。由于查找史料的困难，有的研究者以在他人著作中寻找史料为捷径。参考他人的著作当然可以，但找到有用的史料后一定要找原出处进行核实工作，直接以他人引用的史料为史料是十分危险的。“无论哪一位专家，他的学问再好、治学再严谨，总难免有疏漏，有的则是对史料的理解有误，有的则是抄录史料时有笔误，有的是排印有错误，有的是引用史料本身有问题，为了说明自己的观点而断章取义，这就必须要核对史料的原文，这样才不会以讹传讹。如果重新核对史料有困难，则表明转引自何书。不过这只是一种不得已的方法。转引的越多，就越降低文章的质量。”<sup>[2]</sup>

第四，对比的分析方法。就中国经济史研究而言，对比分析的研究方法是十分必要的。我国古代到十九世纪中叶这一漫长时期内的经济有自己的独特发展之路。通过古今对比，才能使我们知道我国十九世纪前的经济发展变化的线

---

[1] 吴承明：《论历史主义》，《中国经济史研究》1993年第2期。

[2] 叶世昌：《关于中国经济思想史史料学》，《河南师范大学学报》1991年第1期。

索,同时,把我国已有的经济成就与西方古近代的经济的发展进行对比,我们才知道我们的祖先在经济发展史上占有怎样的地位。只有进行中西对比,我们才能发现中国古代经济发展的成就。“我国的传统经济发展虽然有光辉的成就,如果反对以近代中国人久已通用的经济范畴进行对比分析,就根本不能知道它的光辉在哪里;如果关起门来进行古今对比,也无从知道它光辉到什么程度。”<sup>[1]</sup>只有同时进行中西对比分析,古今对比分析,才能真正发现我国经济的特点和它所取得的光辉成就,才能准确定位它在世界经济发展史上所处的地位。

第五,系统的分析方法。系统论方法是由研究自然界而来的,现在已经逐渐被用于人文社会科学。在中国,上世纪80年代初一度出现用系统论方法研究中国史的热潮。一般用系统论研究中国史者,把整个封建社会作为一个大系统,再把它分为几个小系统。对于经济史的研究也是如此。因为经济发展的每一个要素都不是孤立存在的,它们都是互相关联的。只有把它放到一个综合的系统之中才能把握全貌。从方法论的角度,“它从系统上看问题,在系统的整体水平上进行分析,以及使相互的关系具体化、精确化等,是符合历史主义原理的。”<sup>[2]</sup>

因为治史可因对象、条件之不同采用不同的方法,我国早有“史无定法”之说。吴承明先生认为“就方法论而言,有新老、学派之分,但很难说有高下、优劣之别”;“新方法有新的功能,以至开辟新的研究领域;但就历史研究来说,我不认为有什么历史方法是太老了,必须放弃。”“我认为,在方法论上不应抱有倾向性,而是根据所论问题的需要和资料等条件的可能,作出选择。”<sup>[3]</sup>这就是我们研究经济史应该采取的正确态度。也是我们从事本项研究时特别注意的问题。

[1] 胡寄窗:《中国经济思想史研究的方法论歧见》,《学术月刊》1986年第3期。

[2] 吴承明:《中国经济史研究的方法论问题》,《中国经济史研究》1992年第1期。

[3] 吴承明:《中国经济史研究的方法论问题》,《中国经济史研究》1992年第1期。

## （二）研究基础

专卖制度对社会经济的影响甚大，在两汉时更是如此。在传统社会，政府在专卖商品选择中可分两个阶段：唐代以前，专卖商品以盐铁为代表，间或有酒类专卖，但对社会经济的影响不大；唐代以后，专卖商品以盐铁茶为代表，特别是茶叶作为大宗商品，对买卖制度与社会经济的影响甚为巨大。在传统社会前期，盐铁是中国古代最稳定、最重要的专卖商品，在国家财政收入中没有任何一种商品能与之相提并论，而且盐铁与国家的经济、政治、军事、文化等也有着密切的关系。盐业史不仅是中国经济史研究中的重要问题，也是整个中国古代史研究中的重要问题。从20世纪初以来，国内外一大批学者从事这一领域的研究，取得了十分丰硕的成果。铁作为生产生活的必需品，虽然总体消费起伏不大，但是由于它在生产生活中的特殊地位，也是传统社会的重要专卖商品。先秦、秦汉、魏晋南北朝是中国古代盐铁业形成和发展的重要时期。这一时期，盐已经奠定了国家重要商品的地位，铁也成为了人们生产与生活的必需品，都实行了国家专卖制度。这一时期盐铁业研究的关键问题有两个，一是盐业专卖的起源；二是西汉盐铁专卖的具体问题（包括盐铁会议与《盐铁论》的研究）。这两个问题是学术界关注的热点问题，特别是西汉的盐铁专卖政策的研究在整个先秦、秦汉、魏晋专卖史中占有重要的地位。

### 1. 盐专卖政策起源问题研究

盐专卖制度在我国究竟出现于何时？这是学术界一直讨论的一个重要问题。罗庆康讨论了盐业专卖政策的缘起、在汉代的发展过程及在历史上的地位，论述了齐国、西汉与东汉盐制方式的争论。<sup>[1]</sup>吉成名探讨了食盐生产开始时间及先秦至隋代的盐产地问题。<sup>[2]</sup>吕世忠探讨了先秦时期山东盐业的起源、

---

[1] 罗庆康：《春秋齐国与两汉盐制比较研究》，《盐业史研究》1998年第4期。

[2] 吉成名：《先秦至隋代食盐产地考略》，《盐业史研究》1997年第3期。



生产、管理、流通等诸方面的情况。<sup>[1]</sup>郭正忠论及了先秦时期盐的类别、生产、流通及盐政等问题。<sup>[2]</sup>曾仰丰《中国盐政史》、王宜昌《春秋盐铁考》<sup>[3]</sup>探讨了先秦时期的盐业问题。综观学者们的研究,有关盐业专卖制的起源问题上存在着西周、春秋、西汉等三种不同的看法。将专卖制实行时间推溯得最早的是刘佛丁,他认为专卖政策始于西周末期,周厉王是实行这一政策的鼻祖。<sup>[4]</sup>郝树声认为专卖制始于商鞅,认为商鞅变法时秦国就已实行了盐铁专卖;<sup>[5]</sup>高凯认为战国时期秦国就实行了官营盐铁手工业的制度。<sup>[6]</sup>加藤繁认为盐铁专卖始行于汉武帝元狩年间。<sup>[7]</sup>邵鸿认为“‘官山海’一词见《管子·海王》,官读如管,训为幹,‘谓主领也’。故‘官山海’在《史记》记管仲事迹时作‘徼山海之业’。徼亦有管束、约束之意。管子治齐,加强了对山林川泽的控制,特别是盐铁生产和贸易的管理,当无问题,但‘官山海’的具体内容,史书语焉不详。人们一般只能根据《管子·轻重》诸篇中的描述加以考察。”“然而从《轻重》诸篇中,是根本找不出‘官山海’即是由封建国家全部垄断盐铁产销的任何根据的。提出并详细阐释‘官山海’之义的《海王》,明谓‘官山海’即是征收盐铁之籍,即盐铁产品的销售税;只是不产食盐的国家可以通过从事食盐买卖来获取厚利。”再从《地数》和《轻重甲》的记载来看,“这里,确实发生了封建国家控制食盐生产和销售的情形”,但“国家只是向平民煮盐者征收一定数量的产品,在禁止产盐的季节里出售营利”,“距离全面垄断盐的生产和销售还相差较远”。何况在《轻重乙》中,作者反对国家直接经营冶铁业,主张民营而与国家实行收益分成的办法。因此,“齐国不存在‘把原来由私人经营的盐铁产品收归官营’之事。盐铁生产官营与民营者皆有,但国家对民营者可能有季节限制,且科以赋税。在销售方面,国家一方

[1] 吕世忠:《先秦时期山东的盐业》,《盐业史研究》1998年第3期。

[2] 郭正忠:《中国盐业通史·古代编》,人民出版社1997年版。

[3] 王宜昌:《春秋盐铁考》,《中央日报》1948年5月24日。

[4] 刘佛丁:《中华文化通志·工商制度志》,上海人民出版社1998年版。

[5] 郝树声:《略论秦汉时期盐铁钱专营与中央集权的巩固》,《甘肃社会科学》1998年第3期。

[6] 高凯:《略论汉代官营盐铁业的利与弊》,《郑州大学学报》1992年第3期。

[7] [日]加藤繁:《关于榷的意义》,《中国经济史考证》(卷1),华世出版社1981年版。