

道家、道教

環境論述新探

郭正宜◎著

萬卷樓

B958
20106

道家、道教

環境論述新探



郭正宜◎著

國家圖書館出版品預行編目資料

道家、道教環境論述新探／郭正宜著．-- 初版．--

臺北市：萬卷樓，2008.07

面： 公分

參考書目： 面

ISBN 978 - 957 - 739 - 633 - 4 (平裝)

1. 道家 2. 道教 3. 環境保護

121.3

97013500

道家、道教環境論述新探

著 者：郭正宜

發 行 人：陳滿銘

出 版 者：萬卷樓圖書股份有限公司

臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3

電話(02)23216565 · 23952992

傳真(02)23944113

劃撥帳號 15624015

出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號

網 址：<http://www.wanjuan.com.tw>

E - mail：wanjuan@tpts5.seed.net.tw

承 印 廠 商：晟齊實業有限公司

定 價：280 元

出版日期：2008 年 7 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本公司更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 978 - 957 - 739 - 633 - 4

序言

本書結合了筆者近年來企圖從傳統道家思想與道教經典中，尋找以符應當代環境保護與生態哲學之生態智慧的研究成果。本書總共集結了八篇文章，其中期刊論文四篇、研討會論文一篇，另有三篇文章則為本專書撰寫，希祈能呈現道家、道教環境論述各種不同面貌。謹列各論文的篇名、及發表出處如下：

〈生態道家何處尋——道家環境論述研究述評〉，發表於國立成功大學中國文學系宗教與文化研究室《成大宗教與文化學報》第三期，2004年6月。

〈繽紛的國度——從莊子的觀點來談生物多樣性〉，發表於樹德科技大學「人文價值與生命關懷通識課程之理論基礎研討會」，2002年5月。

〈成玄英《莊子疏》護生思想初探〉，發表於高苑科技大學《高苑學報》第十二卷，2006年7月。

〈承負說與代際正義——以環境倫理學為考察脈絡〉，發表於國立成功大學中國文學系《成大

中文學報》第十九期，2007年12月。

〈早期神仙道教自然觀初探——以《抱朴子內篇》為討論中心兼論傳統自然觀中之觀念與行動的論爭〉。

〈《陰符經》之生態環保思想初探〉。

附錄一 〈《陰符經》「三才相盜」各代注疏詮釋舉隅〉。

附錄二 〈地方感與大地僧團——史耐德佛教環境哲學再探〉，與林朝成老師共同發表於國立臺灣大學文學院佛學研究中心《佛學研究中心學報》第八期，2003年。

本書的學思過程，首先，感謝林朝成老師的指導；其次，感謝莊永清、郭寶元、林童照不吝提供想法與意見。另外，本書的排版，幸賴郁婷幫忙、封面則感謝思文設計，在此一併致謝！謹為序。

高苑科技大學

郭正宜謹序於通識教育中心

目 錄

序 言	I
緒 論	1
生態道家何處尋	
——道家環境論述研究述評	17
繽紛的國度	
——從莊子的觀點來談生物多樣性	53
成玄英《莊子疏》護生思想初探	70
承負說與代際正義	
——以環境倫理學為考察脈絡	102
早期神仙道教自然觀初探	
——以《抱朴子內篇》為討論中心兼 論傳統自然觀中之觀念與行動 的論爭	131

《陰符經》之生態環保思想初探	172
附錄一 《陰符經》「三才相盜」各代 注疏詮釋舉隅	194
附錄二 地方感與大地僧團 ——史耐德佛教環境哲學再 探	242
主要參考文獻	281

緒論

由於當今科學技術的發達，再加上人心欲望無止盡地膨脹，引起當前生態環境前所未有的衝擊。舉凡當前環境退化、污染、土壤流失，生物大規模瀕臨滅絕、全球暖化等重大全球性危機，不僅使得人類世界、生態環境，甚至於全體生物所共同擁有、共同棲息的星球——地球，也正正面臨著極度嚴峻的危機與挑戰。在面對此種生態環境的迫切危機之下，許多深謀遠慮的有識之士，急亟殫思竭慮，以謀求改善之道與解決方法。

西方世界的環境運動主要從上一世紀 60 年代興起迄於今，因此，西方對於生態哲學與環境倫理學的探討上，也已有豐碩的研究成果。考察西方的生態哲學與環境倫理學的發展歷程，可發現有兩波西方對東方哲學中的生態智慧的關注與討論。第一波約起始於 70 年代；另一波則為 90 年代左右。

在第一波的浪潮，主要肇始於琳·懷特（Lynn White）的一篇名為〈我們的生態危機的歷史性根源〉

¹的論文。在其論文中指陳了西方世界的生態危機的歷史性根源，是源自於猶太－基督教把人與自然二元化的思維模式，認為人與自然為主從關係，人擁有絕對的權利來利用、宰制自然。更由於擯斥萬物有靈的一神論信仰，基督教可以對自然界事物的感覺漠不關心，可進行對自然界無窮盡的剝削。

懷特對猶太－基督教傳統的批判，引起了相當不同的反響。歸納這些反響，主要有兩項的影響：一者是轉向東方宗教（尤其是道家與佛教）與北美原住民印地安民族的泛靈信仰，以尋求與自然和諧相處的哲學基礎；另一者，則是仍然從基督教神學傳統中，尋覓新的典範，積極面對全球的生態環境危機，發展出「生態神學」（Ecotheology），誠如環境史學者納什（R. Nash）所稱的「基督教的綠化」。²

但考察西方世界生態哲學與環境倫理學的發展歷程，發現當 1970 年代初，環境哲學肇始之時，卻絲毫不見東方哲學的蛛絲馬跡。西方的學者並沒有承

¹ Lynn White, Jr., 'The Historical Roots of our Ecological Crisis', "Science" 155 (1967), p.1203~1207。

² 見 R. Nash, "The Rights of Nature", 1989, The University of Wisconsin Press, P.87~120。納什（Roderick Frazier Nash）著、楊通進譯，《大自然的權利》，（青島：青島出版社，1999 年 9 月，一版一刷。）

續 60 年代重視東方哲學的自然觀的角度來建構環境哲學，使得東方哲學的轉向無以為繼。

第二波則為 90 年代時，西方學者開始反省 70 年代東方哲學轉向無以為繼的原因，進一步認為：也許 70 年代的東方哲學的轉向，太過於浪漫，缺乏嚴格的學術討論，以致於東方哲學到了 70 年代以降，淪為 Pop Zen、Pooh's Taoism 的老生常談，而無法建立東西方哲學的溝通平台。以致於「第一本嚴肅的環境哲學著作在數年之後出現時，卻看不到其中有任何東方思想的影子。」³哈爾果夫(Hargrove)追溯其原因，進而發現琳·懷特爭論(Lynn White debate)才是使比較環境哲學夭折之主因。

在這一波東方哲學轉向中，西方的環境倫理學之父——羅斯頓(Holmes Rolston III)採取較否定的態度。他在 1987 年發表「東方可以協助西方尊重自然嗎？」一文中指出：東方思想需要更審慎的重思她的

³ 見 Eugene C. Hargrove 著，曾雁鳴譯，〈西方環境哲學關於東方自然觀之爭論〉(台北：《當代》，第一 0 四期，1994 年 12 月)，頁 56。作者誤植為雅克·萊那特(Jacques Leenhadt)，今改正。原收於 ed. J Baird Callicott and Roger T. Amsa 'Foreword' "Nature in Asian Traditions of Thought: Essays in Environmental Philosophy" (Albany: SUNY Press, 1989)。

舊有思想，在她能協助或教導西方之前。⁴

另外，對東方思想是否能協助西方與否這個問題，相對於羅斯頓的較質疑態度，柯倍德（J Baird Callicott）則採取兼容並蓄的態度。他說：

我們相信亞洲的思想傳統能夠幫助西方重建其世界觀。首先，能夠在西方自我批判的過程中，提供一個另類觀點，從這個角度西方能夠更清楚的去理解所傳承的知性偏見與預設之深層結構。再則，如果西方思想的歷史辯證如同一些學者所建言的，直到最近為止基本上都是一個向東方擴展的方向，則東方傳統能夠以其豐富的隱喻、明喻與象徵及文化上可同化的方式反過來幫助西方去闡明，即將從自然之性質的當代理論研究之中湧現出來的，那些頗為非傳統的抽象觀念。⁵

本書基於羅斯頓與柯倍德兩位學者的見解再出發，認

⁴ 見 Holmes Rolston III 1987. 'Can the East help the West to value nature?' "Philosophy East and West" 37 (2) p172~190。

⁵ 見 J. Baird Callicott and Roger T. Ames 著，曾雁鳴譯，〈觀念與行動之間〉（台北：《當代》，第一〇五期，1995年1月），頁64、65。

爲能使西方克服其環境危機的生態健全的態度與價值，將必須來自西方的哲學，但不妨兼容並蓄、參考借鏡於東方哲學。同樣的道理，能夠在亞洲民族中有意義與啓發性的環境哲學，也必須從亞洲思想傳統中湧現，同時也不妨西方哲學的攻錯與切磋。因此，環境哲學的研究必須放在尊重社會、文化的多樣性，及地區的地域性上，甚至宗教與民族的差異，均須考慮在內，才能展現其有效性。因此，筆者進一步開始爬梳傳統道家與道教經典，尋找能夠符應於當代環保生態的思潮，以建立本土脈絡的生態智慧。

同時，在 90 年代的對東方哲學展開討論之時，不僅開啓了西方世界重新開啓對東方哲學的關注，也引發台灣、中國大陸等華人世界的一波生態哲學與環境倫理學的思潮。在華人世界中，眾多學者也企圖從傳統經典中，包含佛教、道家、儒家、道教等，汲取以符應這股思潮的生態智慧，以謀求解救環境危機的改善之道。

筆者的研究工作，基於上述所言。首先，主要是檢視關於道家與道教的傳統經典中的生態哲學與環境倫理學的詮釋的研究成果。並從這些研究成果，去發現問題。因此，本書的成書結構是以問題爲導向

的。在探討當前有關道家與道教的研究成果中，發現有四個問題點，是探討不足、或簡單提及，並未深入探討的。現謹將本書之問題提出與學思過程，敘述如下：

第一篇論文〈生態道家何處尋〉，乃是本書的研究基礎，故列為首要。此篇論文乃是將廣泛意義的道家（包含道家與道教），中有關這波生態環保思潮的研究成果，作一簡單的研究述評。同時，在研究述評中，企圖發現當前研究成果的面向，是否不足？還是有所缺憾？筆者在研究述評中，發現當前的研究面向仍有些問題點並未提出，可歸納為四點，研究有待進一步加強，謹述如下：

第一、在探討道家與道教的護生思想時，發現許多研究對道家與道教的護生思想，往往僅止於消極護生——淺層生態學的層面，並沒有進一步將道家與道教護生思想推展到積極護生——深層生態學的層面。筆者認為莊子思想中，擁有諸多護生的生態智慧，並未受到充分的關注，是可以進一步推展與發揚至深層生態學的積極層面。因此，筆者企圖從莊子思想出發，作當代的詮釋轉化。首先，以〈繽紛的國度〉，來談論莊子思想中，所蘊涵生物多樣性的生態智慧；

其次，以〈成玄英《莊子疏》護生思想初探〉，來討論唐朝道士成玄英《莊子疏》的護生思想，放在道教訓誡歷史流變的脈絡中，更能建立萬物適性的逍遙觀，有別於早期道書訓誡的消極的面向，建立更積極的護生面向，同時，不像後期道教一般吸收業及輪迴觀，反而更能正視動物的本來地位。

第二、道教經典《太平經》中蘊涵了許多生態智慧，但其中有關〈承負說〉與環境倫理中的核心觀念——代際正義——有著相應的關係。但當前的研究成果，大抵約略提及，惜未見深入探討。筆者有鑒於此，以〈承負說與代際正義〉，來探討〈承負說〉與代際正義的關係。

第三、筆者在考察傳統自然觀中之觀念與行動的論爭，發現（一）當代學術界從道教經典或道教文化加以詮釋，以回應環境的道教觀點的環境論述，約略始於 90 年代後期。但就中國傳統三大宗教之一，道教的自然觀，卻付之闕如。道教的自然觀有其特殊的觀點及其歷史脈絡。考察當代研究成果，對道教自然觀的探討，謹有坎伯利(Robert Ford Company)〈攝取

奇異——從葛洪論實踐者對自然的關係》⁶一篇論文，謹約略探討了葛洪《抱朴子內篇》的自然觀，顯然在學術的討論上不足。因此，值得進一步探討的需要。本文站在這個基礎上，進一步來探討早期神仙道教的自然觀。（二）因為早期神仙道教的自然觀對後期道教具有相當的典範作用，形塑了後期道教自然觀，由此處可以看出早期神仙道教的自然觀的重要性。（三）早期神仙道教的自然觀有其特殊觀點，並不盡然與當代對自然環境的見解相同，進一步釐清兩者的不同之處，有助於對道教自然觀的理解，同時也不會流於過度浪漫的想像，產生美麗的誤解。基於以上三點的原因，筆者以〈早期神仙道教自然觀初探〉，企圖從葛洪《抱朴子內篇》中，勾勒早期神仙道教的自然觀，並認為其自然觀是一種極端的人類中心主義的思維。從此處可以補足學術界對傳統道教自然觀的不足，以免流於過度美麗、浪漫的看法。

第四、在環保生態思潮之下，作為道教中重要經典之一，《陰符經》也受到眾多的注目與關心。在當

⁶ 坎伯利（Robert Ford Company），〈攝取奇異——從葛洪論實踐者對自然的關係〉“*Ingesting the Marvelous: The Practitioner's Relationship to Nature According to Ge Hong*”，“*Daoism and Ecology: Ways within a Cosmic Landscape*”，p125~147。

代學界重新檢視《陰符經》的過程中，《陰符經》以其奇文險語而獨樹一幟的「盜賊思想」，受到普遍的重視。論者認為《陰符經》中的「盜賊思想」蘊含著當代流行的環保生態思潮；其次，認為《陰符經》中強調人在三才之中，即天地、人、萬物⁷之間的主觀的能動性，凸顯了人在天地萬物之間的特殊地位與特殊作用。論者在這一點上，認為此為道教環保生態思想的獨特處，並可由此建立道教獨有的環境保護與生態思想。因為由此處可以區分了道教與道家在環保生態思想的不同。筆者從唐朝《陰符經》的兩條詮釋脈絡，在傳統的詮釋面向，大抵繼承了張果的詮釋脈絡，以內丹修煉中講「三才相盜」。以內丹修煉中講「三才相盜」，主要是指「盜」氣，不能完全等同於現實社會中的人與自然之間兩情相洽的和諧關係。但考察李筌的《陰符經》詮解，似可發掘為當代生態環保思潮詮解的先聲。當代的生態環保思潮之詮解，可說李筌《陰符經》詮解的新開展。在此，再度見證了經典的活力與生命力。換言之，諸多內丹道的詮釋繼承了張果的詮釋脈絡，反而淹沒《陰符經》本來的學

⁷《陰符經》的三才觀為：天地、人、萬物，有別於傳統之天、地、人的三才觀。

術面貌，而當前的環保生態思潮，讓《陰符經》能夠開展出新的當代面貌，或者從其「三才相盜」與「五賊相剋」的思維，對「萬物」、「人」與「天地」的三才關係，以發展道教觀點的技術哲學。因此，以〈《陰符經》之生態環保思想初探〉，來考察當代《陰符經》之生態環保思想的面貌與詮釋轉化的可能面向。

最後，本書另有兩篇附錄：一為〈《陰符經》「三才相盜」各代注疏詮釋舉隅〉，因為可作為本書〈《陰符經》之生態環保思想初探〉一文的補充，並呈現《陰符經》各代的注疏的各種面向、詮釋角度。因為僅為《陰符經》各代詮釋面貌的簡單回顧，故謹為附錄一；另一則與林朝成老師合著，〈地方感與大地僧團：史耐德佛教環境哲學再探〉，但仍可見筆者之學思歷程。因為合著的關係，故謹為附錄二。

綜合言之，全書共分為九部分。謹將各部分內容及特點簡介如下：

緒論：對西方環境倫學與生態哲學之東方轉向作一簡單的回顧，並闡述本書的基本思路、篇章結構。

〈生態道家何處尋——道家環境論述研究述評〉：主要立足於「生態道家」的觀點上，考察當代採取廣泛定義下的道家思想所提出的環境論述與反