

# 中國哲學的 脈絡構造理論分析

歐崇敬◎著

洪葉文化事業有限公司

# 中國哲學的 脈絡構造理論分析

歐崇敬◎著

洪業文化事業有限公司

# 中國哲學的脈絡構造理論分析

---

作 者／歐崇敬

美術編輯／張淑慧

發行人／薛慶意

發行所／洪葉文化事業有限公司

登記號：局版台業字第 5509 號

地 址：北市羅斯福路三段 283 巷 14 弄 22 號 3 樓

電 話：(886-2)2363-2866

傳 真：(886-2)2363-2274

劃 撥：1630104-7 洪有道帳戶

網 址：[www.hungyeh.com.tw](http://www.hungyeh.com.tw)

e-mail：[hungyeh@ms14.hinet.net](mailto:hungyeh@ms14.hinet.net)

門市部／電 話：(886-2)2736-2544

---

版 次／2004 年 3 月 初版一刷

I S B N／986-7553-08-X

---

定價 420 元

◎如有缺頁、破損、裝幀錯誤請寄回更換

◎版權所有・翻印必究

---

## 〈序言〉

中國哲學的現代化在當代經歷了近百年的努力，數以萬計的學者都期望著中國哲學能重新回到世界思想的主流論述環節中；就東方世界而言，京都學派以及鈴木大拙所代表的日本哲學，已有效地與世界主流論述有所對話。而中國哲學在新儒家、新道家、新士林哲學、馬克思主義學派、新佛家、自由主義學者的努力下也已經逐步地向世界主流論述對話接近。

本書的寫作是希望在中國哲學的發展歷程作一反省，並且對莊子學、稷下學、易學、大乘漢傳佛學的脈絡構造作一理解，進而思考其在世界哲學未來發展的價值地位。

當然，對於中國哲學現代化的努力，以及回到世界哲學主流論述地位的努力仍需要集兩岸三地的全球華人學者運用更多的智慧與巧思方會有美好的未來成就。

作者序於佛光

---

# 目錄

|                                        |            |
|----------------------------------------|------------|
| 〈序言〉 .....                             | i          |
| <b>第一篇 中國哲學的歷程與脈絡構造 .....</b>          | <b>1</b>   |
| 第一章 中國哲學史寫作方法論 .....                   | 3          |
| 〈前言〉 .....                             | 3          |
| 第一節 哲學史的史觀與解釋方法研究 .....                | 4          |
| 第二節 中國哲學史的新分類方式與哲學文獻的<br>當代價值 .....    | 20         |
| 第三節 哲學史觀與史料詮釋方法的選取問題析<br>論 .....       | 27         |
| 〈結語〉 .....                             | 33         |
| 第二章 中國哲學與知識體系的構成基礎 .....               | 35         |
| 第一節 從一種新的方向去看待商周文明與思想<br>發展 .....      | 35         |
| 第二節 從文明構成的各種基礎考察觀念產生的<br>源頭 .....      | 45         |
| 第三節 中國文字與中國哲學的首度轉化時代 .....             | 49         |
| 第四節 從生命內涵思考的哲學源頭 .....                 | 56         |
| 第五節 中國知識與學術形構過程中的基礎內涵 .....            | 65         |
| 第三章 中國哲學史的第二個時代，以及兩漢到<br>明清的文明史觀 ..... | 79         |
| <b>第二篇 先秦哲學的脈絡構造理論分析 .....</b>         | <b>127</b> |
| 第四章 從《莊子·內篇》的概念與字詞使用脈                  |            |

|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| 略論其哲學架構中的兩重特質 .....                      | 129 |
| 〈前言〉 .....                               | 129 |
| 一、 從〈內篇〉引用的國別、人物看各篇的<br>敘述背景.....        | 131 |
| 二、 從句法與敘述習慣說明〈內七篇〉的兩<br>重向度.....         | 135 |
| 三、 從內七篇各篇的動植物名、數詞、自然<br>物名看其間的關係.....    | 140 |
| 四、 〈內篇〉中各別存在的特殊概念.....                   | 143 |
| 五、 其他概念在〈內篇〉中的相關討論.....                  | 144 |
| 六、 從〔有、無、忘、化、用、一、通、<br>待〕看〈內篇〉的特質.....   | 151 |
| 七、 由十四組概念在〈內篇〉中的使用習慣<br>分析其與各派哲學的關係..... | 158 |
| 八、 由生命存在問題探究分析〈內篇〉文本.....                | 165 |
| 〈結語〉 .....                               | 175 |
| 第五章 《文子》古今本之哲學脈絡構造與稷下<br>學派的承繼關係 .....   | 177 |
| 第一節 第一個老子學派的創造轉化哲學家.....                 | 177 |
| 第二節 老學中的首度社會存有論建造者：《文<br>子》及其知識學的貢獻..... | 185 |
| 第六章 稷下黃老的脈絡構造理論分析 .....                  | 191 |
| 第一節 范蠡與黃老學派的開創.....                      | 191 |
| 第二節 《黃帝四經》的哲學價值：社會存有論<br>的《老子》發展.....    | 195 |
| 第三節 〈太一生水〉特殊概念的創造轉化.....                 | 205 |
| 第四節 《申子》與宋榮的政治哲學 .....                   | 209 |
| 第五節 《尹文子》的哲學當代價值 .....                   | 213 |
| 第六節 彭蒙與田駢、鄒衍的哲學思想 .....                  | 217 |

|                                                                      |            |
|----------------------------------------------------------------------|------------|
| 第七節 《慎子》由存有學、社會存有論到政治哲學的體系建構 .....                                   | 221        |
| 第八節 〈伊尹·九主〉的出土價值 .....                                               | 226        |
| 第九節 《鶡冠子》的哲學價值及其轉化敘述 .....                                           | 229        |
| 〈結語〉 .....                                                           | 235        |
| 第七章 《易》的發展歷程與脈絡構造： .....                                             | 237        |
| 〈前言〉 .....                                                           | 237        |
| 第一節 作者與時代的爭論及解決 .....                                                | 238        |
| 第二節 今本《易傳》與帛書本的哲學涵意 .....                                            | 252        |
| 第三節 《周易古經》與《易傳》的創作者之流派歸屬及其可被詮釋的理論基礎方向——並對《易》屬「儒道」爭議作一、反省及突破地論述 ..... | 264        |
| <b>第三篇 中國佛學的基礎脈絡構造分析 .....</b>                                       | <b>269</b> |
| 第八章 中國佛學的脈絡構造與詮釋方法——創造轉化說及文本形成編制脈絡與構造的討論 .....                       | 271        |
| 〈前言〉 .....                                                           | 271        |
| 第一節 「主流發展結構」與「主要詮釋文本編制的形成」 .....                                     | 274        |
| 第二節 中國佛學的發展結晶成就與詮釋方法論的二個較大的分期 .....                                  | 281        |
| 第三節 大乘佛學創造轉化的內在原因探索 .....                                            | 289        |
| 第四節 第五個時期的創造轉化詮釋方法論之研究 .....                                         | 294        |
| 〈結語〉 .....                                                           | 301        |
| 第九章 魏晉南北朝佛學的脈絡發展構造與歷                                                 |            |

|                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 程：中國佛學的基礎形構 .....                                                                      | 303 |
| 〈前言〉 .....                                                                             | 303 |
| 第一節 東漢明帝到東晉中期 .....                                                                    | 304 |
| 第二節 自鳩摩羅什到慧遠、僧肇及《起信論》 .....                                                            | 309 |
| 第三節 反省兩晉南北朝影響中國佛學建構的主<br>要經典與原創的中國佛教哲學源頭 .....                                         | 330 |
| 第四節 《維摩詰經》、《阿彌陀經》、《觀無<br>量壽經》、《無量壽經》、《阿含<br>經》、《成實論》及論師、《阿毗曇<br>論》及論師的佛教哲學發展脈絡構造 ..... | 348 |
| 第五節 《十地經》、《十地經論》、《攝大乘<br>論》與《楞伽經》、《金剛經》的內涵<br>及其在中國佛學的地位 .....                         | 364 |
| 第六節 中觀哲學在中國的存有學發展脈絡構造 .....                                                            | 377 |
| 〈結語〉中國式佛教哲學出現的時代 .....                                                                 | 389 |
| 參考書目 .....                                                                             | 393 |



# 第一篇

## 中國哲學的歷程與脈絡構造

---



# 第一章

## 中國哲學史寫作方法論

### 〈前言〉

中國哲學現代化的問題，歷經約一世紀，經過五代學者的共同努力已有一定的成果。然而，中國哲學史的寫作至今仍然未獲得完滿的發展，最主要的問題乃涉及到，寫作者的意識型態，以及對西歐各種哲學方法論的運用與吸收是否全面或有所偏執，和對中國哲學史料自身閱讀充分度等。

在本文中，我們試著反省過去曾經出版之約三十種左右的「中國哲學史」相關作品所受到的限制及優缺點，並嘗試思考改進的方案。不過，由於整個中國哲學史所涉及的時代十分長遠，而所需觸及的相關史料更達萬種條目以上；單就經學中與哲學相關之獲保留原著者即達兩千多種，此尚未全及於漢代儒學、宋元明之新儒學運動的子學著作。而佛家思想在禪宗即有五百五十種，其他諸宗則有一千零四種，道家道教與哲學相關者更有三千種以上，其他在醫家有一千三百多種、兵家數百種、數術家亦有數千種、樂書樂譜共一千三百餘種、其餘諸子之學不在上列者仍有數百以上（尚未有完整的統計）。如此龐大的相關史料要作一反省，對於本章乃先就史觀部分及解釋方法方面作一討論，同時並以中國哲學起源一問題作一相關的敘述。

## 第一節 哲學史的史觀與解釋方法研究

哲學，對於中國傳統而言，是一個既古老而年輕的學問。在二十世紀以前，中國文明已有著極豐富哲學內涵，包括在先秦諸子學、經學<sup>1</sup>、兩漢思想，魏晉玄學、道教哲學<sup>2</sup>、

---

<sup>1</sup> 此處的經學乃特指與哲學相關之諸經：《論語》、《孟子》、《大學》、《中庸》、《左傳》、《公羊傳》、《穀梁傳》、《周禮》、《儀禮》、《禮記》、《孝經》、《易經》等作品。然我們在此將《周易》獨立為另一類，其原由是《易經》的解釋系統特別龐大，並且具有哲學思辨層次的著作亦遠較其他諸經為多。根據國立編譯館與洪葉文化事業有限公司出版的《十三經論著目錄》（周何總主編，2000年，台北初版）所記：其中

- a 《論語論著目錄》（傅武光編，2000年，洪葉，台北初版）獲得保存的解釋性作品約有200種（p.1-39）
- b 《孟子·四書總義·孝經論著目錄》（編者，出版者同（a）項）《孟子》的相關解釋保存作品約為190種（p.1-39）
- c 承（b）項同書之《四書總義》部分，相關解釋四書之哲學詮述作品，獲得保存至今者約有330種，（在本部分之p.1-64，編者，出版者同（a）項）
- d 承（b）項著作，《孝經》類約有130種解釋性作品獲得保存（p.1-23，編者，出版者同（a）項）。
- e 根據《左傳論著目錄》中所載與哲學相關並獲得保存的解釋性作品約有120種（簡宗梧編，p.1-38 出版者同（a）項）
- f 根據《春秋公羊傳論著目錄》中所載與哲學相關並獲得保存的解釋性作品約有30種（周何編，p.1-30 出版者同（a）項）
- g 根據《春秋穀梁傳論著目錄》所載與哲學相關並獲保存的解釋性作品約有20種（周何編，p.1-21 出版者同（a）項）
- h 根據《春秋總義論著目錄》所載與哲學相關並獲保存的解釋性作品約有60種（周何編，p.1-83 出版者同（a）項）

道家思想<sup>3</sup>、新儒學思想，大乘佛學思想<sup>4</sup>，易經哲學解釋學派<sup>5</sup>、清代哲學，甚至是數術思想與籌算皆可謂為具有中國特色的哲學內容。

到了二十世紀，西歐與北美、日俄等國的哲學表達方式，及各種思想體系傳入中國地區以後，中文世界才開始興起新的哲學寫作方式，也才出現了新時代性的「中國哲學史」或「中國思想史」，「中國哲學思想史」等標題的書籍出版。這一個里程碑定立了中國與世界思潮對話的基礎，也確立了中國思想內涵將可以運用各種研究方式將本土的內容「顯題化」。舉例而言，各種關於美學、存有論、知識論、語言哲學問題、倫理學問題的內涵，我們在近百年的努力中

i 根據《周禮論著目錄》所載與哲學相關並獲保存的解釋性作品約有30種（劉兆祐編，P.p.1-23 出版者同（a）項）

j 根據《周禮論著目錄》所載與哲學相關並獲保存的解釋性作品約有45種（劉兆祐編，P.p.1-16 出版者同（a）項）

k 根據《周禮論著目錄》所載與哲學相關並獲保存的解釋性作品約有50種（劉兆祐編，P.p.1-30 出版者同（a）項）

l 根據《周禮論著目錄》所載與哲學相關並獲保存的解釋性作品約有180種（黃俊郎編，P.p.1-265 出版者同（a）項）〔本部分包括〈樂記〉、〈大學〉、〈中庸〉之相關論著〕

<sup>2</sup> 此處指《正統道藏》、《續道藏》、《藏外道書》所輯之各種道教經典；包括教義、丹道類等。上述之前二套書，中國大陸由巴蜀書社改合輯為《道藏》三十六冊，《藏外道書》亦由同一出版社出版。

<sup>3</sup> 此處指的是自漢代起如《淮南子》的各代道家思想，包括收集在如（註1）所列之套書中的釋經類之相關之相關作品。

<sup>4</sup> 大乘佛學相關資料，由中國人創作之作品共1554種，其中禪宗獨佔550種。

<sup>5</sup> 根據《周易論著目錄》所載與哲學相關並獲保存之作品有1100種（董金裕編，P.p.1-483 出版者同）（註1）。

已能夠逐步全面的以問題式地、顯題化地讓古代典籍中的原有文句被釋放出其精義。而在各種方法論的交互運作、討論裡，中國古代思想的各種可能張力亦在一百年中的華人及中國哲學各國哲學研究的努力中被撐張到拉大的所在。

我們見到〔孟子學〕在牟宗三、李明輝、李瑞全、楊祖漢、蔡仁厚等教授的努力下已與〔康德哲學〕有豐富的對話；另一方面〔孟子學〕在袁保新、高柏園教授的努力下則已與〔海德格哲學〕有長足的互滲，而黃俊傑的《孟學思想史論》<sup>6</sup>研究也形成全面的典範性考察例證。在古典哲學中各個重要哲學家如：〔老子〕<sup>7</sup>〔莊子〕<sup>8</sup>等乃已累積了豐富的詮釋及比較哲學檔案。

我們接著要思考的問題並不在於何種解釋才更接近原典作者的原意。我們需要的態度正是一多元開放的胸襟，凡是言之成理，脈絡通達的詮釋文本都應該被看作是中國哲學資產上的一個環節。不同進路而詮釋同一文本的內容即使是不完全相容或是相互對立的表述，只要能言之有據，我們都不妨將其並列。所以，問題乃應放在處理的手法，必需能具備主題化、顯題化、具有當代語言的概念分析運用等操作論述；而不在於一定需定何者的解釋模型於一尊，且不是要找尋所謂融貫的解釋方法。

是以，我們可以看到幾部較常被閱讀、使用、教學、引

---

<sup>6</sup> 見黃俊傑著《孟學思想史論》（卷一）台北，1996，東大版。

<sup>7</sup> 如袁保新所著於文津出版社的老子相關著作及陳鼓應所主編之《道家文化研究》即已有豐富的論述。

<sup>8</sup> 如拙著《解構的中國知識型理論分析》台北，1999，新視野版。即由解構主義及存有學、意識哲學、批判理論，等面向切入《莊子》文本而作全面的分析。

用的中國哲學史之寫作乃皆具有上述的各種條件；用更簡單的說法是其現代化與世界化的概念處理，語句表述、主題突顯的能力有優質的表現。例如：馮友蘭《中國哲學史新編》<sup>9</sup>、勞思光的《新編中國哲學史》<sup>10</sup>、侯外廬的《中國思想通史》<sup>11</sup>、牟宗三的《心體與性體》<sup>12</sup>（關於宋明理學思想史的系統性著作），乃至於空中大學版由王邦雄、高柏園教授合著的《中國哲學史》<sup>13</sup>以及韋政通先生的《中國思想史》<sup>14</sup>等，我們皆看到如此的特質。

換言之，哲學作為在中國思想的表述方式之發展，已很明顯地呈現一個指向。這個指向即是一種使問題清晰化，使原典語句不斷地被分析、詮釋出各種可能主題的指向。這是何以馮友蘭、勞思光、侯外廬、牟宗三、韋政通等哲學家的哲學史著作能夠被不斷使用的原由。

我們不妨說：即使我們不同意上列諸位哲人對中國哲學古代原典的詮釋方法及解釋內容，我們也必需認同諸位哲人在使中國哲學現代化及與世界哲學對話的成就。例如：我們當然在經過數十年的思考後，已全然不能用唯心及唯物的二分法來論述古代中國原典的一切內涵；但是我們仍然應該要承認侯外廬在哲學史上是具有時代性意義的，並且有其貢獻。相同的，我們即使不能接受牟宗三的劃時代性思考與構築仍然是海內外華人或中國哲學研究者的共識。

---

<sup>9</sup> 見馮友蘭著《中國哲學史新編》（1-7卷）台北，1991，藍燈版。

<sup>10</sup> 見勞思光著《新編中國哲學史》（1-4冊）台北，1985，三民版。

<sup>11</sup> 見侯外廬著《中國思想通史》（1-5冊）北京，1958，人民出版社版。

<sup>12</sup> 見牟宗三著《心體與性體》（1-3冊）台北，1986，正中版。

<sup>13</sup> 見王邦雄等著《中國哲學史》台北，1995，空大版。

<sup>14</sup> 見韋政通著《中國思想史》台北，1980，大林版。

那麼，我們顯然在研究中國哲學史的工作上並不在於找尋任何一個定於一尊的模型，我們的工作是在尋獲更多的寶藏，甚至是找到一切的寶藏所在。這個態度也就是將哲學史的研究，看作是未來式的哲學出發點；是一個讓我們從傳統的寶藏處出發，在一切寶藏的總和，總整理、總探索、總發掘的情況下，我們用以可與世界哲學對話的語言呈現出「具有中國特色的新世界哲學內涵」。這一點用林毓生、傅偉勳、韋政通三位教授的話，即是：「中國哲學的『創造轉化』<sup>15</sup>」。也就是說，哲學史研究的意義，除了使古代思想能夠被認識，被清晰地掌握，使得古代歷史與思想的風貌能透明化以外；另一個重要的功能就是在「照亮未來」。我們當然不會考慮一個對未來毫無貢獻，對世界哲學面而言毫無創見的典籍；我們在對典籍作各種精細化閱讀的同時，總是期望著呈現一種新發現，一種未被重複的敘述，而未勉強所作的文章。

換句話說：哲學史的研究與地毯式的思想圖譜考察是不同的，哲學史所研究的對象主要有二者：一為在古典典籍自身所處的時代具有代表性、典範意義、劃時代的貢獻；二者是，對於世界哲學而言，這是一種新的創見、視野，或可能因此而構築新的世界哲學內涵，發現新的知識內容，對於世界知識體系將有拓展的效果（如：道教哲學、禪宗哲學等即是）。而後者可能不具前者的特質，前者亦未必具有後者的特質。以前者為例，如王充、名家的思想即可謂此，即使在

---

<sup>15</sup> 此三位學者皆以此為文或出版專門著作，如韋師政通著之《中國思想傳統的創造轉化》台北，2000，洪葉版；林毓生著之《中國傳統的創造性轉化》北京，1988，三聯版；及傅師偉勳的《批判的繼承與創造的發展》台北，1986，東大版等。



西歐、北美思想已被完全發展出可取代的思想，我們仍應著重在其時代地位而成為哲學史研究的對象。

有了這樣的理解，我們接下來的工作即是：我們將運用什麼方法去解釋古代原典，並且我們將運用什麼史觀來作為貫穿哲學史的一種寫作。這顯然是在二十一世紀中寫作「中國哲學史」所不能避免回答的問題。在此，筆者的意見乃是指：我們應該把解釋的態度顯題化，而不讓讀者模糊其中。讓讀者可以清楚地瞭解哲學史寫作者詮釋原典的各種立場。當然，我們還必需考慮到一屬於心理史學、社會史學的哲學史寫作（例如韋政通教授的《孔子》<sup>16</sup>一書即是此例）；因為心理史學與社會史學將有助於使哲學家原本處於古代朦朧色彩被揭開為透明，更可以使其哲學史可蘊含的能量被釋放出來。

於是，我們所主張的研究方法也就是一種無孔不入，無一遺漏的釋義態度，是一種多元開放，正視各種解釋立場之可能性的哲學史研究。如果我們接受了這樣的一個立場，我們就會接受晚近的各種西歐與北美所發展的哲學思想來作為分析的工具，如：現象學、存在主義、解釋學、結構主義、批判理論、解構主義、分析哲學等；也就是越具備更大的發掘力量的哲學分析工具者就越是我們所要選取的對象。更清楚地舉例說：當原典文本表現為語言問題時，我們就不能遺忘從上述與語言相關的方法去加以分析或詮釋。然而，我們要努力的方向則是如何使哲學史的寫作成為清晰、分明而不冗餘。這裡很可能就要盡可能地減少引文，而多用提綱契領的方式，直接點出主題並作簡潔論證，在某種程度上甚至可

---

<sup>16</sup> 見韋政通著《孔子》 台北，1996，東大版。