

宋鼎宗著

文史哲學集成

春秋宋學發微

文史哲出版社印行

自序

夫有宋一代，重文輕武，其國勢視漢唐之盛，固無足道矣。若夫學術之研幾，聖德之踐行，以爲天地立心，生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平者，則漢唐諸儒之所講論，固非宋學倫也。然論宋學者，但知有性理，而不知有他術；此又關於見流而不見源，見枝而不見木者也。蓋枝葉競茂，必緣茁壯之幹；萬川奔騰，必藉涓滴之流。而學脈旁分，百家爭鳴者，必歸乎其宗。夫經者，萬方道術之所宗也。

嘗考宋儒之治經學者，談義理者則言易，論治道者則治春秋。統宋史藝文志計之，宋儒所著經部書，以春秋類居首，易類次之。宋儒之著述，固不能盡載於宋志。然考之史傳，證諸墳籍，謂春秋學爲趙宋一朝經學之主流，似無不可。蓋漢儒之治春秋，皆專守一傳，或研精詁訓，或分析條例，雖得以專家名於世，然於師法家法，義有拘閼，必曲爲迴護，無以見其通識。若夫宋儒則不然，既無抱殘守闕之失，且務於通聖人之經義，明春秋之旨歸。故雜糅三傳，出入百家，間或不免流於雜，然其補偏救弊，發先儒之所未發者，亦足以羽翼聖經，而顯墳典之幽光矣。然則，好學深思之士，豈可以雜而忽之哉！

考宋儒有關春秋學之著述，亡佚者泰半，且蟄居鯁南，見聞多闕。故欲盡窺春秋宋學之全豹，誠爲不易。茲篇之作，卽所見者三十餘家，詳加探索，旁徵博稽，略探春秋宋學之微旨奧蘊，用階孔聖之殿堂，祛漢魏之俗說，條分九章：首曰導論，敘撰述之旨趣及各章之綱領。次曰春秋宋學之先導說，敘春秋學之

流行，探漢宋學轉戾之滋漸。三曰漢宋春秋學之異同，明春秋學之研究，與時勢之牽繫。四曰宋儒春秋尊王說，明宋儒之尊王賤霸，在懲唐末五季藩鎮之餘毒，且陰祖宋室務彊主勢之家法，爲中央集權制張目也。五曰宋儒春秋攘夷說，明華夷之辨，固先王之訓，而宋儒之攘夷，雖因契丹、女真、蒙古而發，亦不以盡滅其族類爲然，得聖人德治與大同之微旨。六曰宋儒寓述於作說，明宋儒之治春秋，皆本孔聖「述而不作」之教，故關合時事以立義。此其所以爲宋之春秋，非魯之春秋也。七曰春秋宋學之貢獻說，明孔子之脩春秋，爲萬世制法，非爲漢制法而已。且嚴華夷、義利之辨，故能涵蘊我民族之正氣，此所以宋明雖亡於異族，而舊物之光復，亦不旋踵而成也。八曰兩宋春秋名家簡介，上文於春秋宋學既爲綜括之敘述，無以見各家之特見。此則就孫泰山、劉原父以降，迄呂圭叔、家則堂等三十有一家，明其事略、著述，及其春秋學之讜論。九曰結論，明宋儒之治春秋，要皆本夫子經世之志，發爲「古爲今用」之學，以爲全文之終結云。區區一得之愚，雖用力至勤，得以積時成篇，惟學植淺陋，疏漏難免。尙祈宏達君子，有以教之。

本文脫稿之日，承藝壇宗師長沙朱玖公惠賜墨寶，以顏簡帛，謹申謝悃。

中華民國七十有二年二月宋鼎宗謹識於臺南市國立成功大學中國文學系。

增訂再版附識

本書脫稿於民國七十二年元旦，於同年二月付梓，時裝訂百冊，分贈師友同好，以爲共同切磋之階耳。唯草創未周，不免於挂漏。今將全書詳校一過，並以年來爬梳所得，略加損益如下：

一、原書第八章「兩宋春秋名家簡介」，今易名爲「兩宋春秋名家概述」。除各家之特見，均加以充實外，並增黃震、王應麟二家。且以篇幅繁複，釐爲上下兩章，移至「春秋宋學之濫觴」章之後，是爲第三、四兩章。蓋使讀者既知春秋宋學之先驅，繼明春秋宋學各家之議論也。

二、增「春秋宋學之影響」章，置於「春秋宋學之貢獻」章後，是爲第九章。蓋使讀者既明春秋宋學之面目，進而一覽元明清三代春秋學之梗概焉。

三、原書第三章「漢宋春秋學之異同」，今移於「春秋宋學之影響」章後，是爲第十章。蓋使讀者先明春秋宋學之內蘊，而後可以辨漢宋之異同故也。

若各章內容之更動處，則「宋儒春秋尊王說」章，增「宋儒春秋尊王之內涵」節；「春秋宋學之貢獻」章，增「折衷三傳以發春秋經世之旨」節，「春秋漢宋異同」章，增「漢學詳名物，宋儒闡治道」節，而「宋儒春秋攘夷說」章，則將「討夷狄而不失仁」節，并入「春秋宋學之貢獻」章。其他，若章節名稱之改易，則不具述焉。

本書今雖增訂完成，再次付梓，然兩宋春秋學之內蘊，浩博難究，欲一登堂奧，窮詰詳考，豈淺陋如

筆者所能盡耶？尚祈博通君子，有以教之，則幸甚焉。

中華民國七十三年二月二十日宋鼎宗謹識于國立成功大學中國文學系

目次

10

第二節：李唐異儒爲春秋宋學之先河

一、啖助、趙匡與陸淳

1. 啖趙陸三子之生平

2. 啖助之春秋說

(一) 治春秋當以通經爲意

(二) 通經不必常師

3. 趙匡、陸淳之發明助說

4. 啖趙陸三子之影響

二、陳商與陳岳

1. 陳商之立春秋左氏學議

2. 陳岳之春秋折衷論

第三節：結語

第三章 兩宋春秋名家概述（上）

第一節：宋代前期之春秋名家

一、孫復

二、王皙

三、劉敞	四二
四、王當	四五
五、孫覺	四七
六、程頤	五〇
七、蘇轍	五三
第二節：宋代中期之春秋名家	五五
一、蕭楚	五五
二、崔子方	五八
三、張大亨	五九
四、胡安國	六二
五、葉夢得	六五
六、呂本中	六八
七、高閌	七〇
八、劉朔	七三
第四章 兩宋春秋名家概述（下）	七六
第一節：宋代後期之春秋名家	七六

一、朱熹	七六
二、陳傅良	七九
三、呂祖謙	八二
四、章冲	八五
五、張洽	八六
六、程公說	八八
七、洪咨夔	九一
八、魏了翁	九三
九、戴溪	九六
十、李明復	九九
十一、黃仲炎	一〇〇
十二、李琪	一〇三
十三、趙鵬飛	一〇四
十四、呂大圭	一〇六
十五、黃震	一〇九
十六、王應麟	一一一

七、家鉉翁·····	一四
六、陳 深·····	一六
第二節：結語·····	一七
第五章 宋儒春秋尊王說·····	二七
第一節：緒言·····	二七
第二節：宋儒春秋尊王之時代背景·····	二九
一、懲唐末五季藩鎮之禍·····	二九
二、祖趙氏之家法·····	三一
三、疾臣節之不立·····	三二
四、痛權姦之柄國·····	三三
第三節：宋儒春秋尊王之內涵·····	三四
一、嚴三綱以申政刑·····	三五
二、懲彊侯以尊天王·····	四一
三、獎忠貞以抑權姦·····	四六
第四節：胡安國「聖人以天自處」說·····	五二
一、「書王不稱天—貶」解·····	五六

二「聖人貶君父」解……………一五七

第五節：結語……………一五九

第六章 宋儒春秋攘夷說……………一六七

第一節：緒說……………一六七

第二節：夷狄不得與中國均……………一六九

第三節：夷狄橫暴則威之以刑……………一七二

第四節：夷狄不可以盟誓結……………一七八

第五節：謀及夷狄必敗……………一八四

第六節：結語……………一八六

第七章 春秋宋儒之寓作於述……………一九一

第一節：復讎說……………一九一

第二節：自強說……………一九九

第三節：守土說……………二〇六

第四節：戒兵說……………二一一

第五節：和議說……………二一五

第六節：結語……………二二一

第八章 春秋宋學之貢獻·····	二二五
第一節：破漢魏兩晉春秋學之理障·····	二二五
一、破孔子爲漢制法說·····	二二五
二、破周公爲舊例孔子爲新例說·····	二二八
三、立孔子爲萬世制法說·····	二三四
第二節：涵育民族之正氣·····	二三六
一、民族意識之培育·····	二三七
二、天理人欲之辨析·····	二四一
第三節：折衷三傳以發春秋經世之旨·····	二四五
一、立愛好和平之族性·····	二四六
二、立人君養民之政體·····	二五一
第九章 春秋宋學之影響·····	二六三
第一節：尊胡·····	二六三
第二節：宗朱·····	二六八
第三節：尙左·····	二七四
第四節：衍宋·····	二七八

第五節：批評·····	二八五
第十章 漢宋春秋學之異同·····	二九六
第一節：漢學重傳，宋儒尊經·····	二九六
第二節：漢學詳名物，宋儒闡治道·····	二九九
第三節：漢儒援俗說入經，宋儒以性理立義·····	三〇三
第四節：漢儒以春秋斷案，宋儒擬春秋筆法·····	三〇七
第五節：漢儒主劉氏，宋儒向趙家·····	三一〇
第六節：漢學信古而宋儒疑經·····	三一三
第七節：結語·····	三一六
第十一章 結 論·····	三二〇
重要參考書目·····	三二七

第一章 導 論

夫孔子秉天縱之聖，得王道之全，德足以配神明，澤足以周萬物，憫周室之衰微，黎民之病苦，王道之不著，乃出而思有以救之，庶興周公之成業，復文武之仁政。故嘗曰：「如有用我者，吾其爲東周乎？」（論語陽貨篇）又曰：「文王既沒，文不在茲乎？」（論語子罕篇）復曰：「甚矣，吾衰矣；久矣，吾不復夢見周公。」（論語述而篇）其欲恢復周道，以匡救衆生者，一篇之中，數致意焉。無如，天下大亂，時無賢君，內聖外王之道，闇而不彰，鬱而弗發。以孔子之聖明，欲救天下於將危，而遊七十餘君，莫能用之者。遂歸而論次史記舊聞，因魯史策書成文，考其真僞，而志其典禮，上以明周公之遺制，下以著將來之成法，作爲春秋，備王道之大體，明聖人之體用，而辨善惡，垂法億年。故孟子曰：「孔子成春秋而亂臣賊子懼。」（滕文公篇）傳曰：「其善志。」（註一）又曰：「非聖人孰能脩之」（註二）是也。

夫孔子之制作，雖本史書之舊章，周公之垂法。然筆則筆，削則削，子夏之徒不能贊一辭。則其志紹前聖，以經緯區宇者，又別有義在焉。此孟子所謂『其事，則齊桓晉文，其文則史，孔子曰：「其義則丘竊取之矣。」』（離婁篇）是也。惟有竊取之義在，「故有國者，不可以不知春秋，前有讒而弗見，後有賊而不知；爲人臣者，不可以不知春秋，守經事而不知其宜，遭變事而不知其權。」（史記太史公自序引董

生語」然「孔子沒而微言絕，七十子喪而大義乖。」（漢書藝文志）於是，春秋分爲五。鄒氏無師，夾氏未有書（同上），固無足論矣。若夫左氏與公、穀三家；或謂「左丘明好惡與聖人同，親見夫子，而公羊、穀梁在七十子之後，傳聞之與親見，其詳略不同也。」（漢書劉歆傳）或云公、穀皆解正春秋，春秋所無者，公、穀未嘗言之，故漢儒推本以爲眞孔子意（朱彝尊經義考卷一百七十引劉安世語）。或以爲左氏艷而富，其失也誣；公羊辯而裁，其失也俗；穀梁清而婉，其失也短（范寧穀梁傳序）。是三傳俱出聖人，而義歸不同。則夫子之微言大義，其豈易明也哉！

考漢儒之春秋學，始也有父子異同之論，石渠紛爭之說，廢興由於好惡，盛衰繼之辨訥（同上）。故景帝好公羊，胡毋之學興，仲舒之義立；宣帝善穀梁，千秋之道起，劉向之意存（楊士助穀梁傳序疏）。斯已非通方之至理，而爲君子之所歎息矣。終也以孔子之作，爲素王之業，諸子之傳，乃素相之事（朱彝尊經義考卷一百六十八引王充語）。若夫董生仲舒，以春秋災異之變，推陰陽所以錯行（漢書董仲舒傳），謂爲聖人之經義；而公孫弘、張湯之徒，又以經術飾吏事，專以深刻爲明，慘酷爲忠，謂爲通經致用（漢書循吏傳）。至賈景伯以左傳明劉氏爲堯之後，以售其說（後漢書賈逵傳）；何邵公推孔子爲漢制作，用歆時主（公羊哀十四年：「西狩獲麟」解），尤大失聖人夷曠之體也。

洎宋儒之治春秋學者，乃起而力矯兩漢陋儒之蔽。以爲「經者，不刊之書也。」（杜預春秋序）學者不究心於聖人之經，徒師說之是溺，抱殘守闕，黨同伐異，終使聖經之微言大義，不明於天下者，諸儒之罪也。於是，「不惑傳註，不爲曲說以亂經。」（歐陽文忠公孫先生墓誌銘並序）遂爲時儒治春秋之矩

燬。蓋專守左氏、公羊、穀梁之傳杜氏、何氏范氏之說，而求于春秋，未有能盡于春秋者也（宋元學案卷二泰山學案，與范天章書）。於是乎！通學之道興，而顯家之議息矣。

余嘗考宋儒之治春秋學者，大率皆雜糅三傳，出入百家，於先賢片言之善必取，雜亂不經之論，則棄之不遺餘力。期造孔聖之殿堂，明春秋之元義，以經緯天地，綱紀人倫。蓋宋人之皓首窮經，直欲探索古聖賢之真精神所在，乃易謂精義入神以致用者是也。惟就經說之內容言，又有義理、致用之殊。若張洽春秋集注，黃仲炎春秋通說，趙鵬飛春秋經筵，此以義理說春秋者也。若孫復春秋尊王發微，王哲春秋皇綱論，胡安國春秋傳，戴溪春秋講義，此以事說經，近於致用之學者也。若劉敞之治春秋，評論三傳得失，以己意爲進退。而葉夢得、高閑、陳傅良諸家，咸排斥三傳，棄傳言經，或雜糅三傳，不名一家，此改易春秋之家法者也。若折衷古訓之呂祖謙、程公說、魏了翁諸家（劉師培國學發微），雖著述俱在，固非宋儒春秋學之主流也。

茲編之作，題曰春秋宋學發微，故其內容以宋儒之春秋經解爲主，上及三傳、杜氏、何氏、范氏之注，孔氏、徐氏、楊氏之疏，下殆元明清三代諸儒之論述。廣徵經史，旁紹子集，以探宋儒春秋學之奧蘊。蓋宋儒既志紹前聖，以盡春秋之薪傳，又悲天憫人，以急時局之艱困。故其釋經也，皆因時立義，假古諷今，要以經世濟時爲鵠的，不以經生學士爲已足。此雖時代之特色，豈無孔聖之微旨哉！茲依全文目次，約敘撰述之動機與內容於后：

一、春秋宋學之濫觴

夫一代之學術，固有一代之勝；但其易姓之際，必有轉移之痕迹可察。故時儒錢賓四先生云：「論一代之學術者，首貴乎明其思想主潮之所在，此固也。然參伍錯縱，有其新出，有其舊遺，旁衍橫溢，潛滋暗長於時代主潮之下，而與爲推遷。逮夫時換代變，風尚翻新，則此潛滋暗長者，乃躍爲新時代之歸響。」（國學概論第七章）由斯觀之，則春秋學之研究，由兩漢之專家，一躍而爲兩宋之通學者，其間亦必有「潛滋暗長」之思潮焉。嘗考兩宋春秋家之彙傳研經，獨標新義，雖爲時代之翻新，要亦漢魏兩晉之儒者，若董仲舒、鄭玄、范寧等，肇開其漸。而李唐異儒，若啖助、趙匡、陸淳等，尤爲宋儒之先河也。惟此思潮，其始也涓涓，而後積漸沿波，勢終不還，至宋遂蔚爲大國耳。

二、兩宋春秋名家概述

夫春秋宋學之開山祖，泰山先生孫明復嘗云：「盡孔子之心者大易，盡孔子之用者春秋，是二大經，聖人之極筆也，治世之大法也。」（宋元學案卷二泰山學案石徂徠泰山書院記語）故宋儒之治經學者，談義理者則言易，論政治者則說春秋。統宋史藝文志計之，宋人所著經部書，春秋類居首，而易類次之。宋儒之著述，固不能盡載於宋志，然考之史傳，證諸墳籍，謂春秋學爲宋代經學之主流，殆無不可。

惟宋儒於講學論政，研窮玩索之所得，固足以明春秋之微義，發麟經之幽光。然朱彝尊經義考所著錄