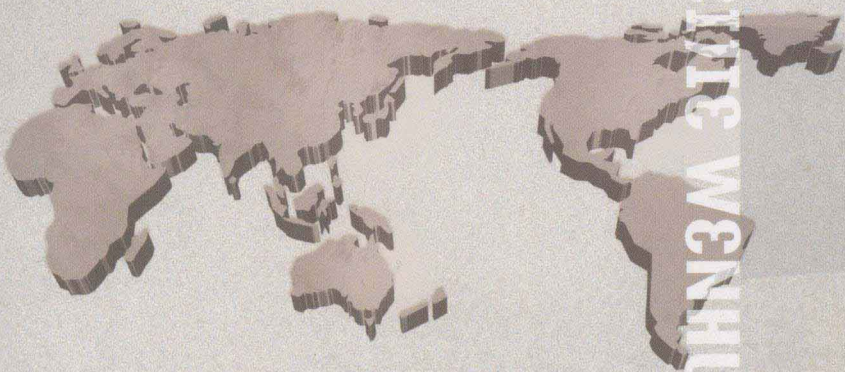


当代中国媒介文化研究 理论与实践

DANGDAI ZHONGGUO MEITIE WENHUA YANJIU
LILUN YU SHIJIAN

畅榕 左晶 王海兰 等 著



全国百佳
知识出版社

当代中国媒介文化研究： 理论与实践

畅 榕 左 晶 王海兰 等著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

内容提要

本书的主要内容包括：畅销书与流行文化研究、电视文化研究、电影文化研究、女性主义与女性文学研究、动漫亚文化研究、恶搞文化研究、博客文化研究等。

责任编辑：于晓菲 栾晓航

图书在版编目（CIP）数据

当代中国媒介文化研究：理论与实践/畅榕，左晶，王海兰等著. —北京：知识产权出版社，2011.11
ISBN 978-7-5130-0906-5

I. ①当… II. ①畅…②左…③王… III. ①传播媒介—文化—研究—中国 IV. ①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 224228 号

当代中国媒介文化研究：理论与实践

畅 榕 左 晶 王海兰 等著

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址：<http://www.ipph.cn>

发行电话：010-82000860 转 8101/8102

责编电话：010-82000860 转 8363

印 刷：知识产权出版社电子制印中心

开 本：787mm×1092mm 1/16

版 次：2011 年 12 月第 1 版

字 数：300 字

ISBN 978-7-5130-0906-5/G·455 (3851)

邮 编：100088

邮 箱：bjb@cnipr.com

传 真：010-82000507/82000893

责编邮箱：yuxiaofei@cnipr.com

经 销：新华书店及相关销售网点

印 张：17.25

印 次：2011 年 12 月第 1 次印刷

定 价：52.00 元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

前言

媒介的发展是一幅不断演进、永无完结的复杂图景,各种媒介一经出现,就参与了一切意义重大的社会文化变迁。媒介和其所处的文化彼此依赖,相互强化的动力学过程已经成为当代文化的新景观或新现实。如英国社会学家戴维·查尼所言“从传统来看,社会机制,诸如家庭和宗教被看作(文化)连续性的首要媒介。最近……确保连续性的角色已经让位于传播和娱乐的形式。”

媒介文化(Media Culture)指因媒介的社会影响而产生的一种文化形态。自20世纪60年代以来,媒介文化一直是传播学研究的一个重要领域,也是其他人文研究和社会科学关切的热点。媒介文化研究有两个主要的向度:一是经验研究的向度。主要采用社会学、心理学、经济学等社会科学方法对媒介的工业机制、市场机制、传播效果、受众影响等进行量化调查和定性分析;二是文化研究的向度。主要借用哲学、政治学、人类学、符号学、现象学等人文学科方法对媒介及其媒介所传达的文本在当代社会中的角色、作用、意义等进行分析、解读和阐释。从狭义上来说,媒介文化研究主要指文化研究向度的相关研究。

“文化研究的适用性与相关性因背景不同而迥然有别。文化研究必须同当地的政治、知识话语等文化的形式特点紧密的结合起来……我们必须认识到文化研究对语境的依赖;同时需要强调的是,我们既要避免那种盲目树立正统的倾向,也要避免被一景规范化了的语汇所擎肘。”^①在本土研究方面,当代中国媒介文化研究表现出以下几个主要趋势:一是当代媒介文化的研究重心正从单一的批判向解释学转移;二是研究的目的从媒介文化现象分析转向文化的应用实践;三是研究视野从地域性文化转向全球性视野中的本土文化。而在这种发展背后是中国当代社会信息化、媒介化进程所蕴含的巨大推动力量。

对于当代中国媒介文化研究而言,还有一些现实和迫切的本土问题尚待解

① 戴维·莫利:《电视、受众与文化研究》,新华出版社2005年版。

决：比如，如何鼓励媒介文化研究与人类学、传播学、文学批评等领域之间的对话？如何深容广纳，参考不同领域的研究路径，拓展本土媒介文化研究的方法论？如何发掘本地的研究资源与文化特性，形成媒介文化研究的本土格局，为当下的本土三实践提供契合现实的理论阐释？结合媒介文化研究科际整合和边界跨越的趋势以及当代中国媒介发展的具体实践，我们认为当代媒介文化研究应该重新缝合学科之间的诸多知识断裂，以获得新的角度、立场和生长空间。首先，在研究立场上我们应该重建政治经济学与媒介文化研究的关联，关注社会结构与媒介发展之间的关系，重拾批判主义精神，展现媒介文化研究应有的人文关怀，以克服现有的“民粹主义”倾向。其次，在方法论上，媒介文化研究者应深入生活本身，以民族志的研究路径和解释学的方法对具体的活生生的媒介文本予以深入的剖析，以有助于坚实媒介文化研究的基础。再次，在研究视角上，应立足信息社会，关注媒介技术与文化现象之间的紧密互动关系。

基于以上的考虑，本书在上编部分建构了“媒介文化”的理论研究视角。“媒介文化”研究的不同层面指明媒介不仅塑造了人们的时空观念，影响了人们的感知，还塑造了社会文化的特征。英尼斯的理论创见为媒介时空构型的讨论设置了场景。麦克卢汉对媒介的感知构型进行了充满哲思的分析。鲍德里亚借助“内爆”、“超真实”等概念将对媒介隐喻构型的讨论推进到了全新的阶段。以上这些学者的观点之间虽然存在着许多分歧，但是他们的研究在“媒介文化”视角下却产生了内在的统一性并保持了思想上的张力。

在下编部分本书关注了不同的媒介与其所催生的新的文化形态。以媒介形态作为划分的依据，研究者进行了专题性的研究。本书的主要内容包括：畅销书与流行文化研究、电视文化研究、电影文化研究、女性主义与女性文学研究、动漫亚文化研究、恶搞文化研究、博客文化研究等。

本书是北京印刷学院诸位老师通力合作的成果：畅榕撰写了第1章、第2章、第3章、第4章、第9章、第11章；左晶撰写了第5章、第10章；王娟熔撰写了第6章；曹志平撰写了第7章；王海兰、贺佳撰写了第8章；王海兰、董华峰、魏超撰写了第9章。

欢迎诸位读者提供宝贵意见，并就相关问题展开讨论。

目 录

上 编

第一章 文化、流行文化与媒介文化	2
第一节 “文化”的含义	2
第二节 流行文化的含义	8
第三节 媒介文化	11
第二章 媒介文化研究的理论源流和范式（上）	14
第一节 文化主义范式	14
第二节 结构主义范式	19
第三章 媒介文化研究的理论源流和范式（下）	25
第一节 霍尔等人的电视研究	27
第二节 布迪厄的“场域”理论	29
第三节 菲斯克的研究	31
第四章 媒介文化研究的视角	35
第一节 媒介的时空构型研究	36
第二节 媒介的感知构型研究	40
第三节 媒介的隐喻构型研究	46

下 编

第五章 当代中国畅销书文化研究	56
-----------------------	----

第一节 畅销书的媒介属性及内涵	56
第二节 励志类畅销书	63
第三节 80 后青春文学畅销书	65
第六章 当代中国电视文化研究	73
第一节 电视媒介与文化研究	73
第二节 电视剧文化研究	77
第三节 电视新闻文化研究	89
第四节 电视综艺节目文化研究	100
第七章 当代中国电影文化研究	110
第一节 电影媒介与文化研究	110
第二节 逐步开放的大陆电影	116
第三节 色彩纷呈的香港电影	126
第四节 别树一帜的台湾电影	156
第八章 女性主义与女性文学	171
第一节 女性主义与媒介文化研究	171
第二节 女性文学	174
第九章 当代中国动漫亚文化研究	181
第一节 青年亚文化研究	181
第二节 动漫亚文化的符号资源	185
第三节 动漫亚文化的媒介资源	190
第四节 动漫迷群体特定的生活方式	192
第十章 网络恶搞文化研究	199
第一节 网络媒介与“恶搞”发端	199
第二节 “恶搞”内涵及类型	201
第三节 “恶搞”现象的文化成因分析	205
第四节 “恶搞”的社会影响分析	209
第十一章 博客文化研究	216
第一节 博客在中国的发展历程及其背后的文化因素	216

第二节	名人博客的文本特点探析	227
第三节	博客的生命活力	239
第十二章	媒介、文化认同与文化传播	250
第一节	从“文化工业”到“文化产业”	250
第二节	全球多元文化样态中的文化认同	255
第三节	文化传统与现代性	259

上 编

第一章 文化、流行文化与媒介文化

第一节 “文化” 的含义

文化是什么？这是一个看似简单却难以回答的问题。如衣俊卿在《文化哲学》中所说，人类总是生活在文化之中，举手投足都包含了文化内涵，但是让你说说文化，却是一件非常困难的事情，但尽管很困难，可我们还是能够体会出来。譬如你从一个地区到另外一个地区，你就会有一种强烈的文化差异感。还有你从儿童到成年，经常经历文化危机意识，青年时代的文化观念必然和成年的文化观念发生冲突，社会在发展过程中，如果遇到巨大的文化冲突，人们就会更加强烈的感受到文化的存在或断裂。^①至20世纪50年代初，研究者关于文化的定义已经有164种之多。克莱德·克拉克洪在其《人类之镜》中用了27页的篇幅来描述文化的11种面向，但仍不能达到一种完满的界定。T. 伊格尔顿指出，文化这一术语一直是在对立的两极之间被使用：它太宽泛又太狭窄、太充满人类学的无所不包又太局限于美学意义上的思辨性。

一、“文化” 的经典含义：文化是精神化易的工具

“文化”一词，中国古已有之。作为内涵丰富的“文”和“化”的并连使用始见于《周易·贲卦·象传》，其文曰“观乎人文，以化成天下”，基本含义是“以文教化”，指以人伦仪则、道德秩序去规范和化易人民，使之开化和文明化的活动。我们还可以看到诸如“凡武之兴，为不服也；文化不改，然后加诛”（《说苑·指武》），“设神理以景俗，敷文化以柔远”（《三月三日曲水诗序》），及“文化内辑，武功外悠”（《补亡诗·由仪》）等表达。可以说，从精神化易的角度谈文化乃是中国古人沿袭的基本思路。

① 衣俊卿：《文化哲学》，北京大学出版社2004年版。

在中古英语中，“culture”一词含有“耕耘”或“掘种土地”的意思，如在农业（agriculture）和园艺（horticulture）两词中所保留的含义。到了18世纪，法国的伏尔泰等开始赋予文化以新的含义，即训练和修炼心智的结果或状态。1825年，清教徒纽曼使用了精神耕耘（mental culture）和智力耕耘（intellectual culture）这样的词汇。很快，相关词汇被用来形容一个受教育者所具有的良好风度和修养。18世纪中期工业革命爆发，此后的近一个世纪成为欧洲从传统社会向工业社会过渡的时期。工业革命是一场全方位的现代化变革，它的影响涉及方方面面，而“文化”一词也因此英语语言中逐渐凸显。值得注意的是，“文化”、“文明”、“进化”、“理性”、“进步”这几个词汇几乎是同时兴起的，反映了时代的秉性。而在此之前，宗教行使着代表意义世界的功能。

在强调“文化”的精英主义立场和教化功能方面，19世纪中期，英国马修·阿诺德的研究功不可没。阿诺德所身处的英国是当之无愧的世界工厂，并拥有世界上最强大的武装，但阿诺德却站在保守主义的立场批判新兴的工业文明。阿诺德将当时英国的社会阶层划分为：“野蛮人（贵族）”、“菲利士人（中产阶级）”和“群氓（工人阶级）”。贵族拥有高尚的精神品质和骑士风度，“实际上它已形象地代表了‘美好’，或者说成了优美的影子”。菲利士人看上去彬彬有礼，实际上虚伪矫情，“相信日子富得流油便是伟大的幸福”。而刚刚获得政治地位的劳动阶层，仍然被贫困和无知困扰着，大喊大叫，推推搡搡，打打砸砸，是危险、不安与盲动的代名词。以上三者的力量此消彼长，使传统的社会组织濒临瓦解，混乱和迷惘也接踵而至。阿诺德相信，唯有文化才是解决这种混乱的有效手段。在《文化与无政府主义》（1869）中，阿诺德对文化所下的定义是“文化即探讨、追寻完美”。“完美最终应是构成人性之美和价值的所有能力的和谐发展，这是文化以完全不带偏见的态度研究人性和人类经验后所构想的完美；某一种能力过度发展、而其他能力则停滞不前的状况，不符合文化所构想的完美。在这一点上，文化超越了人们通常所认识的宗教。”^①阿诺德认为，文化有两重含义：第一，文化是知识，是“世界上最好的思想和言论”；第二，文化意味着“美好和光明”，是把知识用于“心灵和精神的内在修养”。我们可以认为，即使没有对文化进行高雅与粗俗的区分，阿诺德对文化的定义仍包裹着精英主义的内核。

① 马修·阿诺德：《文化与无政府主义》，生活·读书·新知三联书店2002年版。

在阿诺德时代大众媒介还没有成长为社会文化的主角。至 20 世纪二三十年代,随着报纸、电影、广播和流行音乐的发展,继承阿诺德思想的文化精英们开始对大众媒介展开批判。T. S. 艾略特等人创办了在英国文艺界处于领导地位的《标准》(1922 年~1939 年)。F. R. 利维斯等人则领导着《细读(Scrutiny)》(1932 年~1953 年)。利维斯认为,在 19 世纪之前,英国存在着一种有机共同体(organic community)的文化,工业革命带来的社会变迁将这种有机共同体的文化分解为两种文化,一种是少数人的文化,另一种是大众文化。少数人的文化体现在精华思想和精华谈吐所具有的价值标准之中,凝聚在伟大的文学传统之中,是有品味的、严肃的、远离感官的,为少数受过良好教育的人所支配。与此相对的大众文化则指被大多数没有受过教育的人所消费的商业文化,如流行小说、广播、电影和广告等。在《伟大的传统》一书中,利维斯建构了一个英国文学经典序列——既是文学的传统,更是道德意义上的传统。利维斯认为,通过对经典文学作品的阅读和批评可以达到改造人性、使人“高贵化”的目的。在《大众文明与少数人文化》(Mass Civilization and Minority Culture, 1930)和《文化与环境》(Culture and Environment, 1933)两部重要的著作中,利维斯利用细读式的分析方法解析了当时流行的媒介文化现象。他把通俗小说看成是“一种毒瘾”(a drug addiction);好莱坞电影则是一种“无节制手淫”;广告是“无孔不入地对大众进行手淫式地操纵和愚弄”的文化疾病。鉴于此,他大力倡导道德批评,呼吁文化精英承担起培养大众的感受力和鉴赏力的重任,以使文化精英占据的中心不被趣味低劣的虚假权威所取代。

对“文化”的经典解释将文化理解为精神化易的工具,其中隐含的是道德判断,其背后是精英主义的立场。同时,阿诺德和利维斯等的文化遗产由语言和文学承载的观点夸大了文学的作用,忽略了知识形式、制度、风俗、习惯等其它的文化形式。“文化”一词记录了人类社会、经济、以及政治生活中诸多历史变迁所引起的一系列重要而持续的反应,因此,“对于文化这个概念,我们必须不断扩展它的内涵,使之成为我们日常生活的同义语”(雷蒙德·威廉斯,1958)。

二、文化人类学^①对于文化的理解：文化是一种整体性的生活方式

文化人类学关注具体民族“活文化”的运行规律，强调具体的文化模式在历史进程中的价值与特点，强调文化是共享的、习得的、以符号为基础的、整合的^②。泰勒在《原始文化》（1871）中对文化是这样定义的：文化与或文明，按它的人种学广义看，是一个复杂的整体，它包含知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗，以及人类作为社会一分子所具有的任何其他能力与习惯。人类各个社会中的文化状况，就其能被按一般原则加以调研而言，是研究人类思想与行动的规律的适当主题。

T. S. 艾略特信奉这个更为开阔的文化概念。在《文化概念笔记》（1948）中，他写道：“文化这一术语涵盖的东西是如此之多。它囊括了一个民族所有典型的活动：德比赛马节、亨利赛艇会、考斯划船比赛、8月12日、锦标赛决赛、赛狗、弹球桌、镖靶、温斯利代干酪、切成块的烤卷心菜、蘸醋的甜菜根、19世纪哥特式教堂和埃尔加的音乐。读者还可以开列自己的单子。”艾略特指出：“理解文化就是理解人。”我国学者张岱年对文化亦持一种宽泛的理解。他认为“凡是超越本能的、人类有意识地作用于自然界和社会的一切活动及其结果，都属于文化，或者说，‘自然的人化’即是文化。”^③梁漱溟亦强调：“俗常以文字、文学、思想、学术、教育、出版等为文化，乃是狭义的。我今说文化就是吾人生活所依靠之一切。”“如吾人生活，必依于工农生产。农工如何生产，凡其所有器具技术及其相关之社会制度等等，便都是文化之一大重要部分。又如吾人生活，必依靠于社会之治安，必依靠于社会之有条理有秩序而后可。那么，所有产生此治安此条理秩序，且维持它的，如国家政治，法律制度，宗教信仰，道德习惯，法庭警察军队等，亦莫不为文化重要部分。又如吾人生来一无所能，一切都靠后天学习而后能之。于是一切教育设施，遂不可少；而文化之传播与不断进步，亦即在此。”^④

20世纪60年代，克利福德·格尔茨（Clifford Geertz）在文化研究领域发

① 文化人类学创立于19世纪中期，是一门研究人类文化的起源、成长、变迁与进化过程的学科，为人类学的主要分支。文化人类学初期主要以没有文字的原始民族为研究对象，20世纪30年代后开始研究当代复杂社会的文化，但在传统上仍一直以前者为重点。民族志的观察方法和解释性的分析是文化人类学研究的主要路径。

② 威廉·A. 哈维兰：《文化人类学》，上海社会科学出版社2006年版。

③ 张岱年：《中国文化概论》，北京师范大学出版社1994年版。

④ 梁漱溟：《中国文化要义》，世纪出版集团2005年版。

出了独特的声音。格尔茨认为,文化是一种符号的概念,是人们自己编织的意义之网。格尔茨在《文化的解释》(The Interpretation of Cultures)一书中说:“文化是一种通过符号在历史上代代相传的意义模式,它将传承的观念表现于象征形式之中。通过文化的符号体系,人与人得以相互沟通、绵延传统,并发展出对人生的知识及对生命的态度。”^①“行为”、“意义”和“合理性”是格尔茨理论的主要前提。格尔茨把“行为”作为研究的基本单位。他专注于通过一种能够揭示行为与文化间的关系的解释学方法,来建构行为的意义。在“行为”与“意义”这一问题上,格尔茨认为人无法忍受浑沌,并生活在由自己编织的意义(meaning)网络里,人的行为则是一种传达意义的最直接的行为表现。对格尔茨来说,“意义”是包含认识、情感、道德在内的一般性思考,它是具有知觉、观念、理解、判断的一种包容性的概念。任何一种物质、行为表现、事件、言语活动,只要传递某种“意义”,那它就是“象征”。换言之,任何一种“意义”也都是由与其相应的有形的“象征”体来传递的,这种象征有机结合而形成的意义体系也就是格尔茨所说的文化。象征作为人们传递生存知识和生活态度并使之得以延续的手段,它所表现的概念在历史的传承过程中得以系统化便是格尔茨意味的文化体系。

与传统的将文化视为一种价值判断系统不同,文化人类学将文化理解为一种整体性的生活方式,从而将相关研究推送至一个开放性的空间。格尔茨对文化的定义,更强化了“行为”、“意义”、“合理性”三位一体的表意体系,反映了文化研究的解释性转向,在研究范畴和方法论上对整个文化研究领域产生了深远的影响。

三、文化社会学对文化的理解:文化是一种建构性的社会实践

文化社会学这一学科的名称,最初是由德国社会学家P. 巴尔特在《社会学的历史哲学》(1897)一书中提出的。文化社会学主要从社会学的视角来考察人类社会是如何通过理念(ideas)、规范(norms)、人工制品(artifacts)、象征符号(symbols)等文化要素来沟通意义的,而这样的沟通过程又是如何进一步型塑社会生活的。这种考察不一定只强调沟通的和谐性,也注重利益争执如何通过文化过程来体现,不同团体之间的冲突和抗争如何在文化领域上开展。

^① 克利福德·格尔茨:《文化的解释》,译林出版社1999年版。



相对于人类学对文化的宽泛定义,20 世纪中期,T. 帕森斯从文化与群体的角度对文化提出了新的定义:“我们认为有必要将大多数情况下使用的文化定义得比美国人类学中的传统定义要狭窄一些,把其限制于被传递和被创造的价值、思想和其它塑造人类行为的符号意义系统的内容和模式。另一方面,我们建议用社会,或更广义的社会系统一词来指称由个体和群体之间互动而形成的特殊关系体系。”帕森斯认为,“社会系统”是个体的互动系统,而“文化系统”则提供了共享的有意义的符号。文化借助这些价值与规范来引导社会中个体的行动。帕森斯还提出了一套“模式变项”,来探讨现代社会与传统社会的区别问题。这 5 组变项是:成就与归属、情感与中立、自我取向与集体取向、弥散与集中、普遍主义与特殊主义。帕森斯的研究影响了许多现代化学者。通过提出抽象的文化模式分析,文化社会学的理论建构得以成形。

现代性是文化社会学研究的核心。马克斯·韦伯关注理性化的发展和科层制过程中世界的“祛魅”,社会生活的世俗化以及与此相伴的宗教的式微。齐格蒙·鲍曼对现代社会“流动性”特质、个体化趋势以及“自由与安全”等议题进行了深入的探讨。安东尼·吉登斯则对现代社会的“时空分离(separation of time and space)”及由此造成的“社会体系的抽离(disembedding)”,“象征标志(symbolic tokens)”、“专家系统(expert systems)”两大抽离机制和自我认同危机进行了深入的阐释。在文化社会学视野中,现代性的经验是时间、空间和因果关系的不连贯和片断化经历,时间之短促易逝剥离出永恒的现在,空间位置的不断变化导致界限与距离的消除,因果关系之偶然隐含着历史必然性的缺席和方式与目的颠倒。时、空、因果经验的全面转型导致了现代生活只能以碎片的形式存在。

文化社会学将文化理解为一种建构性的社会实践,强调了文化实践和社会结构之间的互动关系,为当代文化研究提供了一个具有张力的分析框架。文化社会学关于“现代性”的精辟见解与发人深省的阐述,也为当代文化研究提供了丰富的议题和理论滋养。然而帕森斯的理论强调了文化的体系性和制约性,忽视了主体的能动性和自我意识。针对这种结构性僵硬,齐格蒙·鲍曼建议放弃诸如社会、规范团体(阶级或共同体)、社会化这些经典的社会学概念,而采用社交(sociality)、栖息地(habitat)、自我建构(self-constitution)等更具建构性的概念。1973 年,齐格蒙·鲍曼在《作为实践的文化》中指出,文化就是实践,就是社群或人类处理体验或构造现实的方式。文化模式的功能是创建秩序和方位感,确切地说,文化既营造了社会环境,又影响了这一环境

中的人类行为。因此，“社会结构的存在离不开持续不断的社会实践；正是实践受到了有限的文化模型的塑造，这种特定的存在才是可能的。”

四、“文化”的三个基本层次

通过以上对“文化”这一概念所具的含义的梳理，我们可以看到文化这个概念确实是非常复杂的。如果将文化视为一种“大观念”的理论范畴，文化包含三个基本的层次：（1）文化是特定时代和地域的活文化，主要反映于人们的日常生活方式；（2）文化是以各种载体和方式记录下来的物质性文化，主要反映于各种艺术作品及日常生活用品；（3）文化是一种有选择性和延续性的认知模式，主要反映于延续至今的文化传统。因此，文化既是物质化的，也是活生生的；既是阶段性的，也是延续性的。

当“文化”一词带着强大的冲击力突现在当代知识图景上时，所有敏感而活跃的头脑都转向了对这个观念的探索 and 开发。研究者试图将它试用于每一个方面，每一种意图，试验其严格的意义和可能延伸的范围。人类学描述了文化的基本范畴、社会学为研究提供了主要的“元概念”构架、人类学和文艺批评学研究提供了叙事的研究方法，所有这些都促进了相关研究的学科融合，形成了多重交互的学科基础。

第二节 流行文化的含义

一、关于“流行文化”的多种定义

关于“流行文化（the popular culture）”^①，雷蒙德·威廉斯认为其含有四种含义：“众人喜好的文化”、“不登大雅之堂的文化”、“有意迎合大众口味的文化”和“实际上是大众自己制造的文化”。

约翰·斯道雷认为，从最广泛的角度理解，流行文化具有六种定义^②：

第一种定义流行文化的方式认为，流行文化是“广受欢迎，或者众人喜

① 大众文化（the mass culture）和流行文化（the popular culture）是不同的两个概念，但在翻译的过程中常常混同。大众文化强调的是某种文化属于大多数人。大众文化往往被看成是低俗文化，是与高雅文化相对的概念。从流行的角度来说，无论是高雅文化，还是通俗文化，任何一种文化都有可能流行。

② 约翰·斯道雷：《文化理论与通俗文化导论》，南京大学出版社2006年版。



好的文化”。这个定义强调了受众的数量，但“广受欢迎或众人喜爱的东西包括太多，这样的流行文化定义实际上毫无用处”。虽然“流行文化的任何定义必须包括一定的数量范围……，量的指标本身不足以给流行文化提供一个适当的定义。”

第二种定义流行文化的方式认为，流行文化是确定了高雅文化之后所剩余的那部分文化，泛指达不到高雅文化标准的文化作品与文化实践。这种定义注重高雅文化与流行文化之间的区别，却忽略了二者之间的复杂联系。如莎士比亚的作品就经历了从流行文化到高雅文化的转换过程。

第三种定义流行文化的方式认为，流行文化是“毫无希望的商业文化”。“它是为了满足大量消费而大批量生产的文化。其观众是一群没有鉴别力的消费者”。然而约翰·菲斯克指出，文化就是生产意义的持续过程，并且这些意义需要为涉及到的人创造一种社会认同。“假如文化商品或文本不包含人们可以从中创造出关于其社会关系和社会认同的他们自己的意义的资源的话，它们就会被拒绝，从而在市场上失败”。“尽管广告铺天盖地，仍有 80% 到 90% 的新产品以失败告终……很多电影的票房收入甚至没有收回宣传成本”。因此，将文化消费看作是一种无意识的和被动的活动的观点是需要质疑的。^①

第四种定义将流行文化理解为“为人民服务的人民的文化（culture of the people for the people）”。斯道雷认为这个定义面临两个问题：一是如何划定人民的范畴，二是回避了流行文化产生来源的性质。不管流行文化是什么，其原材料都是商业所提供的。

第五种理解流行文化的角度源自葛兰西的霸权观念。从霸权角度出发，流行文化看作是社会被统治群体的反抗势力与社会统治集团的兼并势力之间斗争的场所。流行文化既非自上而下的强制文化，也非自下而上的自发对立的文化，而是两者的交战场所。流行文化的作品与实践在折衷平衡内运动，是多种意识形态和价值要素的混合。

第六种流行文化的定义与后现代主义有关。这种观点认为后现代主义文化是一种不再区分高雅文化与流行文化差异的文化。这意味着建立在对文化进行武断划分基础上的精英文化将走向终结，商业文化将获得巨大的优势。

以上六种定义的共同之处在于，都认为流行文化是一种伴随着工业化和城市化的出现而兴起的文化。

① 约翰·菲斯克：《解读大众文化》，南京大学出版社 2006 年版。