

# 马克思主义伦理学

宋 惠 昌



中共中央党校函授学院

# 马克思主义伦理学

孙德生



中国文史出版社出版

# 马克思主义伦理学

宋 惠 昌

中共中央党校函授学院

## 说 明

马克思主义伦理学，是马克思主义科学体系的一个组成部分。学习和研究马克思主义伦理学，对于加强社会主义精神文明建设，对于提高干部特别是领导干部的共产主义道德理想和道德修养的水平，具有重要的理论意义和实践意义。

为了适应领导干部班和党政管理专业本科班教学的需要，我们请中央党校研究生部主任、博士生导师宋惠昌教授编写了这本教材。在使用中，欢迎教师和学员提出宝贵意见，以便进一步修改提高。

中共中央党校函授学院  
1996年1月

# 目 录

## 第一篇 导 论

<b>第一章 伦理学的研究对象——道德</b> .....	2
第一节 伦理学的研究对象.....	2
第二节 什么是道德.....	4
第三节 道德的本质.....	6
第四节 道德的基本结构 .....	11
<b>第二章 道德的社会作用 .....</b>	14
第一节 道德的社会作用的实质 .....	14
第二节 道德的社会作用的基本特点 .....	16
第三节 先进道德是完成社会革命的重要精神条件 ..	19
<b>第三章 道德的发展规律 .....</b>	22
第一节 社会经济形态的演进对道德发展的决定作用 .....	22
第二节 道德发展过程中的历史继承性 .....	24
第三节 社会变革与道德进步 .....	28
<b>第四章 道德的历史类型 .....</b>	33
第一节 人类社会道德发展的基本历史阶段 .....	33

第二节 奴隶主阶级道德和封建道德 .....	36
第三节 资产阶级道德 .....	42
<b>第五章 道德的基本范畴 .....</b>	<b>51</b>
第一节 道德范畴的实质和作用 .....	51
第二节 基本的道德范畴 .....	53
 <b>第二篇 马克思主义伦理学的产生和发展</b>	
<b>第六章 伦理学的形成和演变 .....</b>	<b>61</b>
第一节 古代奴隶制时代的伦理学 .....	61
第二节 中世纪的封建宗教伦理学 .....	63
第三节 近代资产阶级的伦理学 .....	64
<b>第七章 马克思主义伦理学的创立和发展 .....</b>	<b>67</b>
第一节 马克思、恩格斯在伦理学史上的革命变革 ..	67
第二节 马克思主义伦理学的发展 .....	70
<b>第八章 经济伦理 .....</b>	<b>75</b>
第一节 经济规律与道德原则 .....	75
第二节 商品经济的发展与道德的历史性变革 .....	79
第三节 市场经济与现代文明的形成 .....	82
<b>第九章 科技伦理 .....</b>	<b>87</b>
第一节 科学与道德 .....	87
第二节 科学发展的革命本性及其道德制约机制 .....	91

第三节	科技工作者的道德责任 .....	95
<b>第十章 政治伦理</b>	.....	99
第一节	政治与政治道德 .....	99
第二节	政治道德的历史发展.....	102
第三节	社会主义政治伦理的基本原则.....	106
第四节	马克思主义政治道德的主要规范.....	109
第三篇 马克思主义伦理学的道德体系		
<b>第十一章 共产主义道德</b>	.....	119
第一节	共产主义道德历史发展的基本阶段.....	119
第二节	共产主义道德的历史特点和基本原则.....	125
<b>第十二章 社会主义道德</b>	.....	130
第一节	共产主义道德与社会主义道德的关系.....	130
第二节	社会主义道德的本质特征.....	132
第三节	社会主义道德的基本原则.....	134
第四节	社会主义道德的主要规范.....	137
<b>第十三章 社会主义人道主义</b>	.....	143
第一节	人道主义的历史意义和地位.....	143
第二节	社会主义人道主义的客观依据和基本特 征.....	148
第三节	社会主义人道主义的基本道德要求.....	152
第四节	提倡和发扬社会主义人道主义精神	

的意义	155
<b>第十四章 社会公德和婚姻家庭道德</b>	157
第一节 社会公德	157
第二节 婚姻家庭道德	162
<b>第十五章 职业道德</b>	169
第一节 职业道德的实质和社会作用	169
第二节 社会主义职业道德的主要特征	171
第三节 社会主义职业道德的基本要求	172
<b>第十六章 人生价值观</b>	175
第一节 马克思主义人生价值观的科学方法论	175
第二节 马克思主义人生价值观的科学评价标准	183
第三节 马克思主义人生价值观的崇高目标	187
<b>第四篇 马克思主义伦理学的道德实践</b>	
<b>第十七章 社会舆论与道德评价</b>	191
第一节 道德评价的实质和基本原则	191
第二节 道德评价的科学方法论	194
<b>第十八章 个性发展与道德教育</b>	204
第一节 道德教育的实质和意义	204
第二节 人的个性的形成和发展——道德教育的心理学基础	206

第三节	德育过程的基本规律和主要特点.....	210
第四节	道德教育的基本原则和主要方法.....	214
<b>第十九章</b>	<b>道德理想和道德修养.....</b>	<b>220</b>
第一节	马克思主义的人性观——道德修养的理论基础.....	220
第二节	道德修养的目标——崇高的道德理想.....	223
第三节	共产主义道德理想的基本特征.....	226
第四节	道德修养的基本途径.....	229

# 第一篇 导 论

马克思主义伦理学，是马克思主义科学体系的一个组成部分。作为理论与实践相结合的学科，它是逐渐形成起来的，并且随着社会实践的发展而不断深化和完善。研究马克思主义伦理学，对于社会主义精神文明建设有重要的理论价值和实践意义。当然，研究马克思主义伦理学，应当首先对伦理学的基本理论有系统深入的了解，因为这是一个理论前提。

# 第一章 伦理学的研究对象 ——道德

马克思主义伦理学这门科学的理论体系，具有丰富的内容和复杂的结构。为了正确理解马克思主义伦理学的理论，有必要首先阐明马克思主义伦理学的研究对象。

## 第一节 伦理学的研究对象

伦理学究竟是研究什么的？对这个问题，各派伦理学家的说法历来是不一致的。

在伦理学史上，有相当多的伦理学家认为，伦理学是关于善与恶的科学，伦理学的研究对象就是善。古希腊的著名伦理学家亚里士多德认为，伦理学是研究人的伦理美德的科学，而人的最高伦理道德，就是达到至善的境界。所以，在亚里士多德看来，伦理学的研究对象就是所谓“至善”。我国有些学者也认为，伦理学就是研究什么是善的科学，或者说，伦理学所要专门探讨的问题，就是关于人类行为的善恶问题。伦理学当然要研究善与恶的问题，因为这是任何道德都要涉及到的重要内容。但是，善与恶的问题，只是道德所涉及的一部分问题，而不是道德的全部内容，可见，不应当把善与道德这两个范畴等同起来。所以，认为伦理学的研究对象仅仅是善与恶的问题或至善的问题，就过于狭隘了，而且还容易陷入抽象的议论。

十八世纪至十九世纪的某些资产阶级学者认为，伦理学的研究对象就是人类的幸福，因为道德就是关于人们的幸福的问题，伦理学就是达到幸福的科学。德国的唯物主义哲学家费尔巴哈甚至把自己的伦理学著作叫做《幸福论》；功利主义哲学家边沁和穆勒等，则把伦理学称为“求得最大幸福之术”。关于幸福的问题，伦理学当然应当研究。但是，如果把伦理学研究的问题仅仅看成是人们对幸福的追求，这显然是不全面的。

在近、现代的一些伦理学家当中，有一些人认为，伦理学是研究人的行为的价值或者就是研究人的道德行为的。美国的实用主义哲学家杜威认为，道德就是“生活本身”，就是人的行为的表现。所以，伦理学所要研究的就是人的生活事实，就是探讨人的行为的价值。在当代，还有的伦理学研究者认为，伦理学研究的重心是对人类行为的分析，因此，伦理学是讨论人类道德行为的科学。这一类观点，不能说没有一定道理，但是由于对道德本身的解释的肤浅，因此，还不能说是揭示了伦理学研究对象问题的实质。

还有的学者认为伦理学的研究对象就是人生目的和达到这一目的的方法，所以，他们通常把伦理学称为“人生哲学”或“人生理想之学”。伦理学当然要涉及到人生目的或人生理想这类问题，但人生目的、人生理想也不是道德问题的全部内容，可见这种概括是不准确的，因此缺乏科学性。

应当说，上述的种种观点，都从一定的角度探讨了伦理学的研究对象，其中也不乏有价值的见解。但是，从整体来看，还没有对伦理学的研究对象问题做出完整的科学概括。

作为一门有独立意义的科学，伦理学有自己的专门研究

对象，这就是社会生活中的道德现象。这就是说，伦理学是专门研究道德的科学。但是，这种表述，还不能给人以具体的认识。因为，道德是一种复杂的社会现象，它既有主观的因素，又有客观的因素。作为一种社会意识，它包括道德观念、道德原则、道德范畴等等；作为一种特定的社会关系，它又体现为一定的伦理道德关系（或称伦理关系）；作为道德观念与社会生活相联系的形式，又表现为不同种类的道德实践。可见，伦理学的研究对象应当包括道德意识、道德关系（即伦理关系）、道德活动等全部道德现象。全面阐述这些基本理论原理，是进一步研究马克思主义伦理学的必要基础。

## 第二节 什么是道德

在西方的伦理学著作中，“道德”一词，原是从拉丁文 *mos* 和 *mores* 演化而来的，它包含有风尚、习俗、性格等意思，加以引伸也有法则、规范等意思。我国的古典文献中，“道德”一词也有幸福的含义，从字义上说，“道”一般是指事物变化的规律或法则，还有“理”、“方法”等意思，如常说的“处世之道”；“德”，主要是指人的品行而言的。在《论语集注》一书上，有这样的解释：“道，则人伦日用之间所当行者是也。知此而心必之焉，则所适者正，而无他歧之惑矣”；“德者，得也，得其道于心而不失之谓也。得之于心而守之不失，则终始惟一，而有日新之功矣。”（《论语·述而》）用我们现在的话来说，所谓“道”，就是人们在日常的生活交往中，应当遵循的那些正确规则、道理等等；所谓“德”，即“道得之于心”，而又见之于行，就是说不仅在思想上懂得了“道”，而

且在行动上也按照“道”去做。所以，有德之人，必定是懂道理的人，是品行端正的人。正因为如此，中国古书上常常把德与善在同一个意义上使用。比如《大学》的开头说：“大学之道，在明明德，在亲民，在止於至善。”从这些解释里可以看出，古人所用的“道德”一词，是表示人们应当达到的善的目标，也是用来评价善恶的标准。

在上述对道德一词含义的说明中，我们可以归纳出如下几点：第一，道德标志着人们日常生活中所表现出的习俗、精神状态、品质等；第二，道德是制约人们言行的一些道理、规范、准则等等；第三，道德是给人们指出的修养目标，同时也是对人的言行善恶的评价标准。古典文献上对道德一词的这些解释，对我们正确认识道德的含义，是会有启发的。

与“道德”一词相联系的，还有“伦理”这个词。一般地说，这两个词是没有什么实质区别的。在我国的古代文献里，“伦”字有群、类、序等意思，用现在的话说，“伦”表示的是人们之间的某种特定关系，也即社会的伦理关系或道德关系。比如，中国封建社会有所谓“五伦”，即君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友，这说的是人们之间五种不同的伦理关系。这里的“理”，与“道”的含义相同，就是道理、规则等意思，可见，“伦理”，就是指处理人们之间不同的关系所应当遵循的各种道理或规则。在这个意义上也可以说，“伦理”实质上也就是“道德”。所以，道德实际上是人们之间关系的一种反映，它以规则、准则等形式表现出来，并用来调整相应的社会关系。

但是，这样说明道德的含义，还不能完全反映出它的特点。因为，在现实的社会生活中，人们应当遵循的规范、准

则，即调整人们之间关系的规范、准则，不仅有道德，还有政治、法律等的规范、准则。那么，道德的规范、准则与政治和法律的规范、准则之间，根本区别是什么呢？我们知道，法规和政策等等，作为一种行为准则，其作用的发挥是有国家机器为后盾的，是用强制的手段来推行的；而道德上的原则、规范、准则，没有专门的强制机关去硬性推行。从大量的实践可以看出，道德在社会生活中起调节作用，与政治法律都不同，第一，它是靠社会舆论的力量来推动的，如对善行采取颂扬的方式加以提倡，对恶行则是用谴责的方式来抑制，通过人们的自觉行动达到调整关系的目的；第二，它是靠教育的力量去培养人们的好习惯，激发人们的自尊心、自我牺牲精神等等；第三，它是靠人们内心信念的力量，实行自我监督、自我控制，行善而抑恶，达到调节人们之间社会关系的目的。

这样，根据上述关于历史上道德现象的产生过程和“道德”、“伦理”概念含义的考察，在对道德的一些基本特征的认识的基础上，我们可以给道德下这样一个定义：道德是人们对于自身所依存的社会关系的一种自觉反映形式，是依靠教育、社会舆论和内心信念的力量，调整人们之间相互关系的行为规范、准则等的总称。

### 第三节 道德的本质

什么是道德？道德的本质是什么？道德是不是一种永恒的自然现象？动物的某些本能如“母爱”、“合群性”等现象，可不可以称之为道德呢？长期以来，曾存在着一些错误的观

点，有的人认为，自然界的动物也有道德意识，象“同情心”、“正义感”、“忠于集体”等等，与人没有本质区别，只是程度不同罢了；甚至有人还认为，蚂蚁和蜜蜂对集体的忠诚和热心服务，比人类还高尚，人应当以它们为自己的道德教师！这显然是荒唐的。因为，这些观点否认了人的社会本质，否认了人的道德意识的社会性，抹杀了人的道德意识与动物的本能反应的本质区别，从而把道德说成是一种超社会的永恒的自然现象了。

为什么说道德仅仅是人类社会所特有的现象，而动物的那些类似的“表现”却不能说是道德呢？这里的关键是要正确了解道德在本质上是人的社会关系的产物，而社会关系，这是只有人类社会才具有的。动物之间也有一定的关系，有某种群体，但那不能称之为社会关系，而只是一种本能的联系。马克思、思格斯在分析人的意识的形成和特征时说：“凡是有某种关系存在的地方，这种关系都是为我而存在的；动物不对什么东西发生‘关系’，而且根本没有‘关系’；对于动物来说，它对他物的关系不是作为关系存在的。”<sup>①</sup> 这里所说的“关系”当然是人类所特有的社会关系，而不是指动物由于其自然本能而形成的生物学上的联系。人的社会关系是以一定的生产关系为基础的，而生产关系又要取决于一定的生产力发展水平。一定的社会关系归根到底是由一定的生产力方式决定的。马克思说，这种社会的生产方式，实质上也就是人们的一定的社会生活方式。这一切都是社会的人所特有的，是任何动物群体所不可能具有的。道德所反映的生产关系的这

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第35页。

些特点，恰恰就是它的社会性质的决定性内容。

人的道德行为与动物的类似行为的本质区别，还表现在是否有自觉性这方面。人们之间的交往、联系，都是自觉的、有目的的活动，人们之间的道德关系当然也是如此。从现象上看，人们忠于集体、热心服务等等，从表面现象上看，与蚂蚁、蜜蜂的某些活动的确有某种类似之处，但是二者却有本质上的区别。人的那些活动是在自觉的道德意识支配下产生的，动物的那些类似的活动却是它们由于出于本能需要而产生的一种反应，是没有任何道德意义的。这里的关键在于自觉与本能的区别，如果没有了自觉性，也就谈不上道德了，而自觉性这是人类所特有的。这就是说，道德之所以是人类社会所特有的现象，在于它是对人们之间社会关系的自觉反映。

我们说道德是人类社会特有的现象，还由于它是人们之间社会交往的一种特殊需要。我们知道，人类是通过劳动才使自己与动物有了本质区别的。而人类要进行劳动，就要形成一种特殊的社会关系，进行社会交往。那么，为了保证交往的正常进行，使劳动能协同进行，保持群体生活的一系列秩序，就需要对个人与个人、个人与群体之间的关系有一定的制约，或者说对每个人的行为有一定的约束。当然，这主要反映在原始人的风俗习惯之中，但这已经具有了道德意义，因为它是靠人们自觉去遵守的。

上面，我们从道德概念的含义、道德的产生等几方面考察了道德的本质问题，这都是很必要的。但是，作为一种特殊的社会意识形态，道德是由什么决定的呢？是客观世界的反映还是人先天固有的呢？这对于深刻认识道德现象的本质，