

弘陶 主编

書法研究博士文庫

中石堅

唐宋《兰亭序》接受问题研究

【白锐著】

南方出版社

弘陶 主编

書法研究博士文庫

白石題



唐宋《兰亭序》接受问题研究
【白锐著】

南方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐宋《兰亭序》接受问题研究/白锐著. —海口: 南方出版社, 2009.6

(书法研究博士文库)

ISBN 978-7-80760-373-3

I. 唐… II. 白… III. 行书—研究—中国—东晋时代
IV. J292.112.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 081499 号

書法研究博士文庫

唐宋《兰亭序》接受问题研究

白 锐 著

责任编辑: 胡国雄 白 娜

封面设计: 高 皓

出版发行: 南方出版社

邮政编码: 570208

社 址: 海南省海口市和平大道 70 号

电 话: (0898) 66160822 传 真: (0898) 66160830

经 销: 全国新华书店

印 刷: 深圳市鹰达印刷包装有限公司

开 本: 787mm×960mm 1/16

印 张: 13.75

字 数: 160 千字

版 次: 2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 228.00 元 (共 7 册)

書法研究博士文庫

編委會

名譽主編：歐陽中石

顧問：金開誠 王伯敏 劉江

尉天池 董琨

主編：弘陶

副主編：葉培貴

學術委員會委員（以姓氏筆畫為序）：

王冬齡 王世徵 王岳川

叢文俊 陳振濂 鄭工

鄭曉華 祝遂之 徐利明

秦永龍

序

弘 陶

从名称上说，书法“博士”古已有之。但那时的“博士”，与现在的意思不同——彼为教师，此则学生。晋、唐、宋的“书学博士”，是书学里教授生员的老师。所谓“书学”，无论是教育目标、教育内容，还是教育方式等等，也都不同于现代大学里以西方学制为蓝本而建立起来的“书法系”或“书法院”。但无论如何，有一点是肯定的：在中国古代，至少是唐宋以后，书法，与经史之学比较，固然不是重要学科，却是文教领域中人的必备素养。其中的具体问题，非关本题，兹不赘言。

当代书法在 20 世纪 80 年代末以前，处境十分特殊，可以用“身份不明”和“长期缺席”这两句话来概括。“身份不明”指的是对书法是不是艺术的认识一直有争议，有人明确指认书法不是艺术；中国文联下属文艺家协会中很长时间没有书法家协会。“长期缺席”主要是说，书法在学术上没有应有的席位，即使到现在，在我国的学科目录中它也还只是美术学的一个研究方向；在各级教育中，书法不见了踪影：中小学不开课，大学不设科。

1977 年上海《书法杂志》、1979 年《中国书法》先后创刊，标志着书法借助现代传媒回到了现实精神生活和学术界；1979 年浙江美术学院（现中国美术学院）招收书法研究生，标志着书法进入高等教育体系；1980 年 12 家省级书法研究机构与上海

书画出版社联合举办“全国第一届书法篆刻展览”，并于当年11月成立“中国书法家协会筹委会”，接着，中国书法家协会于1981年宣告成立，标志着书法回归文化体制，展开了现代形态的艺术活动。此后，书法在我国的情况得到根本改变，书法高等教育广泛开展，至1993年国务院学位委员会批准首都师范大学设立“美术学（书法）”博士授权点，虽然囿于学科目录的规定，博士点的名称仍冠以“美术学”，但无论是导师欧阳中石先生的学术特长还是博士点的教学研究对象，都明确了“书法”博士教育的地位。至此，经过建国以来两三代人的持续努力，高等书法教育水到渠成，开花结果，步入新纪元。

1995年首都师范大学首届书法博士生入学，次年中国美术学院也开始招收书法博士生。此后中央美术学院、吉林大学、北京师范大学、中国人民大学、浙江大学、南京艺术学院、山东大学等高校陆续设立书法博士点，逐渐形成群体效应。这些博士点，学术背景和机制不尽相同，有不少是依托于其他学科博士点的。这固然说明书法博士教育起步阶段对相关学科（如古文献学、哲学、历史学、文字学、文学、美术学等）的依赖性甚大，独立性似乎稍显不足；但又未尝不是好事，它使书法博士教育一开始就避免了模式的单一化而呈现多头并进的态势。由于书法作为中国特有的艺术门类与中国文化存在着千丝万缕的联系，书法博士点的这种状况是利大于弊的。不仅如此，书法在当代长时间“缺席”，高等教育的这种状况对学科建设还能提供许多经验和借鉴。可以说，无论是从内（学科内容本身）还是外（学术运作机制），书法高等教育都得到了其他学科的滋养，发展十分迅速。

十多年来，我国已培养了几十位书法博士，最初的几位博士，有些现在也已承担培养博士的任务了。但是客观地说，无论

是书法学科总体还是具体到书法博士教育这个局部，相比于灿烂的书法传统，相比于文、史、哲以及美术学等学科，我们还有很长的路要走。但无论如何，研究书法的博士学位论文，作为我国几千年文明史上刚刚出现的新生事物，是值得重视的。

有鉴于此，我和叶培贵教授商量，共同策划一套丛书，专门收集以书法为研究对象的博士论文。这一想法得到了南方出版社赵云鹤先生的支持。经征求欧阳中石、金开诚、王伯敏、刘江、尉天池、董琨等多位前辈以及秦永龙、王世徵、王冬龄、丛文俊、陈振濂等多位书法教育专家的意见，这套《书法研究博士文库》于2008年开始付诸实施，中共海南省委宣传部将此列入了文化事业建设工程。深为遗憾的是，金开诚先生未及目睹工程的实现。

编辑出版《书法研究博士文库》，主要出于以下考虑：（一）集中展示我国书法教育的高端成果，反映书法高等教育改革开放30年来的巨大进步，推动书法高等教育更好更快地发展。（二）汇集具有较高学术水平的书法理论著作，使之广泛地为社会所用，更好地参与书法学科的构建乃至国家文化建设的伟大工程。（三）推出书法学术新人，鼓励严谨扎实的学术研究，倡导良好学风，推动书法艺术和书法理论的发展与繁荣。（四）打造有利于书法文化事业乃至产业发展的学术出版品牌，推动书法出版事业繁荣。

凡书法研究的博士学位论文，包括文、史、哲、自然科学等各学科博士点中以书法为研究对象的博士学位论文，均属本文库的收编范围。我们要求，入编论文必须符合学术规范，有独到理论建树和较高学术价值，代表当前书法研究博士论文的高水平。论文必须已经通过答辩且尚未公开出版，作者已获准授予博士学位。对于那些已经出版但有重大理论价值、有助于提升本文库权

权威性和全面性的博士论文，原版权期过后，作者本人申报，经评选后本文库可予收编重版。虽说如此定位，但并非每一篇博士论文都能达到“高水平”或“独到理论建树”，因为处于起步阶段，提供我们选择的博士论文数量十分有限，此点敬请读者谅解。随着本文库逐步为书法博士们所知，相信情况会越来越好。

为做好《书法研究博士文库》的组编工作，南方出版社成立了专门工作室，并邀请各高校著名书法研究专家、教育家担任顾问，组成学术委员会。欧阳中石先生欣然为本文库题名。对于各位专家学者的支持，我在此表示衷心感谢。

我并不直接从事书法的学术研究，但喜爱书法，而且愿意为本书库略尽我的义务。我希望，文库的陆续出版能够实现我们的初衷，能够为书法学术研究贡献我们的绵薄之力。我还希望，文库能够得到书法界和学术界方家的关心和支持，不断提高学术质量，成为对当代书学乃至人文社会科学有意义的出版物。

（弘陶，本名周文彰，哲学博士、教授，现任国家行政学院副院长，兼任中国人民大学博士生导师、绍兴兰亭书法艺术学院客座教授）

目 录

绪 论	1
一、《兰亭序》研究的基本状况	1
二、本书的关注点和研究方法	3
第一章 《兰亭序》文本	9
一、东晋精神与《兰亭序》真赏	9
1. 晋人风度与时代书风	9
2. 解读《兰亭序》文化现象	20
二、解读《兰亭序》著名范本——“神龙本”《兰亭序》	25
1. 古代书家眼中的“神龙本”《兰亭序》	25
2. “神龙本”《兰亭序》真赏	28
三、《兰亭序》与王羲之传世行书墨迹比较研究	33
1. 大王书法与晋人书法比较	33
2. 《兰亭序》与大王行书书迹的比较	36
第二章 唐代《兰亭序》接受	49
一、唐代《兰亭序》接受的前奏	49
1. 唐太宗的“《兰亭序》情结”	49
2. 科举制对唐代书学的审美规定兼及对《兰亭序》 接受的影响	58

二、多种维度的唐人《兰亭序》接受	62
1. 初唐笔意与《兰亭序》接受	62
2. 中唐《兰亭序》的反接受：以颜真卿的行草书为 个案	75
第三章 宋代《兰亭序》接受	81
一、宋代帝王的《兰亭序》接受	81
1. 宋太宗和《兰亭序》	81
2. 宋徽宗和《兰亭序》	85
3. 宋高宗和《兰亭序》	88
二、宋代文人的《兰亭序》情结	94
1. 北宋书家的《兰亭序》接受	94
2. 南宋《兰亭序》接受个案分析	122
第四章 唐宋《兰亭序》接受的文献总结	129
一、唐宋《兰亭序》版本举要	129
1. 唐宋《兰亭序》临本举要	130
2. 唐宋《兰亭序》摹本举要	149
3. 唐宋《兰亭序》刻本举要	152
二、《兰亭序》学的初兴	186
1. 《兰亭考》	186
2. 《兰亭续考》	189
结 语	191
参考文献	195
附 录 《兰亭记》笺记	201

绪 论

一、《兰亭序》研究的基本状况

素有“天下第一行书”美誉的《兰亭序》是中国书法史上最受瞩目的艺术文本，也是古典书论和现当代书学研究中颇受关注的艺术个案。据现有史料记载，自唐代始，《兰亭序》在唐太宗大兴王学的背景下得到空前的重视，经过大量传拓和临摹，它化身千万而具有了独立的艺术生命。初唐以后，《兰亭序》真迹亡佚，其临本和摹本的命运几经变化，有帝王一系对它一贯的认可，乃至奉若神明，也有文人士大夫或肯定或否定的态度分歧。于是通过对《兰亭序》不同接受的分析，可以对不同时代的书法风格和书法理论作出全面的理解。不夸张地说，对“《兰亭序》现象”的解读，会成为探索中国书法史尤其是帖学史的一扇窗口。

历代关于《兰亭序》的研究蔚为大观。唐代张彦远《法书要录》收录何延之的颇具神秘色彩的传奇故事《兰亭记》，虽然其可信度值得研究，但《兰亭序》借此而广为人知。宋代桑世昌的《兰亭考》是最早的较为严肃的《兰亭序》学术研究著

作,该书汇集了散见于各种著录、笔记、信札、诗文和题跋中关于《兰亭序》的记述。其后,俞松《兰亭续考》收录所藏、所见各本《兰亭序》的题记。桑、俞二考以材料汇集为务,为后来的《兰亭序》研究保存了大量丰富的资料。元、明两代有陶宗仪的《兰亭诸刻考》、胡若思的《兰亭诸本考》,多以著录和考证为主。清代胡世安《楔帖综闻》以及金石学家翁方纲《苏米斋兰亭考》的问世体现了《兰亭序》考证的长足进步。现代古文字学家、金文专家容庚《兰亭八十一刻》、《兰亭五记》以及当代书画鉴定家徐邦达等关于《兰亭序》的研究,是二十世纪的杰出成果。另外,最早始于宋代的《兰亭序》真伪之疑,在清代学者阮元、李文田、杨守敬等发难下,拉开《兰亭序》真伪讨论之滥觞,到二十世纪六十年代,以郭沫若为首的“兰亭论辩”把上千年的“兰亭神话”彻底消解。由于南京地区东晋时代王、谢家族墓志的出土,郭沫若撰文论传世王羲之《兰亭序》为伪作,这在书学界和文物界掀起轩然大波。在“文革”前夕的特殊政治气候中,郭沫若在学术界具有特殊地位,故而平等的学术讨论很难形成,最终郭沫若及其赞成者的观点被认为“具有唯物主义的批判精神”而得到肯定。这场包孕了政治斗争因素的论辩,虽然并不是纯粹的学术争鸣,在论证方法上也存在着很大的问题,但已和传统的著录题跋、考证文献的做法大不相同,它涉及到文字学、考古学、版本学等多个方面的问题,不管其学术动机如何,学术水准怎样,已把《兰亭序》研究提到现代学术的日程中来。

自“兰亭论辩”之后,《兰亭序》研究方兴未艾。二十世纪七八十年代,学界关于《兰亭序》的研究有了新的进展,真伪问题有了更深入的探讨。对此,熊秉明、唐兰、逯钦立、周绍良、侯镜昶、王玉池、李长路、许庄书等学者均有专文论述。

同时，启功、徐复观、徐邦达、王连起、张光宾等学者对《兰亭序》的版本问题也有更为细致的研究。另一方面，《兰亭序》被放置于东晋的大文化背景中，其文学和哲学价值得到重视，钱钟书、杨仁恺、周绍良、应成一、陆家桂等学者对此有深入探讨。二十世纪九十年代迄今，多角度的《兰亭序》研究蓬勃兴起。华人德、丛文俊等学者摆脱窠臼，使用新的考古资料和早期书法文献，对《兰亭序》真伪研究有新的突破；朱关田、曹宝麟、黄惇、刘涛、水赉佑、刘恒等学者在《兰亭序》的断代史研究上取得新的成果；徐利明、王元军、王汝涛、穆棣、沈培方、姚淦铭、沈语冰等学者从社会历史批评、书家研究、书法风格、书法美学等多个方面对《兰亭序》进行新的解读。2000年，《兰亭论集》的出版是对“兰亭论辩”之后三十多年来研究成果的汇总。上编选录二十世纪以来发表而《兰亭论辩》未收的重要论文，下编收录1999年“《兰亭序》国际研讨会”的论文。《兰亭论集》把《兰亭序》作为一种文化现象来看待，是对以往所有《兰亭序》研究的重大超越，收录诸多海外《兰亭序》研究成果，具有相当高的学术价值。其中，旅日学者祁小春，旅美学者白谦慎，美国学者李慧闻、钱南秀、韩文彬，台湾学者何传馨等对《兰亭序》的研究视角独特，新见迭出，既继承了《兰亭序》研究，又取得了新的发展。

二、本书的关注点和研究方法

著名德国接受美学家尧斯于二十世纪六十年代最先提出以接受美学为基础建立一种转向读者的文学史的研究方法。在“作品——作家——世界——读者”的四重维度中，改变了原

先以作家和作品为中心的研究视角，而将关注的目光集中于“读者”这一重要因素之上，开创了文学研究的新视界。作品通过读者的阅读过程，进入连续性变化的经验视野，发生着从简单接受到批评性理解，从被动接受到主动接受，从一般性审美认识到超越性认识的转化，从而实现了以读者为核心的艺术接受。这一理论自产生之后在国内外产生很大反响，大量成果应运而生。近几年，在国内文学研究领域中广为借鉴，在艺术学研究中也有个别尝试，但在书学领域尚无人问津。

《兰亭序》作为与唐之后书法史相呼应的重要的书法作品，虽然其真伪问题在学界尚无定论，还存在着各种各样的看法与争论，然而不管其真伪怎样，自唐代之后不断被后人临摹和阐述的事实却已然存在，而且这种接受现象已成为中国书法史上一个极为突出的个案。于是借西学为我所用，给古典书学研究注入新的理论视角和问题意识，借对《兰亭序》接受问题的讨论而对重要书家、书学观点重新梳理，这对我们研究古代书法史、书法理论都将是积极而有益的。同时，通过对《兰亭序》接受现象的深入分析，可以引发对艺术接受行为本身的反思，即在艺术接受的过程中，除了受到艺术本体的风格学影响之外，还涉及到很多其他的社会因素和文化因素。有鉴于此，对我们当今书法学习的取向问题就提出了新的思考：我们应该如何对待传统？应该继承怎样的经典？这些都是目前书学研究和书法创作中正在面临并亟待解决的问题。

本书的研究方法以“内在理路”^①和“外缘式”探讨相互结合，即注重书法个案的本体研究和贯穿型的纵向历史的外围研究的有机统一。本书更加注重《兰亭序》本身，因为任何一

^① 余英时：《论戴震与章学诚》，三联书店2002年版，增订本自序，第2页。

种容易被接受的作品必须是双向的。其一，作品自身必须能够满足接受者的某种“期待视野”^①，才有可能成为经典。而经典的魅力往往在于作品具备一种达到原型性质的力量或穿透力。其二，接受者在作品“召唤结构”^②的引领下，对其进行再次创作，当作品由“本文”变为“文本”时，作品的“初始视阈”和“现今视阈”^③产生融合，新的作品由此产生。所谓“原型”，指希腊的“最初的形式”或“原始的形式”之意。后来柏拉图将这些概念用来指事物的理念本原时就是“原始模型”或“民话雏形”。而书法艺术的原型一方面是指以点线和方块结构为原型的“文本原型”，另一方面是指人类心理学上关于书法艺术创造的原型区域。它包括普遍艺术冲动（集体无意识）和个体特性（个体无意识）的艺术表达的“人本原型”^④。因此在众多的书法作品中找到一个“基准作品”^⑤即具有“原型性”指向的作品，它兼具书法艺术“文本原型”和“人本原型”的双重使命，就变得十分重要。我们的目光最终指向了《兰亭序》。《兰亭序》所具备的内在的最伟大的原型力就是千百年来国人之人格梦想和书法审美梦想的综合体现。换言之，国人之人格梦想和书法审美梦想不期而造就了《兰亭序》成为典范的事实。于是《兰亭序》经历着不断被阐释、不断被“生成”

① 德·尧斯：《文学史向文学理论的挑战》，载蒋孔阳《二十世纪西方美学名著选》，复旦大学出版社1987年版。

② 德·伊瑟尔：《阅读活动——审美反应理论》，金元浦、周宁译，中国社会科学出版社1991年版。

③ “初始视阈”和“视阈融合”诸术语参阅德·伽达默尔：《真理与方法》，洪汉鼎译，上海译文出版社1999年版。

④ 微末：《书法原境论》，国际华文出版社2002年版，第15-28页。

⑤ 关于“基准作品”，参阅贡布里希《论风格》和《规范与形式》两文，载《艺术与人文科学》，浙江摄影出版社1989年版。

的过程，不同的接受行为不断赋予它以新的生命。

从“文本原型”而言，《兰亭序》所呈现的基本事实就是对行书以楷书化的笔法来完成的。众所周知，楷书和行书这两种书体自魏晋定型以后就再也没有改变过，无论书家以哪种书写形式表现，都不可能在原则上改变所属书体的用笔和结字的基本规律。《兰亭序》之所以在这两者兼而有之的书写中成为审美的最高典范，其原因就在于它是前所未有的，或者说把那样的用笔和那样的结字融于一炉而又形成了明确特征的只有《兰亭序》。具体而言，《兰亭序》总体特征“使大于转”、“动大于静”。就这个意义而言，《兰亭序》彻底改变了汉魏以来人文世界中“大朴大拙”、“自然无素”的审美理念，当“流美”这种在“易变”或“大动”中求得统一的更高的审美境界出现之时，《兰亭序》作为里程碑式的出现，无论怎么被人认可，无论怎样广为接受都是毫不过分的。从“人本原型”而言，王羲之以及所有魏晋文士的人格魅力构筑了文人士大夫精神世界中牢不可撼的“魏晋情结”，他们达生适情的应世思想，以儒为体、释道为用的生命情调，超然物外、淡然处世的旷达胸襟成为后世文人精神追求的最高旨归。与文人士大夫的“心向而往之”比照，《兰亭序》又得到唐太宗及其后的诸多帝王的认可，当政治力量加诸《兰亭序》之后，它就再也无法摆脱“不平凡”的命运，在儒家正统文化的备加青睐下，《兰亭序》的接受与古代社会史、政治史、君臣关系、官制关系、艺术趣味与社会之关系等方面的内容结下不解之缘。故而，在“儒道互补”的中国古代思想史的漫长之旅中，《兰亭序》的接受不再囿于书法本体的承传与创新，同时折射出大文化背景观照下的多层意蕴。

本书在先贤时贤研究成果的基础上，以西方接受美学为主要理论借鉴，以书学风格史的演进为内在理路，兼及唐宋政治

史、社会史和文学史的相关研究，详细梳理唐宋时期读者接受《兰亭序》的发展脉络和整体风貌。

正文分为四章。第一章解读《兰亭序》文本。《兰亭序》作为古今书体转捩的重要代表，它的产生不是孤立的书法现象，而与书法风格史的演进、思想文化史的影响紧密相连，因此应将其还原到东晋书法史、文化史的语境之中，对其时代书风和文化要义予以全面分析；由于《兰亭序》真迹不存于世，本文以最著名的《兰亭序》摹本——“神龙本”为讨论的核心，罗列历代书论对“神龙本”的评价并借助形态学的分析方法对《兰亭序》进行赏析；同时，对王羲之传世行书墨迹的分析及其与《兰亭序》的对比研究，也是本章不可或缺的组成部分。

第二章为唐代的《兰亭序》接受，分为两个方面。其一，探讨制度学视阈下的唐代书学。唐太宗热衷书学，尤重王字，醉心临池之功以外，还在理论上大张王学，他九鼎至尊的政治霸主地位对于艺术审美的取向起到重要的影响。同时，唐代科举制度的吏部铨试注重楷法遒美，这无疑也会对初唐书家对《兰亭序》的接受产生影响，最终导致“唐人版的《兰亭序》”诞生。其二，从风格学的角度对虞世南、陆柬之、孙过庭和颜真卿的《兰亭序》接受予以分析。隋末入唐老臣虞世南对唐太宗的“崇王运动”起到积极的推进作用；陆柬之书奴式的效法，使其终究难入山阴门径；孙过庭力追王羲之笔法之源，冲破唐法禁锢，使魏晋风韵得以真实再现；而颜真卿的“古体”行书则代表盛中唐书法对《兰亭序》的反接受。

第三章为宋代的《兰亭序》接受。在宋代书法史上，帝王和文人书法家对《兰亭序》的态度有很大的不同。一方面，宋太祖属意翰墨，出内府所藏法帖，敕王著摹刻《淳化阁帖》，实为帖学之始，二王行草书的重要地位再次被强化。而被唐人异