

21 世纪通识教育系列教材

21st Century Textbooks of General Education

中国哲学史

A

History of Chinese Philosophy

杨国荣 © 主编

 中国人民大学出版社

21 世纪通识教育系列教材

21st Century Textbooks of General Education

中国哲学史

A History of Chinese Philosophy

.....▶

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

中国哲学史/杨国荣主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2012. 5
21 世纪通识教育系列教材
ISBN 978-7-300-15386-5

I. ①中… II. ①杨… III. ①哲学史-中国-高等学校-教材 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 039663 号

21 世纪通识教育系列教材

中国哲学史

杨国荣 主编

Zhongguo Zhexueshi

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京联兴盛业印刷股份有限公司

规 格 170 mm×240 mm 16 开本

版 次 2012 年 5 月第 1 版

印 张 30.5 插页 1

印 次 2012 年 5 月第 1 次印刷

字 数 524 000

定 价 58.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

· 出版说明 ·

随着信息时代的来临、经济全球化的深入与文化软实力竞争的加剧，重视大学生人文素养与创新能力的培养，提升大学生的综合素质，已成为各国教育改革与发展关注的重点和热点。人们越来越意识到，高等教育不仅要培养大学生良好的专业素质，更重要的是使得他们在走向社会之后拥有长足的自我拓展能力。只有以宽口径、厚基础、复合型为人才培养目标，才能更好地提高我国高等教育的质量，培育出适应现代社会需求的具备公民意识、社会责任感与创新精神的优秀人才。

从中外大学通识教育的实践来看，通识教育是一项系统工程，而课程体系的建设始终是推进通识教育的核心任务，教材建设则又是其中的重要环节。为满足广大高校师生对高质量通识教育教材的需求，中国人民大学出版社组织多学科、多领域的专家学者，在广泛调研与深入研讨的基础上，组织编写了这套“21世纪通识教育系列教材”，为推动高等学校通识教育教材建设进行了努力和探索。

本套教材分为人文、政法和经管三大板块，定位为非专业统开课教材，突出“通识”的特色，强调内容阐释的“基础”和“宽度”，力求突破单纯的“专业视阈”或“知识视阈”，引导学生调整知识结构，拓宽文化视野，以达成人才培养效果上的“宽度”，从而实现高等教育培养复合型人才的目标。

本套教材中的每一本均由该学科领域有影响力的专家学者领衔编写。通识教材的“基础”与“宽度”，需要特别重视教材纲目与内容的适用性、可拓展性和灵活性。唯有在该领域具有丰富教学经验及精深学术水准的名家，方能“取精用弘，由博返约”，编写出体现“通识”特色的高水平教材。

本套教材形式与内容和谐统一，教材内容基础适用，语言简洁生动，并辅以典型、有趣的案例、图表，轻松活泼的栏目和插图等，图文并茂，引人入胜，照顾到青年学生群体的阅读习惯。

作为出版者，我们特别希望通过加强通识教育教材建设，推进高校课程体系的融会贯通，提高学生跨学科、跨文化的理解能力，为学生未来的职业生涯与人生发展奠定良好的知识和能力基础。这套通识教育系列教材只是开始，期望更多的专家学者共襄此事，推进通识教育教学的改革与发展。

· 目 录 ·

导 论

第一节	哲学与中国哲学	1
第二节	道与智慧之思	3
第三节	中国哲学衍化中的问题	5
第四节	近代的演变与发展	9

第一章 中国哲学的诞生

第一节	原始的阴阳说和五行说	12
第二节	天道与人道的追问	14

第二章 孔子与儒学的奠基

第一节	仁的观念	18
第二节	仁与智	20
第三节	志于道	23
第四节	为己与成人	25

第三章 墨子与墨家哲学的创立

第一节	兼爱	28
第二节	贵义	30
第三节	天志、明鬼与非命	32
第四节	名理学说	35

第四章 《老子》的道论

第一节	道与无	38
第二节	尊道贵德	40
第三节	道法自然	42
第四节	为学与为道	45

第五章 孟子：性善说与内圣的走向

第一节	性善与仁政	48
第二节	在我者与在外者	50
第三节	义利之辩	52
第四节	经权之辩	53
第五节	走向内圣之境	54

第六章 庄子：齐物与逍遥

第一节	“人之天”与“天之天”	59
第二节	道通为一	61
第三节	真知与真人	63
第四节	逍遥之境	65

第七章 惠施和公孙龙的名学

第一节	惠施：合同异	69
第二节	公孙龙：离坚白	71

第八章 后期墨家的哲学与逻辑思想

第一节	“端”的天道观意义	75
第二节	“以名举实”的认识论	77
第三节	以“类”、“故”、“理”为核心范畴的形式逻辑理论	80

第九章 荀子的哲学思想

第一节	明于天人之分	85
第二节	名与实	87

第三节	“壹于道”和解蔽	89
第四节	化性起伪	91
第五节	各得其宜与群居和一	96

第十章 韩非：法家哲学的集大成

第一节	“以法治国”与“以法为教”	98
第二节	世异则事异	100
第三节	“缘道理”与“因人情”	101
第四节	循名实而定是非，因参验而审言辞	103

第十一章 《中庸》、《大学》与《易传》的儒学思想

第一节	《中庸》论“诚”与“中”	107
第二节	《大学》的“三纲八目”	109
第三节	《易传》与儒学	112

第十二章 董仲舒与儒学的衍化

第一节	汉初思潮与独尊儒术	117
第二节	天人之际	119
第三节	仁与义	122
第四节	性三品	124

第十三章 王充的哲学思想

第一节	天道自然无为	127
第二节	性与命	129
第三节	知物由学	133
第四节	“疾虚妄”的批判精神	134

第十四章 魏晋玄学

第一节	王弼的以无为本论	137
第二节	嵇康与阮籍的“任自然”	143
第三节	裴頠的“崇有”论与欧阳建的“言尽意”论	147
第四节	郭象与《庄子注》	150

第十五章	道教的初起和演化——东汉魏晋南北朝的道教哲学	
第一节	道与气	160
第二节	形与神	164
第三节	我命在我不在天	166
第十六章	佛教的传入与早期发展	
第一节	“六家七宗”与僧肇的般若学	169
第二节	竺道生的佛性论	173
第十七章	隋唐佛教	
第一节	吉藏与三论宗	176
第二节	智顗与天台宗	177
第三节	玄奘、窥基与唯识宗	181
第四节	法藏与华严宗	185
第五节	慧能与禅宗	189
第十八章	唐代儒学的发展	
第一节	韩愈的道统论与李翱的性情论	193
第二节	柳宗元与刘禹锡的天人论	198
第十九章	隋唐五代时期的道教哲学	
第一节	道体论的发展	206
第二节	司马承祯：向心性论倾斜的哲学趋势	211
第三节	变化观的进一步总结	214
第二十章	理学的兴起	
第一节	理学概说	221
第二节	周敦颐与理学的初起	223
第二十一章	张载与理学	
第一节	太虚即气	228

第二节	民胞物与和伦理秩序	230
第三节	天地之性与德性之知	233

第二十二章 二程的理学思想

第一节	程颢论性与仁	236
第二节	程颐的理学思想	240

第二十三章 朱熹：理学的集大成

第一节	理气观	245
第二节	致知学说与知行观	249
第三节	心性论	251

第二十四章 陆九渊：心即理

第一节	朱陆之争	256
第二节	心即理	257
第三节	简易工夫	259
第四节	自作主宰	260

第二十五章 陈亮与叶适的哲学思想

第一节	陈亮的哲学思想	262
第二节	叶适的哲学思想	266

第二十六章 王阳明的致良知说

第一节	心与理	275
第二节	意之所在即是物	277
第三节	致良知	279
第四节	知行合一	282

第二十七章 李贽的异端思想

第一节	童心说	285
第二节	一人自有一人之用	287
第三节	性情不可以一律求	288

第二十八章 黄宗羲的哲学思想

第一节 “经纬天地”与“豪杰精神”	290
第二节 气、心、理的沟通	292
第三节 学术之途，不得不殊	294
第四节 无工夫则无真本体	296
第五节 “天下”与个体	298

第二十九章 王夫之：中国古代哲学的总结

第一节 一阴一阳之谓道	301
第二节 理不先而气不后	303
第三节 从“道器无异体”到“理势合一”	305
第四节 从“人之天”到“行可兼知”	307
第五节 “性日生而日成”与理欲之辩	311

第三十章 颜元与戴震的哲学思想

第一节 颜元论“实学”与“习行”	314
第二节 戴震论“理”	317

第三十一章 龚自珍、魏源：近代哲学的先驱

第一节 龚自珍的自我学说	324
第二节 魏源的“及之而后知”	328

第三十二章 康有为、谭嗣同、梁启超的哲学思想

第一节 从经学走向新学	334
第二节 “仁学”、“以元解人”的天人学说	336
第三节 平等、民主、自由思想的引入	339
第四节 “新民”学说与大同理想境界	343

第三十三章 严复的天演哲学

第一节 天演论	346
第二节 经验论与归纳法	349

第三节	合理利己主义与自由学说	351
第三十四章	章太炎的哲学思想	
第一节	唯识学	354
第二节	俱分进化论	358
第三节	道德的宗教与自性的平等	362
第三十五章	孙中山：“突驾”进化论与“知难行易”说	
第一节	“突驾”进化论	365
第二节	知行学说	369
第三十六章	李大钊与陈独秀：走向唯物史观	
第一节	李大钊：从进化论到唯物史观	373
第二节	陈独秀：从进化论到唯物史观	381
第三十七章	胡适的实用主义哲学	
第一节	实用主义的实在论	389
第二节	工具主义的真理观	391
第三节	实用主义的方法论	393
第四节	中国哲学史研究范式	397
第三十八章	梁漱溟的新儒学	
第一节	意欲主义	399
第二节	文化路向	401
第三节	人心与人生	404
第三十九章	科学与玄学的论战	
第一节	科学与人生观之分	409
第二节	科学的普遍有效性	411
第四十章	熊十力的新唯识论	
第一节	体用不二	417

第二节 翦辟成变	419
----------------	-----

第三节 性修不二	421
----------------	-----

第四十一章 冯友兰的新理学

第一节 重建形而上学	424
------------------	-----

第二节 辨名析理	427
----------------	-----

第三节 人生境界说	430
-----------------	-----

第四十二章 金岳霖的元学与知识论

第一节 元学的逻辑构造	435
-------------------	-----

第二节 所与是客观的呈现	438
--------------------	-----

第三节 概念论	439
---------------	-----

第四节 接受总则与归纳问题	442
---------------------	-----

第四十三章 毛泽东的马克思主义哲学

第一节 辩证唯物论的知行观	446
---------------------	-----

第二节 辩证法与方法论	449
-------------------	-----

第三节 唯物史观与人生观	452
--------------------	-----

第四十四章 牟宗三道德的形上学

第一节 智的直觉与道德的形上学	455
-----------------------	-----

第二节 良知坎陷说	461
-----------------	-----

第四十五章 冯契的智慧说

第一节 广义认识论	467
-----------------	-----

第二节 走向真实的世界	470
-------------------	-----

第三节 自由的人格	473
-----------------	-----

第四节 哲学：回归智慧	476
-------------------	-----

后 记	478
-----------	-----

导 论

.....

第一节 哲学与中国哲学

中国哲学史作为一门学科，以中国哲学的历史发展为其对象。考察中国哲学史，首先需要注意其双重品格。一方面，作为独特的哲学形态，中国哲学具有自身的个性特点；另一方面，作为哲学，它又包含呈现普遍意义的哲学内涵。从不同哲学系统的关系看，这里面临“认同”和“承认”的关系。所谓“认同”，主要是就特定的哲学系统（包括中国哲学）而言。对中国哲学来说，不能因为它包含自身特点而否定其具有普遍的哲学内涵。换言之，“认同”意味着肯定特定的哲学系统是哲学共同体中的一员。所谓“承认”，更多的是从中国哲学之外的哲学系统，特别是西方主流性的哲学系统来说的。具体而言，应该承认在西方哲学系统之外，还存在不同的哲学系统，中国哲学便属于后者。

中国哲学作为哲学无疑有其普遍性的内容。以认识世界而言，虽然中国哲学没有运用“主体”、“客体”这一类概念，但关于能、所关系的讨论，同样亦具有认识论的意义。在中国哲学中，作为“能”（能知）作用的对象，“所”不同于本然之物，而是被理解为“境之俟用者”，亦即进入人的作用之域的存在；“能”则被视为“用之加乎境而有功者”，亦即在把握对象的过程中具有实际作用者。能与所的关系在总体上被规定为“因所以发能”，“能必副其所”。能、所关系与“主体”、“客体”尽管不能简单对应，但前者所内含的认识论意义，与后者并非毫不相关。这一事实从一个方面表明，中国哲学之中包含着具有普遍意义的哲学观念，从而既无必要也不应该将其完全隔绝于“哲学”的形态之外。进而言之，如果我们要使古典形态的中国哲学取得现代的形态，使之成为在世界范围内、在现代学术视域中可以讨论的对象，那么，其普遍性的哲学内容无疑需要予以高度重视。当然，对中国哲学之为

中国哲学的品格、特点，我们同样要给予充分关注。可以看到，哲学的历史和哲学的理论之间很难截然分界，我们在讨论哲学历史的过程中，也无法回避如何理解哲学本身的问题。

关于哲学究竟是什么的问题，存在着不同的看法。就其本源而言，哲学的内涵与智慧的追求相联系。从西方哲学史上看，早在古希腊，哲学（philosophy）的原始含义就被理解为爱智慧，中国古代哲学固然没有在现代意义上运用“智慧”一词，但它对性与天道的思考和探讨都与智慧有实质的关系。事实上，到了近代，中国哲学与智慧的这种关系就表现得更为明显。当代中国哲学家冯契提出“智慧说”，将哲学的沉思、讨论落实于智慧的层面，便表现了这一点。与以上事实相联系，我们在回顾、反思中国哲学的时候，也应从智慧的追求和沉思这样的维度去加以理解，并由此进一步揭示其内涵。

作为哲学不同于其他学科的内在规定，智慧可以从不同的角度去分析。宽泛而言，这里既涉及对世界的看法，也关乎对人自身的认识。从对世界的理解看，智慧的特点在于超越知识的界限，把握作为整体的世界。这也是哲学不同于知识或其他学科之处。知识或其他学科所指向的是特定的事物或世界的某一方面，它们各有自身的领域，所研究对象也彼此区分，由此往往形成各种界限。哲学的特点在于跨越这些界限，达到对世界整体性的理解。同样，对每一个体而言，对世界的认识也既以千差万别的事物为对象，也关乎从总体上对世界的理解，后者同样涉及哲学的视域。在这方面，智慧对知识界限的超越，便具体表现为对世界的统一性与发展过程的把握，后者在中国哲学中同样得到了体现。

从人自身来说，智慧主要表现为一种整体性的精神形态，它既包括精神境界或广义的精神世界，也包括人的综合能力或人性能力。整体性的精神形态不同于单向度的规定，而是包含理性与情意诸多方面。价值目标上真善美的统一，与精神世界中知情意的交融，具有内在的一致性。另一方面，以成己与成物为指向，精神世界又可以从人性境界与人性能力的关系加以理解，它既包含德性的内涵，也涉及人性能力，从而在某种意义上具体表现为人性境界（德性）与人性能力的统一。

要而言之，哲学总是既指向世界之在，也要求理解人自身。从认识世界看，哲学不同于其他知识学科的特点在于，它不断超越知识的界限而达到对世界的整体性把握。从对人自身的理解来说，哲学则在于不断地趋向对人的整个精神形态的反思与提升，并以成就真善美统一的精神形态为指向。中国哲学作为哲学，同样体现了以上品格。

第二节 道与智慧之思

从中国哲学演进看，智慧的追求首先与天道和人道的追问相关联。中国哲学很早便追问“性”与“天道”。这里的“天道”更多地涉及对世界的理解，“性”则属人道之域，并关乎对人自身的认识。以上两个方面在中国哲学独特的概念系统中都有所体现。对人自身的理解，从个体方面看，是对整个精神形态的反思；从类或社会的方面看，则涉及对社会及其演化过程的把握。由此，一方面可以看出中国哲学讨论哲学问题的个性特点，另一方面通过伦理、历史等视角，它也体现了具有普遍意义的哲学内涵。

天道和人道的追问，总是指向对世界的意义和人自身存在意义的理解，就此而言，智慧的探求和意义的追求是彼此相通的。对世界的理解实际上也是对意义的追问，同样，对人自身的关注无论是在个体层面抑或类的层面，都表现为对意义的追寻。

围绕天道和人道展开的意义追问，具体体现于认识世界和认识人自身的过程，认识世界和认识人自身同时又与变革世界和变革人自身相联系。这样，在天道和人道这些总的范畴之下，中国哲学的沉思又不断指向成己和成物。当然，在儒家、道家等不同学派中，成己和成物的具体内涵不尽相同。以成己而言，儒家往往将其理解为成圣，与之相对，在道家那里，成就自我更多地表现为对自然之性的回归或走向逍遥之境。就社会层面的成物而言，儒家以三代为理想之世，道家则追求小国寡民的社会形态。不过，尽管内容各异，但关于应当成就什么样的人、成就什么样的世界等问题，都在不同意义上构成了中国哲学讨论人道与天道的具体内容。

从更内在的哲学层面看，天道的追问所涉及，实质上也就是何物存在、如何存在等问题。从早期的阴阳五行说，到后来的气学（元气论）、理学、心学以及有无、体用等观念，中国哲学所讨论的这类问题都涉及何物存在以及如何存在，它们同时从形而上的层面表现了对世界的看法。相对而言，人道意义上的追问，其内容更多地涉及对人的理解和认识。如上所述，从对象看，这里包括作为个体的人和作为类的人；从内在意蕴看，它所指向的则是“何为人”这一问题。“何为人”的追问在中国哲学不同的学派和人物中的体现方式当然各有不同。在儒家那里，它具体展开为人禽之辩：这一论题所辨析的便是人之为人（人不同于禽兽）的根本规定，它所要解决的实质问题则是“何为人”。比较而言，道家更多地将“何为人”的问题与自然之性的维护与

4

[Faint handwritten notes and scribbles]

此外，先秦儒家的重要人物荀子曾提出解蔽之说。所谓解蔽，从狭义上看，是消除认识论上的单向度性，在更广的意义上说，则是要求扬弃对世界把握的单向度性。一方面，就具体对象而言，应克服对其理解的片面性；另一方面，从把握世界的方式看，则应超越彼此相分的观念，从整体上理解这个世界。在此意义上，儒家的解蔽与道家对道的追求无疑有相通之处：庄子曾批评“道术将为天下裂”，此所谓“裂”即统一的整体被分裂、道的智慧被分化为各执一端的意见；荀子所谓解蔽，可以说是以否定的方式，表现出扬弃“道术将为天下裂”的趋向。