



博士论丛

湖南维新运动 研究

尹飞舟著

THE RESEARCH ON
THE REFORM MOVEMENT
IN HUNAN

湖南教育出版社



博士论丛

湖南维新运动 研究

尹飞舟著

THE RESEARCH ON
THE REFORM MOVEMENT
IN HUNAN

湖南教育出版社

湖南维新运动研究

尹飞舟 著

责任编辑：邹树德

湖南教育出版社出版发行

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 印张：9.625 字数：250000

1999 年 6 月第 1 版 1999 年 6 月第 1 次印刷

印数：1—1000

ISBN 7—5355—2895—3/G·2890

定价：16.90 元

本书若有印刷、装订错误，可向承印厂调换



作者简介

尹飞舟，男 1957 年生，湖南新宁人。1980 年毕业于邵阳师专中文科，1984 年 9 月考上中国人民大学中文系英美文学专业硕士研究生，1987 年 6 月获文学硕士学位。1995 年 9 月考上中国社会科学院研究生院近代史系博士研究生，1998 年 6 月获历史学博士学位。现为湖南人民出版社副社长、副编审，湖南省译协常务理事。出版过译著《阿道尔诺》（合译，湖南人民出版社 1988 年版）、《马格利特》（湖南美术出版社 1990 年版）、《中国的文艺复兴》（合译，湖南人民出版社 1998 年版）、著作《中国古代鬼神文化大观》（合著，百花洲文艺出版社 1992 年版）。发表《西学东渐后的中学西传》、《美国研究中国近代史的新趋向》等 20 余篇学术论文。主持湖南省社科规划课题“中国经典西传的历史研究”，参与国家九五重大出版工程《英汉对照版大中华文库》的策划组织工作。

The Research on the Reform Movement in Hunan (1895 – 1898)

Abstract

The Constitutional Reform and Modernization of 1898 was a patriotic movement of saving the nation and avoiding the carving up of China by imperialists, it was a bourgeois political reform and an enlightenment campaign of ideas as well. The reform movement in Hunan played a very important role in the whole movement. It was not only an epitome of the reform, but imbued real reforming ideas with significance of social practice. It made Hunan of then a backward province leap to “a most vital province”. Therefore, a comprehensive and systematical study of the reform in Hunan as an independent academic subject will provide a unique angle of view for the study of the Reform all over China, and will also make people understand the historical fate of the Reform better.

The foreword sets forth its proper place in history and its significance, and also reviews the studies of the reform movement in Hunan which have been done since it took place a century ago. On the basis of the summary of studies the researching thought of this book is established, namely to enhance quantitative analysis, the

concrete research and description of development of the reform in Hunan; to grasp the relationship of the reform in Hunan with the Reform in the whole nation, and pay close attention to investigate the intricate relation between the political situation of the royal court and the reform in Hunan; to make a deepgoing study of the main figures and their development of thoughts in the reform in Hunan.

Chapter I to V are the main part of this book. Chapter I makes specific analysis about the social foundation of the reform movement in Hunan in the following three aspects: social economy, cultural tradition and the condition of the gentry. In order to make a thorough study of the process of the movement from rise to fall, the coming three chapters divide the movement into three stages. From the year 1895, when Tan Sitong initiated mathematics study in Liuyang to November of 1897, when Liang Qichao et al. came to Hunan, it was the beginning of the reform movement in Hunan. The main characteristic in this period was to introduce new trend and start the modern industry and traffic. It was basically a part of the Westernization Movement. From November 1897 to May 1898, the reform movement in Hunan came to its prosperous phase. Facing with the crisis of being carved up, the reformers put forward plans for the reform, this put new contents to the reform movement in Hunan. The development of the school of Current Affairs (Shi Wu Xue Tang 时务学堂), the establishing of South China Study Society (Nan Xue Hui 南学会) and *Hunan Daily* (Xiang Bao 湘报), the setting up of the "Modern Police Bureau (Bao Wei Ju 保卫局)" and "Officers Training School (Ke Li

Guan 课吏馆)” etc, all these reflected the view of “civil rights” and “local self-government”. Thus the reform in Hunan reach its golden age, and Hunan became centre of the whole Reform. In May 1898, Chen Baozhen, the governor of Hunan, checked some notebooks by the students in the school of Current Affairs, and this was the turning point of the reform movement in Hunan. Heated disputes between the reformers and the conservative emerged. The disputes were spread to Beijing, which had great effect on the tactics of the Reform Movement afterwards. When Wu Xu Coup D'état took place, the reform movement in Hunan and the Reform all over China came to failure at last, and all of the new policies encountered an overall frustration. Chapter V analyses the historical influence of the reform movement in Hunan in three respects: the profound social change in Hunan, the evolution of the consciousness of local self-government and the spreading of the revolutionary thoughts of anti-Qing Dynasty.

Chapter VI to VIII constitute another important part of this book. These three chapters launch a study of the officials and gentries in the reform movement in Hunan. Making a study of ten most important figures, this book points out the radical trend of Tan Sitong, the compromising trend of Chen Baozhen and the conservative trend of Wang Xiangqian. From the Psychological transition of the officials and gentries in the reform movement we can perceive how arduous and intricate the Chinese modern reform was.

The conclusion presents a detailed analysis of different versions about the failure of the Reform, and puts forward my own view

about it: After the Sino-Japanese War of 1894 – 1895, opportunities of reform did appear in China, but it was not clear even to all the reformers how to put the reforming policies into practice, and also the reformers had no authority to carry out their political view. In a word, the reform movement in Hunan lacks the social base which can make it accomplished.

Keywords: Research, Reform Movement, in Hunan

序

这本书原是尹飞舟同志的博士论文。

飞舟同志 1995 年来中国社科院研究生院攻读博士学位。他担任着湖南人民出版社副社长的职务，主持社中的一些编辑业务，工作相当繁重。他要用比别人加倍的勤奋来完成学业；同样，要用比别人加倍的勤奋来完成他的博士论文。我从他需要兼顾社中工作的情况考虑，要他做湖南维新运动的题目，可以就近在湖南做搜集资料的工作。但是我知道，这个题目以往已有不少人做过相关的研究，再做出新的成绩是相当不易的。所以，我当时颇有些担心，一是怕他时间、精力有限，文章难以做出新意；二是担心他写作论文、兼顾工作会累垮了身体。

飞舟天赋甚好，又极勤奋，思想、言谈、做事皆能得要领。就这一起点很高，因而难度很大的题目，在兼顾出版社工作的情况下，他居然作出了一篇相当可观的论文。我知道，这期间他在湖南的几位旧日师友——例如刘泱泱、郭汉民两位先生——给了他不少帮助。但最重要的还是他自己的天赋、平日的积累和发愤的工作。

现在，飞舟同志的论文即将出版，我写几句话略表祝贺之意。

戊戌维新运动是我国近代真正自觉的现代化运动。而湖南是这场运动中“最富朝气的一省”，在当时即已备受瞩目。对湖南的维新运动做深入的研究，对了解维新运动的全过程，了解它的性质、意义，以至进一步认识中国现代化启动的机制、引发的种

种社会矛盾、它赖以进行的条件和所受的种种牵制，以及最后它所遭遇的命运，都会有重要的参考价值。

飞舟同志的这本书，在充分了解前人的研究成果的基础上，找出新的视点，发掘新的材料，运用新的方法，把湖南维新运动的研究向前推进了一步。书中对湖湘文化背景及其特点的分析，对太平天国后湖南士绅队伍逐渐壮大的量化考察，以及对官绅结合的行政体制的研究等等，都是很有特色的，足以为以后的研究提供新的参照。我在多次学术研讨会上讲过，在学术研究中，恰当地提出一些新的问题，有时甚至比解决一两个问题还更重要。上述几个新的研究视点，本书不可能都做得很充分，很圆满。但问题既经提出，以后研究戊戌维新运动，特别是研究湖南维新运动的人，就不能完全避开这些问题。因此可以说，本书最重要的贡献，就是为以后的研究提供了新的起点。

过去近百年来，由于种种原因，中国历史学家大多不重视历史上改革思想和改革运动的研究，因此，对历史难有全面正确的认识，忽略了对一大批宝贵的历史遗产的总结和继承，这是非常遗憾的。不能正确地认识历史，也就不能正确地了解现实，从而也就不能正确地选择明天。经历一世纪的风风雨雨，中国人终于变得比较清醒了。我们研究历史的本来目的，就是为了在正确认识历史的基础上，总结吸收前人的经验与智慧，以应付现实和未来的挑战。

近二十年来，扭转了历史研究中的偏颇，开始注意对改革思想和改革运动的深入研究，这是很可喜的。我当然不希望人们走入另一个极端。

借飞舟同志的博士论文出版的机会，草草写了上面一些话，仅供作者和读者们参考。

耿云志

1999年2月于北京

序

我同尹飞舟博士是1996年冬开始认识的。其时他正在攻读博士学位，准备撰写毕业论文。一天，他在我的老友李沛诚同志陪同下，来到我家，就论文选题及有关论点、资料问题共同交换了意见。此后我同他就不时有些联系。去年春夏间，他的论文写成，我有幸应聘参加了其毕业论文的评阅工作。通过较长时间的接触和交谈，特别是通过仔细阅读其毕业论文，我感觉到他是位思想敏锐、写作勤奋、治学严谨，而又基础理论、基础知识较为厚实的青年学者。他的毕业论文受到了评委们的较高评价，顺利地通过了论文答辩，但他并不以此为满足。博士研究生学业结束后，他虚心吸取各方面的意见，继续对自己的博士论文进行加工修改，主要是调整结构、充实内容、推敲论点，使之更加完善，然后交付出版。这就是现在提交给读者们的这本书——《湖南维新运动研究》。

湖南维新运动是值得研究的。这从根本上说是由湖南维新运动的重要历史地位决定的。首先，湖南维新运动在全国维新运动中具有重要地位。正如著名史学家范文澜所论定的，湖南是维新运动时期“全国最富朝气的一省”。主要表现有：一、湖南是当时全国各省中，主要省政官员支持维新变法的唯一省份；二、甲午战争失败后，湖南强烈要求救亡、变法的士风民气高昂到了极点，境内形成了“人思自奋，家议维新”的生机勃勃的局面；三、维新运动期间，湖南“人才济济，极一时之盛”，并且各地“志士渐集于湘楚”；四、湖南维新运动起步早，兴起快，措施广

泛，成绩斐然，有力地推动着全国维新运动的发展，而其后期激烈的新旧斗争，也对戊戌政变的发生产生一定的影响。其次，湖南维新运动在中国民族解放运动、民族民主革命史上具有重要地位。在戊戌维新运动的思想解放潮流中，以谭嗣同、唐才常为代表的湖南维新志士，除一般宣传资产阶级民权、平等思想外，特别激烈地批判封建君主专制制度，猛烈抨击封建伦常，并宣传种族之辨的反满民族思想，属于维新思想界的激进派。他们的激进宣传，为资产阶级民主革命作了必要的理论准备；他们的英勇奋斗和壮烈牺牲精神，更成为促进这种革命迅速到来的催化剂。第三，湖南维新运动在湖南地方历史发展中也具有重要地位。鸦片战争后迄甲午战争前半个世纪中，当沿海沿江各省逐步开放，“洋务运动”搞得热气腾腾的时候，湖南尚迟迟无声无息，宛如死水一潭。而甲午战争后，随着维新运动的兴起，湖南的面目为之一新，改革开放由此起步，经济、社会的近代化也由此起步。湖南维新运动成为湖南近代化的开端。尽管这种开端比起全国先进省区来晚了30余年，但毕竟使湖南人民洗刷了“以守旧闻天下”的耻辱，一变而为全国最开化的省区之一，并在接续到来的辛亥革命、五四运动以来的新民主主义革命中，作出了举世瞩目的贡献。显然，认真研究湖南维新运动，无论对深入研究全国维新运动史、中国近代史和湖南地方史，都是必要的、有益的。

从学术界对湖南维新运动研究的历史和现状来看，湖南维新运动也有进一步研究的必要。本书在“前言”中有专节回顾了以往的湖南维新运动研究，并在书末附有“关于湖南维新运动的著作及论文一览”。共列举了近百年来（主要是近50年来）有关（或包含）湖南维新运动的专著10余种（不包括人物论著），论文近200篇，并对之作了实事求是的评述。这表现了作者在研究中扎实的基本功和严谨的学风。骤看起来，关于湖南维新运动的研究已经相当多了，继续此项研究起点较高，难以突破。但过细分析，以往的湖南维新运动研究，从专著来说，仅限于两种情

况：一是在戊戌变法史或中国近代史的专著中把湖南维新运动作为整体中的一个局部来论述；二是在湖南地方史的专著中把湖南维新运动作为历史过程的一个环节来研究。论述都比较简略。且前者着重于宏观的把握，而缺乏具体细致的描述和对地方历史发展影响的探讨；后者详于地方史事、人物和地方历史发展的记述，却往往忽略同全国各地的联系和比较研究。直至作者在着手撰著本书之时，全国尚未出版一种专题研究湖南维新运动的学术著作。这里应当说明，当本书业已写成即将付梓之际，丁平一女士的《湖湘文化传统与湖南维新运动》一书1998年8月由湖南人民出版社出版。这成了研究湖南维新运动的第一本专著，而且是一本有一定特色和新意的著作。书中将湖南维新运动与湖湘文化传统联系起来研究，并主要从“文化教育的近代化”、“近代工业的发端”、“现代政治机构的发轫”等几个方面来论述湖南维新运动的发展。但是，整个说来，其特点主要是“论”而不是“史”，对湖南维新运动全过程的记述尚不够系统、详明。全面、系统和详明地研究湖南维新运动，写作、出版现在摆在读者面前的这本专著，仍然是适时的和必要的。

基于对以往湖南维新运动研究的回顾分析，作者确定了本书的研究方向和基本思路，这就是：“将湖南维新运动作为一个独立的学术课题进行系统的研究”，“加强定量分析，加强对湖南维新运动发展过程的具体研究和描述，在此基础上争取做到定量分析与定性分析相结合，宏观的理论概括与具体的过程描述相结合”。在结构上，本书于前言后，先叙维新运动时期的湖南社会，然后以三章的较大篇幅依次详细地记述了湖南维新运动的发端、兴盛、停滞与失败（书末并附《湖南维新运动日志》），系统地勾画了湖南维新运动波澜壮阔的全过程。接着分析湖南维新运动的历史影响，包括湖南社会的深刻变革、地方自治观念的演进、反清革命思想的传播。然后，论述在运动中占有特殊重要地位的官绅的思想变迁。不难看出，全面、系统、详明研究湖南维新运

动，是本书有别于过往同类著作的一个显著特点。

从研究的问题看，本书还在以下几个方面很下了一番功夫，具有深度和新意。

一、关于湖南维新社会基础的研究。作者从“传统的封建农业经济和商品经济的发展”、“具有二重特征的湖湘文化传统”、“士绅队伍状况与官绅结合的地方行政体制”三个方面进行分析和论证，是全面的、科学的。其中对近代湖南士绅队伍壮大所作的定量分析，搜罗资料丰富，分析精细；对近代湖湘文化传统的各种因素及其作用进行具体分析，指出其经世致用的一面成为接纳近代化的思想土壤，而维护道统的一面则是阻碍近代化进程的因素，从而揭示了湖南维新运动骤兴骤停的深层文化底蕴。

二、关于湖南维新运动发展阶段的研究。过往的研究大多于此比较笼统含混。本书明确地将湖南维新运动的过程划分为三个阶段，并指出各个阶段的内容特点。即：自1895年夏秋谭嗣同、唐才常等在浏阳兴办算学社，到1897年11月梁启超、谭嗣同等入湘前，是湖南维新运动的发端阶段，以开风气、兴实业、创《湘学报》（旬刊）为主要内容；自1897年11月梁启超、谭嗣同等入湘，到1898的5月陈宝箴调阅时务学堂学生札记之前，是湖南维新运动的兴盛阶段，各项新政全面展开：时务学堂开学、南学会及各学会纷纷成立、《湘报》（日报）发行、保卫局与课吏馆草创，充分体现了维新派民权和地方自治的思想主张；1898年5月以后，到同年9月戊戌政变发生，是湖南维新运动的停滞与失败阶段，南学会停讲、时务学堂总理易人、《湘报》改章、维新骨干纷纷离湘，最后随着北京政变发生，各项新政尽废。应当说，这些阶段划分是明晰的、科学的，反映了湖南维新运动的全过程及其特点与规律性。

三、关于湖南维新运动时期官绅的研究。士绅队伍壮大和绅权势力发展，官绅结合的地方行政体制，是湘军兴起以来湖南社会和政坛的一大特色。湖南维新运动也主要在官绅阶层展开。而

无论是官还是绅，其政治态度和思想倾向都有新、旧或折衷的区别。对湖南维新运动时期各类官绅的思想主张及其变迁进行研究，有助于了解维新与守旧两种力量的消长，了解湖南维新运动中新旧斗争的情况和运动最终失败的原因。因此，本书以较多的篇幅探讨了湖南维新运动时期各类官绅的思想变迁，概括出维新派的根本主张是民权和地方自治，开明官吏的折中方案是中体西用，而守旧派的核心思想是夷夏之防；并吸取中国传统纪传体史学的优点，列举出著名官绅达 10 人之多，结合生平思想，逐一作出分析，画龙点睛。这是饶有兴味、引人入胜的，克服了以往维新时期人物研究中只注意少数领袖人物的不平衡状态，有利于展现湖南维新运动绚丽多彩的画面，构成本书的又一显著特点。

四、关于湖南维新运动斗争策略手段的研究。过去较长时期中，关于维新运动的研究主要是在“改良主义”的理论模式下进行的。有一种广为流行的说法，即维新派只是依靠皇帝从上而下地推行变法，走和平改良道路而排斥暴力手段。本书则从具体历史事实出发，提出：（一）湖南维新运动中还实行过另一种策略，即运动地方督抚从下而上地推行变法。湖南维新派大力推行民权和地方自治方案，将导致一场根本的社会政治改革，只是由于缺乏深厚的社会基础，最后未能行通。（二）全国维新运动后期亦准备采用武力。这与湖南维新运动密切相关。湖南维新派的激进言论成了守旧派攻击维新运动的口实，湖南的新旧之争波及京师，守旧营垒加强反攻，是促使维新派采用激进手段的原因之一；而湖南维新派及其所联络的会党，又是维新派诉诸武力的一支主要依靠力量。这些观点的提出，发人思考，是可以进一步探讨的。

五、关于自立军起义的延伸研究。自立军起义发生于戊戌变法失败的两年之后。本书作者认为：自立军起义与维新运动有着直接的承续关系，与湖南维新运动的关系尤为密切。只有具体分析这种密切关系，才能完成对湖南维新运动的整体研究。因此，

本书对自立军起义作了较详细的论述。指出：“从其起因来看，自立会起义是维新运动的发展，在由维新向革命转化的过程中是很重要的一环”；“自立会起义既是整个维新运动的余绪，同时也是湖南维新运动的发展。”并最后总结说：“从谭嗣同等人在浏阳兴算开始，到唐才常领导自立军起义失败，湖南维新运动经过了一段有声有色、然而洒满鲜血的历程。作为整个维新运动的一部分，湖南维新运动失败了，但它那具有反清倾向的民权和地方自治思想却在后来的历史进程中不断地演进。”

学无止境。由于某些条件的限制，本书也存在一些不足，有的提法也可以进一步斟酌。如在论及湖南维新运动的社会经济基础时，较多地叙述了传统的封建农业经济，而对当时湖南商品经济发展和资本主义萌芽情况却分析不够。湖南巡抚衙门——省政主要官员及其幕僚，是湖南维新运动的实际主持者，各项新政措施究竟是如何运作实施的，缺乏可资征信的第一手资料，时人文集、抚署案卷也还可以进一步挖掘。还有，本书中“开明官吏”的提法似可斟酌。因为“开明”一词通常是指人思想开通进步，不顽固保守。政治上的开明，应当指在当时社会主要矛盾斗争中站在正义和进步一边。而本书列入开明官吏的清廷封疆大吏张之洞等人，却并不具备这些特点。他们尽管在学习西方器物方面有所作为，但在维新与守旧斗争的紧要关头，却恰恰站到了守旧派一边，并最后与守旧派一道共同扼杀了维新运动。其实作者已正确指出了，这些人的思想体系和政治方案是“中体西用”，即只在器物上学习西方而在思想、制度上仍坚持封建的纲常名教。他们就是学术界通常所称的“洋务派”。既然如此，为什么不采用“洋务派”一词呢？如用“洋务派”一词，则不仅张之洞、刘坤一、袁世凯，甚至王先谦等人在维新运动中的复杂思想表现，都可得到合理的解释。

总之，湖南维新运动是一个值得深入研究的历史课题。尹飞舟博士的《湖南维新运动研究》，在这方面取得了可喜的成就。

我在高兴之余，写了上面一些粗浅的读后感，谨以向读者推荐。并且相信，此书的出版，必能将湖南维新运动以及相关的研究，向前推进一步。

刘泱泱

1999年3月于湖南省社会科学院