



旅游高峰论坛
TOURISM SUMMIT FORUM

顾问：郑杭生 乔健 陈建军

【美】格拉本 (Nelson, H.H. GRABURN)

主编 / 徐杰舜 吕志辉

旅游与景观

旅游高峰论坛 2010 年卷

主编 / 刘冰清 徐杰舜 吕志辉

黑龙江人民出版社



旅游高峰论坛
TOURISM SUMMIT FORUM

顾问：郑杭生 乔健 陈建军

【美】格拉本 (Nelson, H.H. GRABURN)

主编 / 徐杰舜 吕志辉

旅游与景观

旅游高峰论坛 2010 年卷

主 编 / 刘冰清 徐杰舜 吕志辉

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

旅游与景观/刘冰清,徐杰舜,吕志辉主编. —哈尔滨:
黑龙江人民出版社,2011.5
ISBN 978-7-207-09002-7

I. ①旅… II. ①刘… ②徐… ③吕… III. ①旅游—景观美
学—研究 IV. ①F590 ②P901

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 084588 号

责任编辑:朱佳新
封面设计:世真

旅游与景观

Lúyou Yu Jingguan

刘冰清 徐杰舜 吕志辉 主编

出版发行 黑龙江人民出版社
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼(150008)
网 址 www.longpress.com
电子邮箱 hljrmcbs@yeah.net
印 刷 黑龙江远东联达教育文化传媒有限公司
开 本 787毫米×1092毫米 1/16
印 张 24.75
字 数 530千字
版 次 2011年10月第1版 2011年10月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-207-09002-7
定 价 58.00元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波



彭兆荣教授致开幕词



吕志辉名誉院长致欢迎词



彭兆荣、徐杰舜、格拉本(左起)



首届旅游高峰论坛与会学者合影



学术委员会副主席：
桂林市旅游局
林业江局长



学术委员会副主席：
桂林市委政策研究室
王清荣副主任



学术委员会副主席：
中山大学孙九霞教授



学术委员会副主席：
三峡大学长江三峡
发展研究院教授



学术委员会副主席：
ELEV(北京)设计师
事务所；魏娜设计总监



桂林旅游股份有限公司
总裁：钟新民



旅游高峰论坛副秘书
长；厦门大学 葛荣玲
博士



云南大学
张晓萍教授



广西壮族自治区发展
和改革委员会经济
研究所；蒋升湧研究员



贵州民族学院
龚锐教授



青海民族大学
马成俊教授



青海民族大学
邸平伟教授



四川大学
徐新建教授



四川大学
李春霞博士



云南大学 杨慧教授



广西师范学院
罗彩娟博士



浙江师范大学
林敏霞博士



中国海洋大学
方百寿教授



中央民族大学
兰林友教授



ELEV(北京)设计师
事务所 马克瑞
(Christopher Mahoney)



北方民族大学
冯雪红教授



成都信息工程学院
黄萍教授



赣南师范学院
罗勇教授



赣南师范学院
吴良生助理研究员



广西大学
罗树杰教授



广西民族大学
黄世杰副研究员



广西民族大学
李富强教授



广西民族大学
徐桂兰副研究员



广西师范大学
冯智明博士



桂林理工大学
吴忠军教授



桂林师范高等专科学校
韦国友教授



桂林市财政科学研究所
龚明聪博士



桂林市政府发展
研究中心
蒋桂珍副研究员



桂林新凯悦大酒店
刘炳杰总经理



黑龙江人民出版社
朱佳新副编审



西藏民族学院
朱普选教授



云南大学
洪颖博士



云南民族大学
郑向春博士



云南师范大学
赵红梅博士



顾问:美国伯克利加州大学
格拉本(Nelson, H.H.GRABURN)
教授



顾问:中国人民大学 郑杭生
一级教授



顾问:著名人类学家
乔健教授



顾问:广西旅游局
陈建军局长



名誉院长:吕志辉董事长



名誉院长:郑世武董事长



院长:徐杰舜教授



学术委员会主席:厦门大学
彭兆荣教授

目 录

论坛蓝皮书

- 003 葛荣玲 西方人类学视野下的景观与旅游研究
013 【美】纳尔逊·格拉本,金露/著,金露/译 中国旅游人类学的兴起

论坛文件

- 035 吕志辉 首届旅游高峰论坛暨桂林金钟山旅游研究院成立大会欢迎词
037 彭光荣 首届旅游高峰论坛暨桂林金钟山旅游研究院成立大会开幕词
039 郑抗生 首届旅游高峰论坛暨桂林金钟山旅游研究院成立大会的致辞
041 荣仕星 广西壮族自治区人民代表大会常务委员会副主任荣仕星的贺信
042 蒋升湧 广西发改委经济研究所蒋升湧所长的贺信

主题讲演

- 045 【美】纳尔逊·格拉本/著,葛荣玲/译 旅游与景观
058 彭光荣 现代旅游景观中的“互视结构”

理论关怀

- 071 罗树杰 中国古典园林景观的意义和旅游价值
080 李春霞 中国“观景”:景观研究的一个视域
089 方百寿 孙 扬 论作为景观的旅游购物
094 赵红梅 李庆雷 旅游情境下的景观“制造”与地方认同
104 任海珠 李 伟 旅游开发对目的地文化景观的影响
108 竺林友 文化消费与凝视他者
122 郑向春 景观意识:“内”“外”眼光的聚焦与融合

132 周香帆 游客参观文化遗产景观的动机

案例研究

- 139 黄 萍 国酒茅台酿造区域独特文化景观遗产与旅游思考
- 150 龚 锐 回归自然与对接现代
- 155 张晓萍 林晶瑾 刘德鹏 彭 芳 遗产旅游背景下的古镇开发
- 165 杨 慧 成 海 人造、技术、消费与超现实景观
- 176 孙九霞 张 倩 旅游对傣族物质文化变迁及其资本化的影响
- 187 林敏霞 符号动员与景观再造：旅游情境下的“抗倭历史名城”打造
- 195 凌文锋 司艳宇 重现的古道
- 207 罗彩娟 旅游场域中的龙脊梯田景观解读
- 213 朱善选 宗教文化景观产生的环境背景
- 222 邱平伟 民族地区文化遗产景观的保护与旅游开发
- 231 吴良生 市场导向下的民族文化与溶洞景观的融合
- 236 赵 杨 郭洞旅游：醉心于景观的风情
- 242 李 鑫 云南丽江束河古镇旅游景观开发错位研究
- 250 孙 杨 方百寿 文化视角下的食物景观初探
- 256 许 然 卢 芳 旅游区的景观类型、特点与开发
- 262 刘德鹏 曾根明 张晓萍 基于互动交换理论的彝人古镇景观旅游体验研究
- 268 白 娟 体验型景观在旅游开发中的应用
- 273 罗 娟 体验经济视角下对大理旅游景观开发的研究

桂林·漓江专题

- 283 王清荣 推动桂林跨越发展的绝佳机遇
- 288 龚明聪 建设桂林国家旅游综合改革试验区的财政政策
- 300 秦胜忠 漓江沿岸部分农村经济社会发展现状及对策
- 314 谢林轩 徐杰舜 竹筏：漓江的形象符号
- 321 丁苏安 静谧的力量

天合罗锦·溶洞宾馆专题

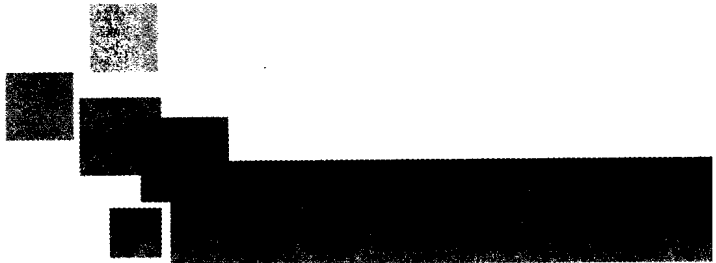
- 327 魏 娜 为自然的历史而设计

337 【美】马克瑞 金钟山旅游度假区里的可持续性旅游发展

340 冯智明 惊世之作

附 录

345 王晓艳 旅游开发与村庄文化变迁



论坛蓝皮书

西方人类学视野下的景观与旅游研究

葛荣玲

一、前言

景观不仅是一种地理形态或观看方式,更是一个具有社会实践意义的文化过程(cultural process)。景观研究不能忽略“人观”因素。景观对于文化适应与变迁、社会认同的构建、意识形态的表达、权力的叙事等,都具有十分重要的意义。

旅游人类学是大众旅游现象反映在旅游学和人类学上的一个新的研究方向,旅游人类学自20世纪六七十年代开始建立,已经形成了完整的理论体系和方法,包括游客研究、旅游影响与认同的变迁、前台/后台及旅游表演研究、真实性问题、怀旧旅游、遗产工业、纪念品与艺术等,都是旅游人类学研究的对象。旅游人类学的建立,不仅是学术界交叉理论研究的成功运用,更是针对大众旅游所带来的社会问题进行理论和应用研究的必然结果。

景观与旅游研究的结合,在人类学的视野中将变得切实可行。事实上,人类学的核心理论和田野研究方法在景观研究的相关学科中都已经有所体现。景观描述在人类学民族志中也一直是必不可少的组成部分。人类学写作针对的是地方和社群,地理景观的描述与地方的历史一样不可或缺,构成了研究既定对象社会的基本背景知识。然而可能正是因为如此,在很长时间内,景观并没有成为人类学专门的研究对象。景观概念的谱系和景观研究的变迁表明,从20世纪初开始,景观研究的人文主义倾向已经十分明显,二战之后,景观研究更是与当时兴起的大众旅游及随后的旅游人类学出现了相互影响和理论交叉。通过对景观、旅游、旅游人类学关系的综合论述,本文认为,景观研究与旅游研究在人类学视野上的结合,具有切实的实践意义和时代特色。

二、景观的谱系:景观绘画—景观—文化景观

我们现在所使用的带有风景意味的“景观”一词,也即英文单词 landscape,是在16世纪末被荷兰画家们介绍到英语语言中的。它是由荷兰语中的单词 landschap 演变而来,指的是大陆自然风景或者乡村风景绘画。荷兰当时兴起的这种摒除人物的新写实主义绘画取向,引领了一时之画风,在艺术市场上也十分盛行。荷兰语 landschap 最早仅指“地带,或者一片土地”,后来在艺术家们的实践中,开始增加并强调具有“艺术感觉”的“描绘地上风景的绘画”意义。

根据杰克逊(J. B. Jackson)的考证,1577年,从 Harrison 的《描述英国》(Description of Britain)开始,对于具有美学特质的景观描写就已经开始在地形学写作中流行

起来。(Jackson, 1986)在牛津英语辞典中,landschap 最早被翻译为 landskip,后来逐渐被 landscape 一词取而代之。Landscape 在英语文献中最早出现于 1598 年,但是直到 34 年之后才开始被用来指称现实中的自然景观。这种延迟正说明了景观一词是从绘画领域发展成为生活词汇的事实。随着早期工业革命的发展,城市居民的增加,人们对于美丽如画的乡村风景产生了向往,并自然而然的联想和借用景观绘画 landscape 来指代和描述现实中的乡村风景,之后又将这个词的指示意义延伸到了目之所及的地上景观型貌。

目前,在各种英文词典中,landscape 的名词性意义始终有着双重所指——地上能见的景观;景观绘画。到了 20 世纪初期,景观的内涵产生了革命性的转折,“文化景观”一词出现,并且迅速超越了之前对景观的自然客体方向的理解和研究,成为 20 世纪的景观研究一个主要方向。

德国地理学家史律特(Otto Schlüter)被认为是第一个使用“文化景观”这一术语的学者。1906 年,在《人类地理学的目的》中,史律特提出,地理学应该被定义为“景观科学”(landscape science),从而彰显学科研究主题的独特性。他认为,景观有两种形式,一是先在于人类行为影响的原初景观(original landscape),二是由人类文化活动所影响和创造的“文化景观”(cultural landscape);地理学的主要任务就是要考察这两种景观之间的转变问题,在各种方法论(methodologies)意义上研究人类创造景观的活动和行为。

美国人文地理学家索尔(Carl O. Sauer),被认为是文化景观最重要的倡导者、推广者和建设者。自 19 世纪末开始,特别是由于社会学的出现和发展,欧洲学术界形成了一场著名的对“社会-环境”(society-milieu)关系的大争论,以地理学家拉策尔(F. Ratzel)^①为代表的德国学派坚持环境决定论,而以社会学家涂尔干(E. Durkheim)为代表法国学派则更强调社会文化的决定性。索尔结合并超越了德法两派观点,提出了“文化景观”的概念。1925 年,他的《景观形态学》出版,成为人文地理学里程碑式的一本著作。索尔反对环境决定论,认为自然和文化的共同影响和相互关系在形成特殊区域地理形态上的作用同样值得注意。地理学应该在“景观的现象学”上下工夫,研究景观的形成和形态;文化对于自然环境、景观的形成、形式、界限划分都有着重要影响;自然环境的意义就在于可以成为人类文化活动的重要中介。他对于文化景观的著名定义是:

“文化景观是人类文化群体对自然景观进行改造的结果。文化是行动者,自然是中介,而文化景观则是结果。”(Sauer, 1963 [1925]: 343)

索尔对于文化景观的解释得到了广泛认可,到了 20 世纪中叶,以他为中心的美国加州大学伯克利分校地理学项目小组,已经建构出完备的文化景观学研究方法体系,文化景观的概念也由此在西方整个学术界获得了重大推广。之后的半个世纪,

^① 拉策尔后来又转向民族学、人类学、社会学研究,事实上,那个时代的地理学、人类学和博物学是交织在一起的。他出版了《人类地理学》两卷本(1882-1892),发展出地理环境学说,或称人类地理学派;而他的《政治地理学》(1897)对后来的“地缘政治学”也起到了奠基作用。拉策尔被称为是近代地理学的创建人和第一代宗师。拉策尔认为,自然对个人以及通过个人对整个民族的影响,是起决定作用的。

景观研究的视野得到了更多拓展,心理学、历史学、人类学、考古学、建筑学、美学、生态学、城市规划等等学科都对景观研究产生了兴趣,而文化景观所奠定的人文主义取向则成了景观研究的核心。^①“在英语地理学文献中,上个世纪的景观研究,大部分都集中在文化景观上,非人景观或者自然景观则留给了景观研究之外的其他专家。”(Knudsen; Metro-Roland; Soper; Greer, 2008: 9)文化景观在景观研究上的重要性和在学术界的焦点位置可见一斑。

2000年,欧洲理事会通过了《欧洲景观公约》(The European Landscape Convention),将景观,尤其是文化景观的概念又向前推进了一步。公约中指出,从欧洲背景上来看,景观在实践意义上其实没有必要划分为“自然的”或者是“文化的”,因为所有的景观已经或多或少受到了人类的影响(Roe, 2007[2005])。这个公约旨在推动欧洲各团体、机构、组织,以及国家之间在景观问题上的合作,以实现欧洲景观整体的保护、管理和规划。同时,这个公约所倡导的景观理念及人类社会在景观实践上的合作理念,也为整个世界提供了很好的借鉴。

三、景观研究的变迁与旅游人类学视野

文化景观作为20世纪景观研究的重心,实际上研究侧重点也在随着时代和社会语境的变迁而发生改变,相继出现了景观生态学、文化景观学、景观认知学、景观符号学等等分支方向。总的来说,文化景观的研究有两个核心论题:一是人类社会对于景观特征的重要建构性;二是建构的景观所体现出来的人类文化系统的重要意义。20世纪的景观研究大致可以划分为两个阶段:在上半叶与现代主义相连,景观研究重点在景观的原初意义,即视觉美学意义;景观的历史,尤其是景观绘画的历史得到了充分考察;到了后现代主义时代,学术界开始更多的关注景观的心理学与意识形态研究,对于“视觉”本身的考察(例如凝视理论)胜过了美学考察,景观被看做是象征符号和文本系统,具有强烈的社会文化意义,能够表达相关人群的信仰、心理、政治等社会文化主张。

景观与旅游的结合,乍看上去几乎是理所当然的事情。但是,景观和旅游结合的契机到底是什么,实际上仍旧是一个十分具有社会现实意义的话题。

景观进入旅游视野,实际上有美学、自然哲学观、工业革命、资本主义等多方面与社会变迁相关的背景原因。从美学史上来看,荷兰景观绘画开创了一种别具特色的写实主义美学风格,作品既要像地图一样真实,又要能引起崇尚自然的审美愉悦。景观绘画在当时获得了巨大成功,占领了很大的艺术市场,而这又刺激了社会对于绘画内容的向往和追求。从自然哲学观上来看,自文艺复兴之后,人与自然的结合、人对自然的主宰能力被充分发掘出来;同时工业革命与技术革新使人类获得了更多认识和改造自然的能力,景观资本于是逐渐变成了资本主义市场上的一件可以被消费的商品。

^① 实际上索尔1925年提出的景观形态学方法,认为景观特征的自然性和文化性是并重的,但是之后的学术界,包括索尔本人,越来越多的明显偏重于文化景观研究,或者说是景观的文化分析或人类影响(human impacts)研究。

工业革命同时也造成了城市生活的焦虑,尤其是19世纪末,人们对于居住环境有了新的想法:一方面,人们崇尚城市生活带来的社会便利、经济机遇、物质享受;另一方面,人们又流连于乡村的田园美景、潇洒脱俗。居住在城市的人们,对美丽的风景画和如画的乡村风景产生了深深的怀念和向往。于是,能够既拥有城市居所,又可造访乡村别墅的生活方式成了人们趋之若鹜的共同理想。1890年代,霍华德(Ebenezer Howard)提出了“城市与乡村应该结为姻亲”的口号(Thomas, 1984:253),表达了西方社会对于居住环境的共同理想追求。

居住环境的追求最终发展成对旅游休闲活动的追求。毕竟不是每个人都可以在城市和乡村同时置备房产,如何能够逃离“日常的、工作的生活”(每日社会生活,前景, foreground),而享受一种“理想的、想象的存在”(可能性生活,背景, background)(Hirsh & O' Hanlon, 1995:3),景观绘画可以提供一种暂时的中介性的逃逸,而后来兴起的旅游,尤其是乡村旅游,则成为一种现实策略。

休闲旅行(leisure travel)早在工业革命时代的英国就已经出现,但最初只是上层阶级、工厂主、贸易商人的专利,到了18世纪后半期,中产阶级也开始参与这种初期旅游休闲活动。20世纪中期,随着交通技术的革新,大众旅游异军突起并获得迅速发展,旅游研究也成为热门的学科,和景观研究在一些话题上产生了共同兴趣,并且越来越多的增加了社会学、文化人类学等人文主义色彩。在景观与旅游的结合研究的尝试上,克努森(Daniel C. Knudsen)等人合编的《景观、旅游与意义》,为我们提供了一些很好的借鉴(Greer & Richly, 2008),根据克努森等人的整理和对现实学科实践的观察,本文对景观研究与旅游研究的结合角度作了如下梳理:

1. 景观生态学与生态旅游

对于自然景观的研究,生态学研究方向的建树可谓一枝奇葩,在全球化的今天,尤其具有现实意义。

19世纪末,在达尔文主义的影响下,人文社会科学领域已经开始了将自然环境研究应用于人类社会的尝试,人类学学科建设早期的古典进化论思想,便是这种尝试的集中体现。虽然这种类比研究的观点和方法没有得到更多的发展,但是自然环境与人类社会的相互作用和影响却为后来的生态学研究提供了前提。德国生物学家恩斯特·海克尔(Ernst Heinrich Philipp August Haeckel)早在1869年就提出了生态学的概念,并将其界定为研究生物体与周围环境相互关系的科学。1939年,德国植物学家特罗尔(C. Troll)结合生态学和景观研究,提出了景观生态学的概念,用来概括支配一个区域不同地域单元的自然-生物综合体的相互关系的分析。1955年,人类学家斯图尔德(Julian Haynes Steward)在他的著作《文化变迁理论》中又提出了“文化生态学”的概念,认为人类文化变迁与文化适应有等同性,进而提出了文化-生态适应理论,颇具有新进化论色彩。由此,生态学相继将生物学、地理学、人类学联系起来,而人类活动因素在生态学的考察视野中也变得越来越重要。到了20世纪中叶,文化景观及其强调的人类影响(human impacts)研究,渐渐超越了单纯的自然景观生态学研究,生态学研究中也更多地加入了文化和人类社会因素的分析视角。

与生态学相关联的旅游学概念是生态旅游。“生态旅游”(eco-tourism),最早

是在1983年由世界自然保护联盟(IUCN)提出,1993年国际生态旅游协会将其定义为:具有保护自然环境和维护当地人民生活双重责任的旅游活动。生态旅游的核心价值观是对自然景观的保护和生态的可持续发展。生态旅游的实践、研究和应用,都应该结合生态学、景观生态学和文化生态学的理论和方法,在人类旅游行为的介入中,以尊重和保护自然生态系统为前提。完整、健康、可持续发展的生态系统,既要成为旅游的对象,更要成为旅游的目的。

2. 景观认知学与旅游体验研究

20世纪六七十年代,环境感知(environmental perception)及空间行为研究构筑成为环境心理学的重要组成部分。环境心理学包含地方认同、地方依附、环境知觉以及空间行为设置等部分,环境感知理论对于景观研究产生了很大影响,景观不仅被看做是一方之地形地貌,更是一种对人类行为颇具展示和阐释能力的主体。既然人类文化活动影响景观的构成和形态,反过来,景观的特征也影响和体现了相应的人类社会的群体文化价值观(Lowenthal & Prince, 1965)。

环境感知,指的是人对于环境的一种感受、认知和信息处理过程。人文地理学家认为,空间行为往往受到自身对于环境的感知的巨大影响,人们不是根据环境事实而是根据头脑中的精神地图(mental maps)来做出实践决策。环境感知理论是针对经济决定论提出的,认为人类的行为有的时候并不是完全以经济利益为驱动的,相反,人们却经常做出被认为是趋害避利的决定,例如迁入洪水或地震易发地区。从心理学角度来看,景观不是一种单纯自然或者物理的形态,而是人类观念系统的外在表达方式,是解读人类思想和认知信息处理程序的一把钥匙。这样,景观的含义又增加了“文化意象”(cultural image)(Daniels & Cosgrove, 1988)。这一所指,景观被认为是人类思想活动的一种画面型方式,不同的文化群体,通过对周围环境的适应、改造等实践,表达出自己的意识观念、认知结构,生产出独具一格的景观语言和景观符号。华人学者段义孚(Tuan, 1968, 1972, 1974, 1977, 1979)在环境心理学和景观感知方面发表了很多建设性研究成果,并且对环境心理学的跨文化研究方面作出了很大贡献。

环境心理学、景观感知和空间行为理论对于旅游行为的理解提供了帮助,例如,阈限(liminality)理论和凝视(gaze)理论在旅游研究中的应用便可以和景观感知理论相互印证。

阈限理论也是由心理学发展而来的,是指意识或者无意识正处在两种神经或精神状态之间的介中状态、或者在转折的临界门槛上。阈限理论在人类学界获得了很深入的应用,凡·杰奈普(Arnold van Gennep)和特纳(Victor W. Turner)将阈限理论应用于仪式研究(van Gennep, 1960; Turner, 1969),将仪式过程划分为三阶段(世俗-神圣/阈限-世俗)。人类学家格拉本(Nelson Graburn)又将这个仪式阈限分析方法应用于旅游研究,用来描述游客完成一次旅游行为的三个阶段(日常生活-休闲时间/阈限-日常生活)和五种精神状态(兴奋期待与矛盾-进入旅程-旅游地行为和体验-回归旅程-苦甜交织)(Graburn, 2008)。旅游本身就是离开自己的生活所在地,到一个不同的旅游目的地参观体验的空间行为,而旅游体验的阈限划分研究