

新會梁啟超任公著

文集第四冊

飲冰室合集

上海中華書局印行

飲冰室文集之九

新史學

中國之舊史

於今日泰西通行諸學科中，爲中國所固有者，惟史學。史學者學問之最博大而最切要者也。國民之明鏡也，愛國心之源泉也。今日歐洲民族主義所以發達，列國所以日進文明，史學之功居其半焉。然則但患其國之無茲學耳，苟其有之，則國民安有不團結，羣治安有不進化者？雖然，我國茲學之盛如彼，而其現象如此，則又何也？今請舉中國史學之派別，表示之而略論之。

第一

正史

(甲)官書 所謂二十四史是也。
(乙)別史 如華嶠後漢書、習鑿齒蜀漢春秋、十六國春秋、華陽國志、元祕史等，其實皆正史體也。

第二

編年

資治通鑑等是也。

第三

紀事本末

(甲)通體 如通鑑紀事本末、釋史等是也。
(乙)別體 如平定某某方略、三案始末等是也。

第四

政書

(甲)通體 如通典、文獻通考等是也。
(乙)別體 如唐開元禮、大清會典、大清通禮等是也。
(丙)小紀 如漢官儀等是也。

史學

- | | | |
|----|----|---|
| 第五 | 雜史 | (甲)綜記 如國語、戰國策等是也。
(乙)瑣記 如世說新語、唐代叢書、明季稗史等是也。
(丙)詔令奏議 四庫另列一門、其實雜史耳。 |
| 第六 | 傳記 | (甲)通體 如滿漢名臣傳、國朝先正事略等是也。
(乙)別體 如某帝實錄、某年譜等是也。 |
| 第七 | 地志 | (甲)通體 如各省通志、天下郡國利病書等是也。
(乙)別體 如紀行等書是也。 |
| 第八 | 學史 | 如明儒學案、國朝漢學師承記等是也。 |
| 第九 | 史學 | (甲)理論 如史通、文史通義等是也。
(乙)事論 如歷代史論、讀通鑑論等是也。
(丙)雜論 如廿二史劄記、十七史商榷等是也。 |
| 第十 | 附庸 | (甲)外史 如西域圖考、職方外紀等是也。
(乙)考據 如禹貢圖考等是也。
(丙)注釋 如裴松之三國志注等是也。 |

都爲十種二十二類

試一繙四庫之書。其汗牛充棟。浩如煙海者。非史學書居十六七乎。上自太史公班孟堅。下至畢秋帆趙甌北。以史家名者不下數百。茲學之發達。二千年於茲矣。然而陳陳相因。一邱之貉。未聞有能爲史界闢一新天地。而令茲學之功德普及於國民者。何也。吾推其病源。有四端焉。

一日知有朝廷而不知有國家。吾黨常言二十四史非史也。二十四姓之家譜而已。其言似稍過當。然按之作史者之精神。其實際固不誣也。吾國史家以爲天下者君主一人之天下。故其爲史也。不過敘某朝以何而得之。以何而治之。以何而失之而已。舍此則非所聞也。昔人謂左傳爲相斫書。豈惟左傳。若二十四史。真可謂地球上空前絕後之一大相斫書也。雖以司馬溫公之賢。其作通鑑。亦不過以備君王之瀏覽。其論語無一非忠告君主者。蓋從來作史者。皆爲朝廷上之君若臣而作。曾無有一書爲國民而作者也。其大蔽在不知朝廷與國家之分別。以爲舍朝廷外無國家。於是乎有所謂正統閏統之爭論。有所謂鼎革前後之筆法。如歐陽之新五代史。朱子之通鑑綱目等。今日盜賊明日聖神。甲也天命。乙也僭逆。正如羣蛆啄矢。爭其甘苦。狙公賦芋。辨其四三。自欺欺人。莫此爲甚。吾中國國家思想。至今不能興起者。數千年之史家。豈能辭其咎耶。

二曰知有個人而不知有羣體。歷史者。英雄之舞臺也。舍英雄幾無歷史。雖秦西良史。亦豈能不置重於人物哉。雖然。善爲史者。以人物爲歷史之材料。不聞以歷史爲人物之畫像。以人物爲時代之代表。不聞以時代爲人物之附屬。中國之史。則本紀列傳。一篇一篇。如海岸之石。亂堆錯落。質而言之。則合無數之墓志銘而成者耳。夫所貴乎史者。貴其能敘一羣人相交涉相競爭相團結之道。能述一羣人所以休養生息同體進化之狀。使後之讀者。愛其羣。善其羣之心。油然而生焉。今史家多於鯽魚。而未聞有一人之眼光。能見及此者。此我國民之羣力羣智羣德。所以永不發生。而羣體終不成立也。

三曰知有陳迹而不知有今務。凡著書貴宗旨。作史者將爲若干之陳死人作紀念碑耶。爲若干之過去事作歌舞劇耶。殆非也。將使今世之人。鑑之裁之。以爲經世之用也。故秦西之史。愈近世則記載愈詳。中國不然。非鼎

革之後。則一朝之史。不能出現。又不惟正史而已。卽各體莫不皆然。故溫公通鑑。亦起戰國而終五代。果如是也。使其朝自今以往。永不易姓。則史不其中絕乎。使如日本之數千年一系。豈不並史之爲物而無之乎。太史公作史記。直至今上本紀。且其記述。不少隱諱焉。史家之天職然也。後世專制政體。日以進步。民氣學風。日以腐敗。其末流遂極於今日。推病根所從起。實由認歷史爲朝廷所專有物。舍朝廷外。無可記載故也。不然。則雖有忌諱於朝廷。而民間之事。其可紀者。不亦多多乎。何並此而無也。今日我輩欲研究二百六十八年以來之事實。竟無一書可憑藉。非官牘鋪張循例之言。則口碑影響疑似之說耳。時或藉外國人之著述。窺其片鱗殘甲。然甲國人論乙國之事。例固百不得一。況吾國之向閉關不與人通者耶。於是乎吾輩乃窮語曰。知古而不知今。謂之陸沈。夫陸沈我國民之罪。史家實尸之矣。

四曰知有事實而不知有理想。人身者。合四十餘種原質而成者也。合眼耳鼻舌手足臟腑皮毛筋絡骨節血輪精管而成者也。然使採集四十餘種原質。作爲眼耳鼻舌手足臟腑皮毛筋絡骨節血輪精管。無一不備。若是者可謂之人乎。必不可。何則。無其精神也。史之精神維何。曰理想是已。大羣之中有小羣。大時代之中有小時代。而羣與羣之相際。時代與時代之相續。其間有消息焉。有原理焉。作史者苟能勘破之。知其以若彼之因。故生若此之果。鑑既往之大例。示將來之風潮。然後其書乃有益於世界。今中國之史。但呆然曰。某日有甲事。某日有乙事。至此事之何以生。其遠因何在。近因何在。莫能言也。其事之影響於他事。或他日者若何。當得善果。當得惡果。莫能言也。故汗牛充棟之史書。皆如蠟人院之偶像。毫無生氣。讀之徒費腦力。是中國之史。非益民智之具。而耗民智之具也。

以上四者實數千年史家學識之程度也。緣此四蔽復生二病。

其一能鋪敘而不能別裁。英儒斯賓塞曰：『或有告者曰：鄰家之貓，昨日產一子，以云事實，誠事實也。然誰不知爲無用之事實乎？何也？以其與他事毫無關涉，於吾人生活上之行爲，毫無影響也。然歷史上之事蹟，其類是者正多，能推此例以讀書觀萬物，則思過半矣。』此斯氏教人以作史讀史之方也。泰西舊史家固不免之，而中國殆更甚焉。某日日食也，某日地震也，某日冊封皇子也，某日某大臣死也，某日有某詔書也，滿紙填塞，皆此等鄰猫生子之事實，往往有讀盡一卷而無一語有入腦之價值者。就中如通鑑一書，屬稿十九年，別擇最稱精善，然今日以讀西史之眼讀之，覺其有用者，亦不過十之二三耳。通鑑載奏議最多，蓋此書專爲格君而作也。吾輩今日讀之，實嫌其冗。其他更何論焉。至如新五代史之類，以別裁自命，實則將大事皆刪去，而惟存鄰猫生子等語，其可厭不更甚耶？故今日欲治中國史學，真有無從下手之慨。二十四史也，九通也，通鑑續通鑑也，大清會典大清通禮也，十朝實錄十朝聖訓也，此等書皆萬不可不讀，不讀其一，則罅漏正多。然盡此數書而讀之，日讀十卷，已非三四十年的爲功矣。況僅讀此數書而決不能足用，勢不可不於前所列十種二十二類者一一涉獵之。雜史傳志割記等所載常有有用，過於正史者，何則？彼等常載民間風俗，不似正史專爲帝王作家譜也。人壽幾何，何以堪此？故吾中國史學知識之不能普及，皆由無一善別裁之良史故也。

其二能因襲而不能創作。中國萬事皆取述而不作主義，而史學其一端也。細數二千年來史家，其稍有創作之才者，惟六人：一曰太史公，誠史界之造物主也。其書亦常有國民思想，如項羽而列諸本紀，孔子陳涉而列諸世家，儒林游俠刺客貨殖而爲之列傳，皆有深意存焉。其爲立傳者，大率皆於時代極有關係之人也。而後世之效顰者，則胡爲也？二曰杜君卿，通典之作，不紀事而紀制度，制度於國民全體之關係，有重於事焉者也。前此所

無而杜創之。雖其完備不及通考。然創作之功。馬何敢望杜耶。三曰鄭漁仲。夾漈之史識。卓絕千古。而史才不足。以稱之。其通志二十略。以論斷爲主。以記述爲輔。實爲中國史界放一光明也。惜其爲太史公範圍所困。以紀傳十之七八。填塞全書。支牀疊屋。爲大體玷。四曰司馬溫公。通鑑亦天地一大文也。其結構之宏偉。其取材之豐贍。使後世有欲著通史者。勢不能不據爲藍本。而至今卒未有能逾之者焉。溫公亦偉人哉。五曰袁樞。今日西史。大率皆紀事本末之體也。而此體在中國。實惟袁樞創之。其功在史界者亦不少。但其著通鑑紀事本末也。非有見於事與事之相聯屬。而欲求其原因結果也。不過爲讀通鑑之方便法門。著此以代抄錄云爾。雖爲創作。實則無意識之創作。故其書不過爲通鑑之一附庸。不能使學者讀之有特別之益也。六曰黃梨洲。黃梨洲著明儒學案。史家未曾有之盛業也。中國數千年。惟有政治史。而其他一無所聞。梨洲乃創爲學史之格。使後人能師其意。則中國文學史可作也。中國種族史可作也。中國財富史可作也。中國宗教史可作也。諸類此者。其數何限。梨洲既成明儒學案。復爲宋元學案。未成而卒。使假以十年。或且有漢唐學案。周秦學案之宏著。未可料也。梨洲誠我國思想界之雄也。若夫此六君子以外。袁樞實不能在此列則皆所謂公等碌碌。因人成事。史記以後。而二十一部。皆刻畫史記。通典以後。而八部皆摹仿通典。何其奴隸性至於此甚耶。若琴瑟之專壹。誰能聽之。以故每一讀輒惟恐臥。而思想所以不進也。

合此六弊。其所貽讀者之惡果。厥有三端。一曰難讀。浩如煙海。窮年莫殫。前既言之矣。二曰難別擇。即使有暇日。有耐性。徧讀應讀之書。而苟非有極敏之眼。極高之學識。不能別擇其某條有用。某條無用。徒枉費時日腦力。三曰無感觸。雖盡讀全史。而曾無有足以激厲其愛國之心。團結其合羣之力。以應今日之時勢。而立於萬國者。

然則吾中國史學，外貌雖極發達，而不能如歐美各國民之實受其益也。職此之由。今日欲提倡民族主義，使我四萬萬同胞，強立於此優勝劣敗之世界乎？則本國史學一科，實爲無老無幼，無男無女，無智無愚，無賢無不肖，所皆當從事視之。如渴飲飢食，一刻不容緩者也。然徧覽乙庫中數十萬卷之著錄，其資格可以養吾所欲給吾所求者，殆無一焉。嗚呼！史界革命不起，則吾國遂不可救。悠悠萬事，惟此爲大。新史學之著，吾豈好異哉？吾不得已也。

史學之界說

欲創新史學，不可不先明史學之界說。欲知史學之界說，不可不先明歷史之範圍。今請析其條理而論述之。第一、歷史者，敘述進化之現象也。現象者何？事物之變化也。宇宙間之現象有二種：一曰爲循環之狀者，二曰爲進化之狀者。何謂循環？其進化有一定之時期，及期則周而復始，如四時之變遷，天體之運行是也。何謂進化？其變化有一定之次序，生長焉，發達焉，如生物界及人間世之現象是也。循環者去而復來者也，止而不進者也。凡學問之屬於此類者，謂之天然學。進化者往而不返者也，進而無極者也。凡學問之屬於此類者，謂之歷史學。天下萬事萬物，皆在空間。空間時間佛典譯語日本人沿用之若依中國古義則空間宇也時間宙也其語不盡通行故用譯語而天然界與歷史界，實分占兩者之範圍。天然學者，研究空間之現象者也。歷史學者，研究時間之現象者也。就天然界以觀察宇宙，則見其一成不變，萬古不易，故其體爲完全，其象如一圓圈。就歷史界以觀察宇宙，則見其生長而不已，進步而不知所終，故其體爲不完全，且其進步又非爲一直線，或尺進而寸退，或大漲而小落，其象如一螺線。明此理者，可

以知歷史之真相矣。

由此觀之。凡屬於歷史界之學。

凡政治學。羣學。平準學。宗教學。等皆近歷史界之範圍。

其研究常較難。凡屬於天然界之學。

凡天文學。地理學。物理學。化學。等皆天然界之範圍。

其研究常較易。何以故。天然界已完全者也。來復頻繁。可以推算。狀態一定。可以試驗。歷史學未完全者也。今猶日在生長發達之中。非逮宇宙之末劫。則歷史不能終極。吾生有涯。而此學無涯。此所以天然諸科學。起源甚古。今已斐然大成。而關於歷史之各學。其出現甚後。而其完備難期也。

此界說既定。則知凡百事物。有生長有發達有進步者。則屬於歷史之範圍。反是者則不能屬於歷史之範圍。又如於一定期中。雖有生長發達。而及其期之極點。則又反其始。斯仍不得不以循環目之。如動植物。如人類。雖依一定之次第。以生以成。然或一年。或十年。或百年。而盈其限焉。而反其初焉。一生一死。實循環之現象也。故物理學生理學等。皆天然科學之範圍。非歷史學之範圍也。

孟子曰。天下之生久矣。一治一亂。此誤會歷史真相之言也。苟治亂相嬗無已時。則歷史之象當爲循環。與天然等。而歷史學將不能成立。孟子此言蓋爲螺旋線之狀所述。而誤以爲圓狀。未嘗綜觀自有人類以來萬數千年之大勢。而察其眞方嚮之所在。徒觀一小時代之或進或退。或漲或落。遂以爲歷史之實狀如是云爾。譬之江河東流。以朝宗於海者。其大勢也。乃或所見局於一部。偶見其有倒流處。有曲流處。因以爲江河之行。一東一西。一北一南。是豈能知江河之性矣乎。春秋家言有三統有三世三統者循環之象也。所謂三王之道若循環周而復始。是也。三世者進化之象也。所謂據亂升平太平與世漸進是也。三世則歷史之情狀也。三統則非歷史之情狀也。三世之義既治者則不能復亂。藉曰有小亂而必非與前此之亂等。吾中國所以也。苟其一治則復一亂。則所謂治者必非眞治也。故言史學者當從孔子之義。不當從孟子之義。數千年無良史者。以其於進化之現象。見之未明也。

第二、歷史者敘述人羣進化之現象也。進化之義既定矣。雖然。進化之大理。不獨人類爲然。即動植物乃至無

機世界。亦常有進化者存。而通行歷史所紀述。常限於人類者。則何以故。此不徒吾人之自私其類而已。人也者。

進化之極則也。其變化千形萬狀而不窮者也。故言歷史之廣義。則非包萬有而并載之。不能完成。至語其狹義。

則惟以人類爲之界。雖然。歷史之範圍。可限於人類。而人類之事實。不能盡納諸歷史。夫人類亦不過一種之動

物耳。其一生一死。固不免於循環。即其日用飲食。言論行事。亦不過大略相等。而無進化之可言。故欲求進化之

跡。必於人羣。使人人析而獨立。則進化終不可期。而歷史終不可起。蓋人類進化云者。一羣之進也。非一人之進

也。如以一人也。則今人必無以遠過於古人。語其體魄。則四肢五官。古猶今也。質點血輪。古猶今也。語其性靈。則

古代周孔柏阿柏拉圖 阿多德士之智識能力。必不讓於今人。舉世所同認矣。然往往有周孔柏阿所不能知之理。不

能行之事。而今日乳臭小兒知之能之者何也。無他。食羣之福。享羣之利。藉羣力之相接相較。相爭相師。相摩相

盪。相維相繫。相傳相嬗。而智慧進焉。而才力進焉。而道德進焉。進也者。人格之羣。非尋常之個人也。人類天性之能力能隨文

明進化之運而漸次增長與否此問題頗難決定試以文明國之一小兒不許受教育不許蒙社會之感化沐文

明之恩澤則其長成能有以異於野蠻國之小兒乎恐不能也蓋由動物進而爲人已爲生理上進化之極點由

小兒進爲成人已爲生理上進化之極點然則一個人殆無進

化也進化者別超於個人之上之一人格而已即人羣是也

然則歷史所最當注意者。惟人羣之事。苟其事不

關係人羣者。雖奇言異行。而必不足以入歷史之範圍也。

疇昔史家。往往視歷史如人物傳者然。夫人物之關係於歷史固也。然所以關係者。亦謂其於一羣有影響云爾。

所重者在一羣。非在一人也。而中國作史者。全反於此目的。動輒以立佳傳爲其人之光寵。馴至連篇累牘。牘列

限於羣故也。

第三、歷史者敘述人羣進化之現象而求得其公理公例者也。凡學問必有客觀主觀二界。客觀者謂所研究

之事物也。主觀者謂能研究此事物之心靈也。亦名所界能界能所二字和合二觀然後學問出焉。史學之客體

則過去現在之事實是也。其主體則作史讀史者心識中所懷之哲理是也。有客觀而無主觀則其史有魄無魂

謂之非史焉可也。偏於主觀而略於客觀者則雖有佳史是故善爲史者必研究人羣進化之現象而求其公理公

例之所在。於是有所謂歷史哲學者出焉。歷史與歷史哲學雖殊科。要之苟無哲學之理想者必不能爲良史。有

斷然也。雖然求史學之公理公例固非易易。如彼天然科學者其材料完全其範圍有涯故其理例亦易得焉。如

天文學如物質學如化學所已求得之公理公例不可磨滅者既已多端而政治學羣學宗教學等則瞠乎其後

皆由現象之繁賾而未到終點也。但其事雖難而治此學者不可不勉。大抵前者史家不能有得於是者其蔽二

端。一曰知有一局部之史而不知自有人類以來全體之史也。或局於一地或局於一時代如中國之史其地位

則僅敘述本國耳。於吾國外之現象非所知也。前者他國之史亦如是其時代則上至書契以來下至勝朝之末止矣。前乎

此後乎此非所聞也。夫欲求人羣進化之真相必當合人類全體而比較之。通古今文野之界而觀察之內自鄉

邑之法團。凡民間之結集而成一人格之團體者謂之法團亦謂之法法人者法律上視之與外至五洲之全

局。上自穹古之石史。地質學家從地底僵石中考求人物進化之跡號曰石史下至昨今之新聞。何一而非客觀所當取材者。綜是焉以求其

公理公例雖未克完備而所得必已多矣。問疇昔之史家有能焉者否也。二曰徒知有史學而不知史學與他學

之關係也。夫地理學也。地質學也。人種學也。人類學也。言語學也。羣學也。政治學也。宗教學也。法律學也。平準學

也。即日本所皆與史學有直接之關係。其他如哲學範圍所屬之倫理學、心理學、論理學、文章學、及天然科學範圍所屬之天文學、物質學、化學、生理學、其理論亦常與史學有間接之關係。何一而非主觀所當憑藉者。取諸學之公理公例。而參伍鉤距之。雖未盡適用。而所得又必多矣。問疇昔之史家。有能焉者否也。

夫所以必求其公理公例者。非欲以爲理論之美觀而已。將以施諸實用焉。將以貽諸來者焉。歷史者。以過去之進化。導未來之進化者也。吾輩食今日文明之福。是爲對於古人已得之權利。而繼續此文明。增長此文明。孳殖此文明。又對於後人而不可不盡之義務也。而史家所以盡此義務之道。即求得前此進化之公理公例。而使後人循其理。率其例。以增幸福於無疆也。史乎史乎。其責任至重。而其成就至難。中國前此之無真史家也。又何怪焉。而無真史家。亦即吾國進化遲緩之一原因也。吾願與同胞國民。筆路藍縷。以闢此途也。

以上說界說竟。作者初研究史學。見地極淺。自覺其界說尙有未盡未安者。視吾學他日之進化。乃補正之。著者識

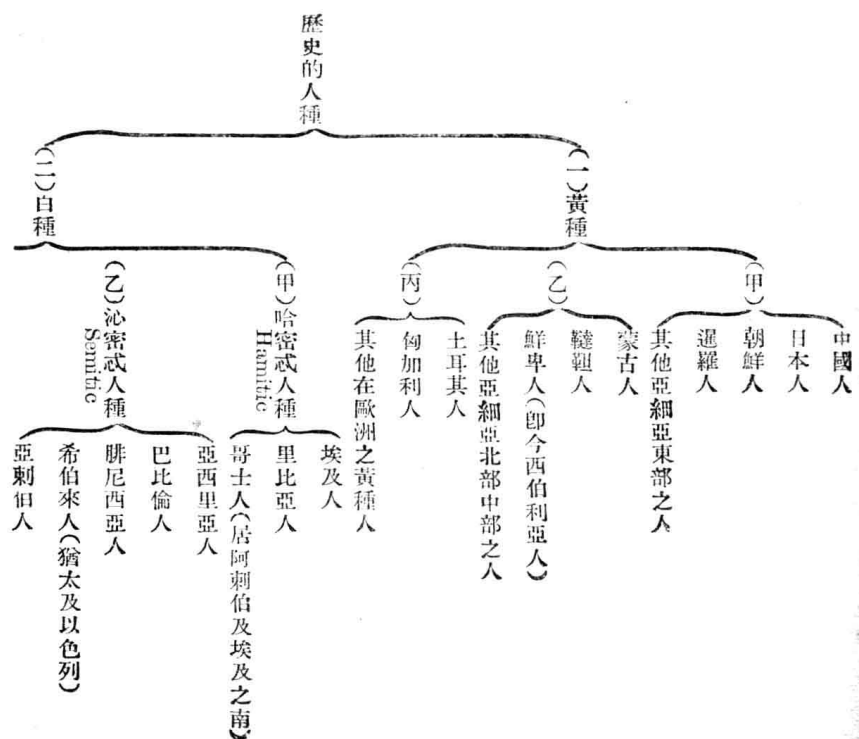
歷史與人種之關係

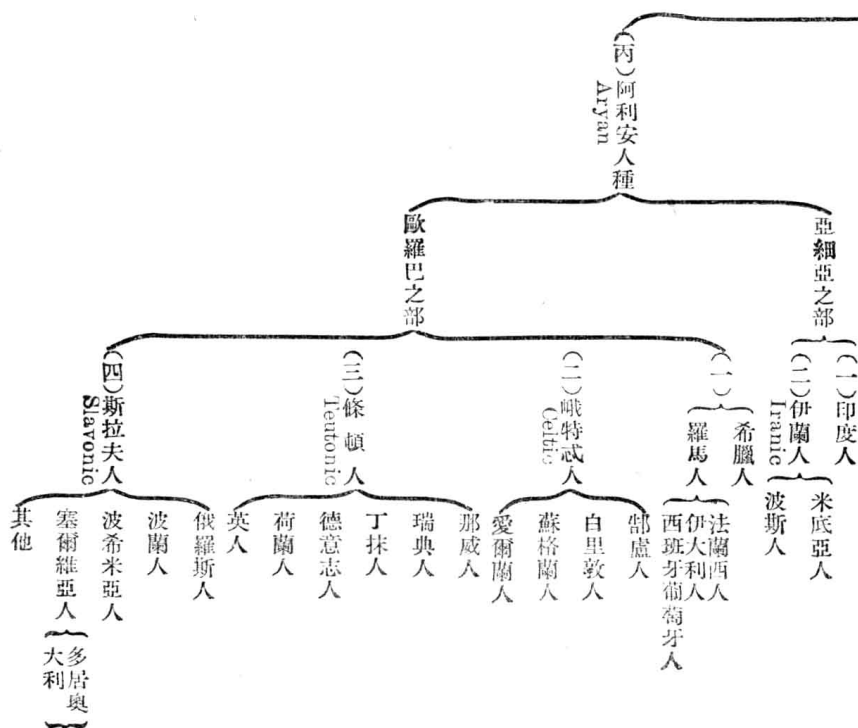
歷史者何。敍人種之發達與其競爭而已。舍人種則無歷史。何以故。歷史生於人羣。而人之所以能羣。必其於內焉有所結。於外焉有所排。是即種界之所由起也。故始焉自結其家族。以排他家族。繼焉自結其鄉族。以排他鄉族。繼焉自結其部族。以排他部族。終焉自結其國族。以排他國族。此實數千年世界歷史經過之階級。而今日則國族相結相排之時代也。夫羣與羣之互有所排也。非大同太平之象也。而無如排於外者不劇。則結於內者不

牢結於內者不牢。則其羣終不可得合。而不能占一名譽之位置於歷史上。以故世界日益進步。而種族之論亦日益昌明。嗚呼。後乎此者。其有種界盡破。萬國大同之郅治乎。吾不敢知。若在今日。則雖謂人種問題爲全世界獨一無二之問題。非過言也。

有歷史的人種。有非歷史的人種。等是人種也。而歷史的非歷史的。何以分焉。曰。能自結者爲歷史的。不能自結者爲非歷史的。何以故。能自結者則排人。不能自結者則排於人。排人者則能擴張本種。以侵蝕他種。駸駸焉壟斷世界歷史之舞臺。排於人者則本種日以陵夷衰微。非惟不能擴張於外。而且漸滅於內。尋至失其歷史上本有之地位。而舞臺爲他人所占。故夫敘述數千年來各種族盛衰興亡之跡者。是歷史之性質也。敘述數千年來各種族所以盛衰興亡之故者。是歷史之精神也。

近世言人種學者。其論不一。或主張一元說。而以爲世界只有一人種。或主張多元說。而區分爲四種。德康爲五種。布曼伯曼爲六種。巴科爲七種。特韓爲八種。智加其多者乃至十一種。十五種。十六種。二十二種。六十種。其最多者分爲六十三種。巴略甚者以言語之分而區爲一千乃至二千餘人種。然今所通行。則五種之說。所謂黃色種。白色種。棕色種。黑色種。紅色種是也。或以南洋羣島。太平洋羣島。紐西崙諸土人。及中亞美利加之土人。合於黃種。以澳洲南印度之土人。合於黑種。而成爲三大種。今勿具論。要之緣附於此。博博員與上之千五百兆生靈。其可以稱爲歷史的人種者。不過黃白兩族而已。今條其派別如下。





同爲歷史的人種也。而有世界史的與非世界史的之分。何謂世界史的。其文化武力之所及。不僅在本國之境域。不僅傳本國之子孫。而擴之充之。以及於外。使全世界之人類。受其影響。以助其發達進步。是名爲世界史的人種。吾熟讀世界史。察其彼此相互之關係。而求其足以當此名者。其後乎此者。吾不敢知。其前乎此者。則吾不得不以讓諸白種。不得不以讓諸白種中之阿利安種。而於其中復分爲兩大時期。前期爲阿利安種與哈密忒沁密忒兩種合力運動時代。後期爲阿利安種獨力運動時代。前期之中。復分爲三小時期。一哈密忒全盛時代。二沁密忒全盛時代。三阿利安與哈密忒融合時代。於後期之中。亦分爲三小時期。一希臘羅馬人時代。二條頓人時代。三斯拉夫人時代。所謂各時代者。非此時代終而彼時代乃始也。其界限常不能甚分明。往往後時代中仍抱前時代之餘波。前時代中已含後時代之種子。不過就其大勢略區別之。取便稱呼耳。觀下文。試略論之。夫以狹義言之。歐羅巴文明實爲今日全世界一切文明之母。此有識者所同認也。歐羅巴文明何自起。其發明光大之者。爲阿利安民族。其組織而導引之者。爲哈密忒與沁密忒之兩民族。若世界文明史而有正統也。則其統不得不託始於哈密忒人。代表哈密忒者曰埃及。埃及文明之花。實現於距今四五千年以前。於金字塔觀其工藝之偉大。金字塔者埃及古王之墳陵也。其最大者容積七千四百萬立方英尺。底闊七百六十四英尺。側表四百八十英尺。世界最大之石碑也。其能運如許重大之石材。上舉於數百丈之高處。則其時工機械力之大可想。於木乃伊想其化學之發明。木乃伊者埃及古王之屍體。以藥物浸裹之。使其不腐。至今猶有存者。則當時之人已明化學。可以概見。尼羅河畔。實歷史上最榮譽之紀念場哉。自摩西爲埃及王女所收養。徧學其教術。吸取其智識。既乃率同族以開猶太。詳見舊約全書。出埃及記。是沁密忒文明出於埃及之明證也。其餘巴比倫敘利亞文明亦得希臘古哲如德黎。Plato如畢達哥拉。Pythagoras如梭倫。Solon如德謨吉來圖。Democritus如柏拉圖。Plato皆嘗受教於埃及僧侶。而德謨吉來圖柏拉圖二氏且躬自游歷埃及。而遏狄加人。希臘四大族之一。之宗教。及其羣治制度。多承埃及之遺

跡是阿利安文明出於埃及之明證也。故今日歐洲文明以希臘爲父，以沁密忒爲祖，以哈密忒爲祖之所自出。雖然，哈密忒人能創造之以待人取法者也，沁密忒人能創造之且能傳播之者也，阿利安人能創造之能傳播之且最能取法於人者也，故三族之優劣勝敗於此判焉矣。

哈密忒於世界文明僅有間接之關係，至沁密忒而始有直接之關係。當希臘人文未發達之始，其政治學術宗教卓然有牢籠一世之概者，厥惟亞西里亞。或譯作亞述巴比倫腓尼西亞諸國，沁密忒人實世界宗教之源泉也。猶

太教起於是，基督教起於是，回教起於是，希臘古代之神話，其神名及其祭禮，無一不自亞西里亞腓尼西亞而來。新舊巴比倫之文學美術，影響於後代，其尤著者也。腓尼西亞之政體，純然共和政治，爲希臘所取法，其商業及航海術亦然，且以貿易之力，傳播其文明，直普及於意大利，作羅馬民族之先驅。故腓尼西亞國雖小而關係於世界史者最大。若希伯來人之有摩西耶穌兩教主，其勢力浸潤全歐人民之腦中者，更不待論矣。故世界史正統之第二段在沁密忒人，而亞西里亞巴比倫希伯來爲其主腦，腓尼西亞爲其樞機。

其在第三段爲世界史之主人翁者，則希臘也。希臘代表阿利安種之一部，其民族則土著之『畢拉士治』Pyrgos人與西遷之阿利安人。阿利安分亞洲之部歐洲之部兩者已詳前表希臘之阿利安則自伊蘭高原西來者也混合而成者也。阿利安族之所長，在貴

自由重考驗務進步，惟貴自由，故其於政治也，不甘壓制而倡言平等，惟重考驗，故其於學問也，不徇現象而探求原理，惟務進步，故其於社會一切事物也，不泥舊例而日事革新。阿利安族所以互數千年至今常執全世界之牛耳者，皆此之由。而希臘人其最初之登場者也。希臘之代表，惟雅典與斯巴達。雅典右文，斯巴達尚武，兩者雖不調和，而皆足以發揮阿利安族之特性，故史家或以今世歐羅巴爲古代希臘之放影，以古代希臘爲今世