



淮扬文化研究文库
人文传承与区域社会发展研究丛书

A STUDY OF REALIZATION
MECHANISM FOR CAMPUS CULTURE GUIDED
BY THE CORE VALUE SYSTEM OF SOCIALISM

大学生精神彼岸的探寻

社会主义核心价值体系引领校园文化的
实现机制研究



陈章龙等◇著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



人文传承与区域社会发展研究丛书

· 淮扬文化研究文库 ·

A STUDY OF REALIZATION
MECHANISM FOR CAMPUS CULTURE GUIDED
BY THE CORE VALUE SYSTEM OF SOCIALISM

大学生精神彼岸的探寻

社会主义核心价值体系引领校园文化的实现机制研究

陈章龙 等◇著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

大学生精神彼岸的探寻：社会主义核心价值体系引领校园文化的实现机制研究/陈章龙等著. —北京：社会科学文献出版社，2012.5

(人文传承与区域社会发展研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3268 - 7

I. ①大… II. ①陈… III. ①高等学校 - 校园文化 - 建设 - 研究 - 中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 054977 号

· 人文传承与区域社会发展研究丛书 ·

大学生精神彼岸的探寻

——社会主义核心价值体系引领校园文化的实现机制研究

著 者 / 陈章龙 等

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 刘 深 周 琼

责任校对 / 程 霞

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

版 次 / 2012 年 5 月第 1 版

印 次 / 2012 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3268 - 7

定 价 / 45.00 元

印 张 / 13.8

字 数 / 239 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

《人文传承与区域社会发展研究丛书》编辑委员会

主 任 周新国

副主任 姚文放 谢寿光

委 员 (以姓氏笔画为序)

王 绯 吴善中 佘荣本 周建超 周新国

姚文放 秦兴方 谢寿光 蒋鸿青



淮 扬 文 化 研 究 文 库

江苏省重点高校建设项目
“人文传承与区域社会发展”重点学科
“历史文化与区域社会发展”研究方向课题成果

教育部人文社会科学研究项目
基金资助 (09YJA710063)

总 序

文化是构成国家综合国力的重要组成部分，文化作为软实力日益受到各国的高度重视。一个国家、一个民族的发展程度是与其文化的发展紧密联系的。当今世界，国家与国家之间的发展差距，不仅体现在经济和军事实力，更体现在文化发展水平，这已为历史和现实所证明。

上世纪 80 年代以来，随着人们对地理人文空间因素的日益重视，我国人文社会科学学术领域出现了区域化研究的趋势。新世纪以来，区域文化的研究与开发较以往呈现出更加丰富的内涵和更加锐利的前进态势，围绕各大区域文化进行的文化学、人类学、政治学、经济学、社会学研究也不断深入进步。从理论与现实角度考察，面对经济全球化的浪潮，要实现区域经济的现代化发展必须高度重视和发挥区域文化的优势，挖掘区域文化的资源。

江苏历来是人文荟萃、文化昌盛之地。新世纪以来，为发扬优秀区域文化精髓，建设文化强省，促进全省各项事业又好又快地发展，江苏省人民政府制定了《江苏省 2001 ~ 2010 年文化大省建设规划纲要》，明确指出：“江苏省在历史演进过程中，形成了吴文化、楚汉文化、淮扬文化、金陵文化等一批特色鲜明的地域文化以及一批具有全国影响的学术流派，要在加强研究、保护的基础上继承创新，赋予传统文化以新的生命力。”在此思想指导下，江苏各地纷纷提出建设文化大市、文化强市的目标，学术界率先行动，出版了一批区域文化研究的论著，江苏省教育厅则及时地批准成立了

扬州大学“淮扬文化研究中心”等一批区域文化研究的重点基地，以推进区域文化的研究和深入发展。

江苏高校林立，各大学因其所处的具体地域不同，在某种意义上也归属于特定的区域文化。特定的区域文化始终对大学的文化形成和发展有着重要的影响。同样，大学所负载的学术、文化与社会责任也日益被推上了更高层次的战略平台。因此，研究、挖掘、整合区域文化使之与大学文化有机地融合，不仅对推动区域文化研究与发展，提高区域文化软实力、构建区域和谐社会、促进区域科学发展具有重要意义，而且，大学吸取特定区域文化精髓的过程，对创建大学自身的特色文化氛围、凝炼大学精神 also 具有重要意义。在某种程度上甚至可以说，一所缺乏文化传统和历史记忆的大学不是一所好大学；同样，一所没有文化底蕴和历史积淀的大学也绝非真正意义上的高水平大学。

哈佛大学前校长德里克·博克说过：“无论是在城市还是乡镇，大学的文化、反世俗陈规的生活方式和朝气蓬勃的精神面貌，常常成为刺激周边社区的载体，同时也是他们赖以骄傲的源泉。”

扬州大学所处的苏中地区，是淮扬文化的核心区之一。作为淮扬文化区域唯一的省属重点综合性大学，扬州大学具有学科门类齐全、多学科交叉融合的显著特点。学校集中人文社会科学诸学科的精干力量，发挥融通互补、协同作战的优势，继承发扬以任中敏先生为代表的老一代学术大师的风范，对内涵丰富、底蕴深厚的中国传统文化包括区域文化进行多方面的综合研究，挖掘整理其丰厚资源并赋予时代精神，阐扬其独特蕴涵并寻找其与当前经济建设、社会建设、政治建设、文化变革相结合的的生长点，以求对地方乃至全省经济社会发展作出积极的贡献。

江苏省人民政府在“九五”和“十五”期间对扬州大学进行重点投资建设的基础上，在“十一五”期间对扬州大学继续予以重点资助，主要培植能够体现学科交融、具有明显生长性且预期产生良好经济、社会效益的五大重点学科，其中包括从人文社会科学

诸学科中凝炼而成的“人文传承与区域社会发展”重点学科。这一重点学科的凝成体现了将江苏优秀的古代文化与灿烂的现代文明有机交融、相得益彰、交相辉映和发扬光大的理念，符合扬州大学人文社会科学诸学科已有的专业背景、研究基础和今后的学科发展和学术追求。该重点学科包括“文学转型与区域社会发展”和“历史文化与区域社会发展”两个研究方向，其建设的标志性成果就是以任中敏先生别号命名的《半塘文库》和以区域名称命名的《淮扬文化研究文库》，总计 50 余种学术专著，计 1500 万字。“文库”是“十五”期间“扬、泰文化与‘两个率先’”重点学科研究成果的新发展，汇集了扬州大学众多学者的智慧和学识，体现了社会各方面的关心和支持，可谓是一项规模宏大、影响深远、功在当代、利在千秋的大型文化工程。可以期待，“文库”的出版将对当前物质文明、政治文明、精神文明、社会文明和生态文明等“五个文明”建设，对构建和谐社会、促进区域科学发展起到积极有力的推动作用。

在人文传承与区域社会发展研究丛书出版之际，我们向始终支持和关心“人文传承与区域社会发展”重点学科建设的教育部社科司、江苏省教育厅的领导及专家表示衷心感谢，对负责定稿的中国社会科学院诸位专家学者表示衷心感谢！同时也衷心感谢社科文献出版社的领导和编辑为丛书出版付出的辛勤劳动！

扬州大学人文传承与区域社会

发展研究丛书编辑委员会

2010 年 12 月

前言

寻找价值观多元化下的精神彼岸

大学肩负着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新四大功能，而丰富多彩的校园文化构成高校校园一道亮丽的风景线。校园文化是大学的生命体征，价值观是校园文化建设的核心和灵魂，对校园文化具有统摄作用。在今天，高校校园里显现出传统与现代共生、东方与西方交融、大众文化与精英文化同存、科技理性与人文精神交相辉映的格局，这一切既铸就了现代大学文化的时代性、世界性与科学性特征，又隐藏着众多的选择性、冲突性与矛盾性。校园文化虽然具有相对的独立性，但与社会总是血脉相连的，大学校园文化在很大的程度上已成为近代以来人类文化变迁的一个缩影。事实上，一个社会采取什么样的发展模式，最终达到一种什么样的发展结果，都无处不体现出自身所具有的文化价值。而文化的生存和发展需要有一定的社会核心价值体系的强大支撑，需要有一定的社会核心价值体系提供行为标准和价值取向。一个社会的核心价值体系构成它所特有的文化、文明的精神实质，文化反映着人类实践行为的进化。因此，用社会主义核心价值体系引领高校校园文化建设是时代赋予我们的重大使命。

高校校园文化作为整个社会文化大系统中的一个子系统，它始终弥漫、渗透于高等学校师生员工的人文氛围和精神特质之中，彰显着校园人群共同创造并遵守的行为模式、行为规范以及共同认同

的道德追求和价值取向。当下社会文化的发展态势越来越表现出对文化认同、对文化受体的独立人格和接受度的尊重，对其精神话语权的赋予。作为转型时期的“异动阶层”，当代高校群落特别是大学生群体正在深刻感受着物质利益关系的遽然调整，当面临精英意识的高扬和自由空间的拓展时，必然会产生新的吁求和冲突；与此同时，转型期经济在基数滞后带来的高速发展效应之下，社会改革深度史无前例，“贫富分化”、“富二代”、“围观意识”、“弱势悲剧”，每一幅现实图景仿佛都关涉社会各阶层利益关系调整的“敏感神经”，主导价值观的理论准备和评价机制与高校校园文化的接轨还处于摸索阶段，理论与实践无法高度协调一致，缺少一个系统的践行理论来为大学生们解读这些较之常态社会惯性运行下不会出现的“社会意识”，校园文化的指导力频频遇挫，反之自身也呈现更多的价值矛盾和道德实践冲突。

按照唯物史观的基本原理，任何社会的意识形态都呈多样共存状态。从历时性看，是历史的、现实的与未来的意识形态共存；从共时性看，是本土的与外来的以及不同社会阶级和社会阶层的意识形态共存。但是，多样共存并不等于地位相同，其中作为在社会经济、政治上居统治地位的阶级、阶层利益反映的意识形态，是社会的主流意识形态，它统摄着非主流意识形态，保证着社会的正常运行与发展。社会主义社会的意识形态也不例外，也是“一”与“多”、主流与非主流的统一，也是“大众文化”和“精英文化”的杂糅。大众文化是一种“俗文化”，其内含价值观的流行性，一旦形成，传播速率快，影响范围广，它的“速成性”往往伴随着文化失范，即在脱离核心价值观的条件下，不受特定规范和原则的引导和约束，导致行为、观念、心理处于盲目、混乱的无序状态；精英文化是一种有准备的“雅文化”，个体对它的获得需要作一定的前期铺垫，以及具备特定的人文素质和修养，否则就无法进入高质量的接受状态中去。精英文化的拥有者是社会群体中的少数分子，包括高校的师生人群，它有一套历史的、积累的学术思想和知

识体系：有严格的学术规范、研究方法，能把自发的和混沌的现实问题转化为清晰的学理问题，并加以分析与研究，重视精神的超越性，既注重审视现实，又观照彼岸世界，给人以终极关怀，它在批判、监督、提升和引领大众文化的发展。校园文化在“精英”和“大众”的理性重塑下本应该是这样：精英文化一方面引领和提升大众文化的价值格调，让校园文化能够站立于受众的精神家园之上；另一方面大众文化博采众长，融入高校围墙外社会现实的深厚土壤，源源不断地吸收更多营养。

目前社会上的非主流意识形态的构成较为复杂。从其与主流意识形态关系的性质看，可以分为对抗性与非对抗性两种非主流意识形态。对抗性非主流意识形态与主流意识形态反映的利益在根本上是冲突的。我们可以清晰地窥见，诸多异质性的“价值乱象”正撼动着校园文化的主体地位，各种渗透力巨大的新兴载体裹挟着“原生态”的甚至扭曲的文化图景，给校园文化的主要接受者——大学生人群的思想观念、价值观念、行为方式等带来冲击和“震撼”，正像一位著名教育家的忧思：“当下，思想窗棂已经关不上了，当然这是好事，窗外有鲜花，但垃圾也不少。”大学生们一方面缺少理论根基与人生阅历，对这样的文化诱导和“催眠”并不具有“免疫力”，往往只是“欣喜若狂地呼吸着异质的空气”；同时，年轻的社会主义市场经济体制始建初期，各种价值观表象处于激烈的动荡和交锋之中，价值冲突过程中的文化抽取和价值演变正不同程度地消解校园文化的文化影响力，个体意识高扬的大学生群体在价值选择上容易产生倾斜，由此造成的自我道德评价体系失范，道德相对主义、价值多元化给校园文化的健康发展带来了一定程度的冲击。这给包括笔者在内的教育者带来一种旷日持久的焦灼和忧虑：我们将如何为大学校园寻找一方厚重的精神彼岸？笔者在尊重差异、包容多样的大前提下开始重新审视现代大学校园文化的建设与发展，并试图从社会意识范畴的视阈，寻觅其与社会主义核心价值观体系之间千丝万缕的深刻联系和践行可能。

一是社会主义核心价值体系是消除校园文化意识冲突的思想基础,有助于营造和谐氛围。社会主义核心价值体系建设为高校校园文化建设指明了正确方向。任何社会的进步和发展,文化都起着“先行军”的作用。统治阶级思想是社会文化的本质,价值又是文化的核心。建设社会主义和谐社会需要具有先进性质的社会主义价值体系的支撑。在当前条件下,我国高校校园里存在的社会思潮,有的是与社会主义核心价值体系相悖的。坚持以社会主义核心价值体系引领高校校园文化建设,有助于高校校园文化在纷繁复杂的社会文化条件下坚持社会主义先进文化的前进方向,有助于使广大学生在各种纷繁复杂的文化建设中分清是非,有助于用马克思主义统领高校校园文化建设,并最终形成一个和谐的、繁荣的、先进的高校校园文化环境。

二是社会主义核心价值体系是强化校园文化教育效果的精神防线,有助于保证价值航向。高校校园里存在的社会思潮现状给我国高校思想政治教育提出了新挑战和新要求。大学生作为社会主义事业进程中的重要力量和后备军,他们的政治思想、价值观念正确与否,直接决定我国社会主义事业能否后继有人,制约着全面建设小康社会的宏伟目标和社会发展。正如上文所言,处于青年时期的大学生对文化消费有一种“如饥似渴”的需求,社会民主主义、新自由主义、历史虚无主义、拜金主义、享乐主义和极端个人主义等思潮若隐若现地在我国高校校园传播并产生影响。这些思潮在高校校园的传播和影响,扰乱了大学生的政治信仰和价值观念,干扰了社会主义和谐校园文化的建设。因此,在新的形势下迫切需要坚持以社会主义的核心价值体系引领高校校园文化建设,构筑坚固的堤防。

三是社会主义核心价值体系是引领校园文化前行发展的重要指南,有助于实现正本清源。如上文所述,面对当前我国处于的社会主义改革和发展的“价值阵痛期”,经济体制的深刻变革,社会结构的深刻变动,利益格局的深刻调整,生活方式的深刻变化,思想

文化的相互激荡，都需要社会主义核心价值体系介入校园文化构建的各个环节，在这个发展机遇期和矛盾凸显期相互交织的关键阶段，积极主动地正视矛盾，化解矛盾，增加校园文化中的和谐因素，减少和规避不稳定因素，正本清源，奠定创建校园文化的思想基础。

文化处在人的精神中，活在人的精神中；人的精神处在文化中，活在文化中。每一种文化都是一种结构，它并不是信念和行动的所有在物质上可能、在功能上有效的模式杂乱无章的搜集，而是一种有相互依存性的系统，是一个社会或民族的精神气质，这一切影响人们在做什么，他们说自己在做什么，他们想要做什么，他们说他们应该做什么。价值多元化对当前高校的影响既给每一个人带来了选择的自由，同时也增加了选择的难度。如何最大限度地用社会主义核心价值体系引领校园文化建设，本书试图从五大机制的构建出发作一些尝试，即理论共识机制、心理认同机制、舆论强化机制、实践强化机制和合力共建机制，其中理论共识是前提和首要环节、心理认同机制是核心、校园舆论强化机制是保障、实践强化机制是中介、合力共建机制是最佳路径。值得指出的是，用社会主义核心价值体系引领校园文化建设的五大机制建设要取得成效，必须把握目前高校大学生的价值观的新走向，从而才能有的放矢地开展校园文化活动。通过调查问卷和个别访谈，我们看到：改革开放30多年来，当代中国正在经历着深刻的社会变革，各种思想文化相互激荡，交流日益频繁、交融不断深化、交锋更加激烈。当代大学生的价值观也在交流、交融和交锋的环境中出现新的转型。因此，要增强社会主义核心价值观教育的针对性、实效性和吸引力、感染力，必须深刻把握当代大学生价值观发生的新变化。

一是在交流中价值观趋于理性。从某一价值尺度看，思想有正确和错误之分，有深刻和肤浅之别。不管何种思想，唯有自由表达和相互交流的机会，才有可能得到丰富、深化或修正。调查表明：教育者在学生的心目中更多的应是合作者，一个交换意见的参与

者。在“我更欣赏的教育者”这一问题中，32%的学生认为是“传道、授业、解惑者”；8%的学生认为是“教育的主体，是提供现成真理的人”；而有55%的学生认为是“一个帮助发现问题、解决问题的人”。调查表明：当代大学生个性化倾向突出，总体上存在追求自我需要的满足，这成为许多学生价值观的基点。个性化为平等地交流拓宽了空间，而这种自我需要的满足并不能简单归结为“个人主义”，它表现为在自我基础上的对个人和社会关系的一种调整，他们清楚地意识到GDP与就业量之间的关系，青年大学生更多的是把社会当成是实现自身目标和大展身手的客观环境。青年学生追求学业的目的不只是为社会作贡献，同时也是对自我发展的一种长期投资。从一定的意义上讲，价值观可具体化为人们对真与假、善与恶、美与丑的基本判断和倾向。调查表明：这一代青年学生对祖国的前途十分关心，认识到个人的命运与国家的发展是紧密相连的。绝大多数大学生倾向于社会主流道德观念，如赞赏民主、科学、和谐、公正，反对封建、愚昧、腐败、特权。绝大多数学生同意“诚信是当代大学生的‘身份证’”。对部分学生中存在的考试作弊、论文抄袭、求职造假、国家助学贷款赖账等不良现象，绝大多数学生表示反对；他们对“网络通缉令”、“网络悬赏令”、“网络追杀”等“人肉搜索”的非理性网络暴力语言能够“一分为N”地看待；他们也能正确看待竞争，正确理解效率与公平的统一。这一切表明，大学生的是非观念是明确的，能够以理性的、正确的、实事求是的观点和方法指导自己的思想，并以之作为判断一切的标准。在对人生理想的追求上，出现了把“个人事业成功，生活美满”、“有一个温暖家”或“事业成功”摆在第一位的普遍现象，反映出对个人自我价值的追求和自我意识的加强，凸显以自我为中心的价值观倾向。青年大学生比较注重自我内心的心理体验，崇尚个性和自由，我行我素，回归内心的心态比较明显，这个特点直接导致了青年大学生的内向性倾向，信息时代数字化和网络文化的流行，更加彰显了当代大学生的这种特点。

二是在交融中价值观走向兼容。这一代青年大学生的成长期正是我国社会变化最为剧烈的时期，西方思潮大量涌入，社会宏观层面的价值观急剧变迁，对大学生个体成长的影响和渗透是深刻的。调查表明，当代大学生的价值观从内容到形式都出现了多样化的趋势，地域分化和群体分化非常明显。相当多的青年学生否认单一的价值标准，他们虽然肯定我们宣传的榜样、典型的合理性，但并不是都将之作为认识的唯一楷模。大学生身上既存在着当代社会流行的价值观，也存在着较为传统的价值观。不同的学生其人生价值观也有明显的差别，群体差异性较大。由于当代大学生的成长环境不同，他们的兴趣爱好和社会关系也不一样，因此，他们对待人生的态度有很大差别。价值取向的多样化，在某种意义上是对社会现实的反映和适应，但它有时也存在程度不同的价值混乱，主导的价值观与一些低级庸俗、非理性甚至腐朽的价值观相互交织。调查表明：很多学生常常一方面感到国家兴亡，匹夫有责，另一方面又难以绕过金钱和私利；一方面在学校接受许多正面观点教育，反感某些消极腐败现象，另一方面又感到无所适从、力不从心。所以，在价值判断与选择上存有“关心与冷漠相容，希望与困惑并存，进取与彷徨相伴，认同与失落交错”兼容的心态，这反映了当代青年大学生的价值观并不稳定，具有较强的可塑性。

三是在交锋中价值观出现调和。新中国成立以来，针对青年人生的人生价值观进行过多次交锋。1954：追问幸福；1960：革命青年的理想生活；1980：越走越窄的人生之路；1989：丢失的草帽；2000：昨天的理想。特别是20世纪末在人生价值观的交锋中出现由意义探寻向情感抒发的转变：以前是追问人生，现在是感受人生；以前是寻求一种标准，现在是传达一种情绪。随着市场经济的不断发展，当代大学生对我国现行的以公有制为主体的多种经济成分形式的认识明显提高，大学生从比较注重理想和追求，逐渐转变为比较注重现实和功利，并力图把理想追求和现实功利联系起来。大学生也比较重视物质享受。在相当一部分学生心目中，金钱与人

体面的、有尊严的生活同等重要。虽然从调查的结果来看，绝大部分大学生的实用性价值观还是可以被接受的，但值得警惕的是，对各种物欲的顶礼膜拜，已经逐渐渗透到部分学生之中。价值观念作为对价值意识的积淀，往往成为意识中深层的心理结构，从而升华为信仰。信仰以浓缩的形式从某一特定的角度反映着主体的基本价值观念。一个人不能没有信仰，一个社会也不能没有信仰。信仰的确立是社会转型时期我们党在意识形态领域的一个重要任务。中央文件指出：“建设社会主义核心价值体系，形成全民族奋发向上的精神力量和团结和睦的精神纽带。”这就把建设社会主义核心价值体系与社会转型期间重建信仰联系了起来。如果说，使社会主义核心价值体系最大限度地成为社会思想的共识，是从量的方面来理解其与国民的结合程度，那么，把社会主义核心价值体系尽可能地转化为社会信仰，则是从质的方面来理解其与国民的结合程度。

因此，作为教育者应关注“客观事实”与“主观存在”这两种现象。客观性的事实，是人可以观察到的事实，或者是可以收集到的人的物质性活动结果的事实。在当前，教育者要学会运用这一事实让学生加深对社会主义核心价值体系的感性认识，可以让学生去观察、去调查，运用数量化加以说明，要善于利用先进的典型事例作为开展社会主义核心价值体系学习教育的最直接、最生动、最有力的教材，从而让大学生从内化到外化；对于主观性的事实，教育者是难以中立的，它只能由教育者与被教育者通过对话、交往进而达成理解、推论与诠释。

社会主义核心价值体系是加强和改进高校校园文化建设的有力思想武器，在校园文化建设中笔者认为还必须注意以下三个方面问题。

一是关于马克思主义在高校意识形态领域的指导作用。存在于高校的各种文化建设，从本质上来说都代表一种意识形态或价值体系。要正确引导与主导文化相适应的文化建设，有效抵制不良文化建设对高校师生的精神污染，就必须坚持马克思主义在高校意识形