

主編 王雲五

人文叢書



# 中國國民道德原論

姜 琦 著

臺灣商務印書館印行



S 011649

B82  
887



S9004169

姜  
琦  
著

中國國民道德  
原論



臺灣商務印書館發行

石景宜 著 書

年 月 日

## 編印人人文庫序

余弱冠始授英文，爲謀教學相長，並滿足讀書慾，輒廣購英文出版物。彼時英國有所謂人人叢書 *Everyman's Library* 者，刊行迄今將及百年，括有子目約及千種，價廉而內容豐富，所收以古典爲主，間亦參入新著。就內容與售價之比，較一般出版物所減過半。其能如是，則以字較小，行較密，且由於古典作品得免對著作人之報酬，所減成本亦多。

余自中年始，從事出版事業，迄今四十餘年，中斷不逾十載。在大陸時爲商務印書館輯印各種叢書，多厲廉售之意，如萬有文庫一二集，叢書集成初編以及國學基本叢書等，其尤著者也。民五十三年重主商務印書館，先後輯印萬有文庫薈要，叢書集成簡編，漢譯世界名著甲編等，一本斯旨。惟以整套發售，固有利於圖書館與藏書家，未必盡適於青年學子也。

幾經考慮，乃略仿英國人人叢書之制，編爲人人文庫，陸續印行，分冊發售，定價特廉，與人人叢書相若；讀者對象，以青年爲主，則與前述叢書略異。本文庫版本爲四十開，以新五號字排印，與人人叢書略同；每冊定價一律，若干萬字以下，或相等篇幅者爲單冊，占一號；超過若干萬字或相等篇幅者爲複冊，占二號，皆依

出版先後編次。每號實價新臺幣八元，一改我國零售圖書向例，概不折扣。惟實行以來，發見間以萬數千字之差，售價即加倍，頗欠公允。研討再四，決改定售價，單號仍爲八元，雙號則減爲十二元，俾相差不過鉅。又爲鼓勵多購多讀，凡一次購滿五冊者加贈一單冊，悉聽購者自選。區區之意，亦欲藉此而一新書業風氣，並使購讀者得較優之實惠而已。

抑今後重印大陸版各書，除別有歸屬，或不盡適於青年閱讀者外，當盡量編入本文庫。同時本文庫亦儘可能搜羅當代海內外新著，期對舊版重印者維持相當比例。果能如願，則本文庫殆合英國人人叢書與家庭大學叢書 Home University Library 而一之也。

數年之間，取材方面，時有極合本文庫性質，徒以篇幅過多，不得不割愛者，因自五十八年七月起新增特號一種，售價定爲二十元，俾本文庫範圍益廣，而仍保持定價一律之原則。惟半年以來，紙價工價均大漲，祇得將特號面數酌予調整。凡初版新書，每冊在二百一十面至三百面者，或景印舊版，每冊在三百一十面至五百面者，均列入特號，事出不獲已，當爲讀書界所共諒也。

中華民國五十九年一月五日王雲五識



## 蘇序

二十年前，余在溫州師範學校，始讀伯韓先生所爲中國國民道德概論一書，而心儀其人。厥後屢讀其鉅著，若西洋教育史大綱，現代西洋教育史，教育哲學，抗戰建國與民生哲學及其未刊本三民主義哲學，德育原理等，無不獨開風氣，直接潮流；匪特篇章繁富，且亦精義入神。比年余造文化綜合論，民生哲學引義諸書，先生嘗爲文張之，書疏往返，獲益良多。今春先生調任國立編譯館編纂，而余亦移家北碚，寒齋清茗，昕夕承教，忽不自知遷流之苦也。談次，因出新編中國國民道德原論一書囑序，余讀而狂喜，以此書在先生諸作中，實爲創格，簡要清通，允符鄙心；且其援引古誼，取益新知，甚得左右逢源之樂，而「格義」工夫，邏輯訓練，尙其餘事也。綜讀全書，佳義紛陳，而論中國國民道德之含有世界性，與夫三民主義之涵蓋精神，尤見切實。蓋其治學方治，重批判，貴綜合，與余有同嗜；此固東方人圓融周徧之態度，抑亦秉承「國父「淵源舊學」，「擷取新知」，而「獨創發明」之三段教也。余以末學，敢贊一辭，聊因下問，藉證玄旨云爾。

民國三十三年甲申初夏後學蘇淵雷拜敘於鉢水齋

## 自序

民國四年的時候，我曾經寫過「中國國民道德概論」一書。那一部書是以當時的社會情形和世界潮流為背景，就社會情形論，大家都會記憶得，當時正在袁氏圖謀不軌，推翻共和，帝制自為；因此，我們中國固有的道德之精神，喪失殆盡。就世界潮流論，當時適逢第一次世界大戰正結束的時期，民權主義之呼聲，一時頓形澎湃，將取民族主義而代之；因此，我們中國的教育宗旨也大受其影響，輒將「軍國民教育」完全刪除，祇講求怎樣發展健全人格，而太側重於個人的自由了。

綜合上述的這兩種背景而考察，當時中國國民道德之根本既然發生動搖，所以我們不能不共同的起來設法救濟它。美國杜威(J. Dewey)說：「社會哲學之產生，是在於社會有病的時候；政治哲學之產生，是在於政治有病的時候」。由此，可見道德哲學之產生，也是在於道德有病的時候。上面所述的那種因當時的社會情形和世界潮流而發生動搖之道德的狀態，就是一種「道德病」；因此，我們就着當時所有國民道德之狀態而提出些怎樣的改造和建設問題來討論，這就是要針對着當時所有的「道德病」予以救治之一種道德哲學。從前我那一部「中國國民道德概論」，不啻就是這樣的一種著作；但是這屬於理論方面的話，若就事實論，我那部書的論旨，是否切中時弊，尙屬疑問。

然而降至今日，時過境遷，從前我那一部書，當然早已不適用了；因此，我非對於它加以一番增訂不可。但是事與心違，我雖屢欲增訂那部書，然又因懶於握管，未克如願；此外，再加以連同那部書原本也已絕跡，到處尋覓，終不能獲得的，不過它的內容，多少還能憶起其輪廓而已。最近，我讀了「總裁中國之命運」，深深的覺得「倫理建設」是決定我中國的命運之一件最重要的因素。因此，我就不揣鄙陋，聊盡國民所應有的一分天職，發願編纂這部書；即一方面仍以從前我那部書的內容為張本，他方面再以今日的社會情形和世界潮流為背景而寫定的。實言之，本書不啻就是從前的舊作之增訂本一般。

在最近的半年間（即自民國三十二年八月初至三十三年一月杪止）曾經在教育部訓育委員會寫過德育原理（一名「應用道德學」）一書；那部書之編輯旨趣和內容，與本書大致相同。然而它是為著要供作大學「倫理學」和「教育哲學」兩學程——尤其是師範學院公民訓育系「訓育之理論與實施」一學程——之參考書而撰寫的，所以它的字數較多（約計五十萬餘言），一時不克付梓；因此，本書又不啻就是拙作「德育原理」之節本一般。但是本書的內容有些却是前書所遺漏而未曾論及的；因此，本書又可以說是前書之續編。

本書在匆促的期間內，僅費了兩週間的功夫，把它寫成了。我雖則有前兩部書做張本，然而一憑記憶，一靠摹仿，覺得增訂和補遺比之創製更難。因此，乖謬之處，仍然不尠。幸祈讀者諸君有以指正之。



# 目次

|     |                |     |
|-----|----------------|-----|
| 第一章 | 緒論·····        | 一   |
| 第二章 | 國民道德之意義·····   | 一〇  |
| 第三章 | 中國國民道德之本質····· | 二一  |
| 第四章 | 中國國民道德之現象····· | 三四  |
| 第五章 | 中國國民道德之法則····· | 四四  |
| 第六章 | 中國國民道德之綱領····· | 五三  |
| 第七章 | 中國國民道德之教育····· | 六六  |
| 第八章 | 中國國民道德之實踐····· | 八〇  |
| 第九章 | 中國國民道德之目的····· | 九三  |
| 第十章 | 結論·····        | 一〇八 |



# 中國國民道德原論

## 第一章 緒論

一個國家或一個民族之所以能夠完全建立並且能夠生存，好像我中華民族既有廣大之土地，衆多之人民和完整之統治權；同時又有悠久的五千餘年之歷史；在過去，雖屢經被挫折，在現今，雖正遭被侵略，然而我們始終不致於被滅亡，反而愈經被挫折和愈遭被侵略，我們愈加奮勵，集中羣力以締造其國家，共禦外侮以保障其生存，其原因就是由於我中華民族本來具有一種完美的德性，它能夠發揚中華民族崇高的文化的緣故。這種完美的德性，照國父所詔示，它是忠、孝、仁、愛、信、義、和、平八德（註一）；照總裁所指示，它又是禮、義、廉、恥四維（註二）。總裁對於中華民族所固有的德性還有一段指示的話，恭錄在下面：

「在這八德和四維薰陶之下，中華民族，立己則盡分而不渝，愛人則推己而不爭。義之所在，則當仁不讓；利之所在，則纖介無私。不畏強梁，不欺弱小。積五千年的治亂興

亡，以成就我民族明廉知恥，忍辱負重的德性。惟其明廉，故能循分；惟其知恥，故能自強。循分故不陵侮異族，自強故不受異族的陵侮。惟其忍辱，故民族的力量是內蘊的而不是外著的。惟其負重，故民族的志氣是持久的而不是偶發的。由此種德性的推演，故中華民族的各宗派及其國民皆能爲大羣犧牲小體，爲他人犧牲自我，而養成其自衛則堅忍，處世則和平，更進而以「存亡繼絕，濟弱扶傾」的仁愛之心，行「己立立人，己達達人」的忠恕之道。所以五千年來，東亞各民族或內附而融和，或相依而共保，或獨立而自存，各順其民志民心，各隨其國情民俗，各發展其文化之所長，以貢獻於人類共同的進步。」

（註三）

照上面所恭錄的 總裁這一段話看起來，我們就可知我中華民族之所以有完整的國家和悠久的歷史，完全基於中華民族固有的德性，復發揚中華民族崇高的文化。同時，我們又可知我中華民族所固有的這種德性，不僅祇含有一國所獨有的國民性，並且包含有全世界所共有的人類性。譬如八德，就中除掉「忠」、「孝」二字稍含有國家道德之性質外，除如仁、愛、信、義、和、平諸德，無一不是與人類道德有關的。再廣義言之，就是「忠」、「孝」，也未嘗不是兼含有人類性。國父詔示過我們：「忠字不但忠於君，並且忠於民，忠於事。」（註四）曾子說：「吾日三省吾身，爲人謀而不忠乎？」（註五）此地所謂「事」和「人」，都是泛指人類而言，並沒有國際的界限可言。國語楚語：「孝順以納之，忠信以發之。」照汪遠孫所注



釋：「孝亦善德之通稱，非指事親言之。」漢書藝文志：「夫孝，天之經，地之義，民之行也；舉大者言，故曰孝經。」呂維祺孝經或問：「孝經何爲而作也？曰：爲闡發明王以孝治天下之大經大法而作也。」又：「孝經論孝，大抵在立身行道，德教治化上說，非徒爲曾子言，蓋爲天下後世之君天下者言也。」綜合以上數說，我們又可知「孝」字並非如今俗所云，祇是指事親而言，乃是善德之通稱，也沒有國際的界限可言。

復次，就四維而論，管子說：「禮、義、廉、恥，國之四維；四維不張，國乃滅亡。」（註六）照管子這幾句話看起來，所謂「四維」，固然是一種國家道德；然推而及之，這四種道德，也未嘗不是與全體人類有關的。教育部頒佈訓育綱要有說：「處事而不逃避其艱危（義），待人而不怠慢其禮節（禮），接物而不苟且其取與（廉恥）」（註七）此地所謂「事」、「人」和「物」三者，也都是泛指人類而言，並沒有國際的界限可言。總之，我中華民族所固有的道德，無論八德或四維，都是本於「天下爲公」這個原理。關於這一層，等到後面討論中國國民道德之目的的時候，便會知道的。但是我中華民族所固有的一切道德之原理和目的雖則在於「天下爲公」，也就是禮記禮運篇所謂「大同」，然而它並非絕對的不講什麼差別的，乃是認爲在某種情形之下，無論個人與個人，或國家與國家之間，仍然講求些合理的差別而維持其秩序和紀律，然則禮運篇之所以在所謂「大同」之後，繼言「小康」，即使度諸當時的社會情形，其目的也許就是在於認爲「天下爲家」是「天下爲公」不能立刻實現的時代所不可缺少的

一種救急或權宜的政策。如果我們按諸今日的社會情形而說話，那麼，我們更必須說「天下爲家」——「小康」是「天下爲公」——「大同」或「世界大同」——之先決的條件。（按：此地所謂「小康」和「大同」二詞，都是用今日的新意義來估價過的，不啻好像「忠、孝」二字用今日的新意義來估價過而使用的一般。）惟其如此，故國父又曾詔示我們說：「我們要將來能夠治家、平天下，便先要恢復民族主義和民族地位，用固有的道德和平做基礎，去統一世界成一個大同之治，這便是我們四萬萬人的大責任。」（註八）國父這幾句話，更爲總裁所具體化，認定在「世界大同」之前必須先告「建國完成」的。（註九）

綜合以上所說，我們姑先舉出一個前提，以爲我中華民族所固有的立國之道德是國民的同時又是世界的；再說一句話，它是人類的。若用前面所引用的禮運篇來稱謂，那麼，我們可以說我中華民族之道德是天下爲家的同時又是天下爲公的；再換句話說，它是小康的同時又是大同的。現在我們爲引伸這個前提起見，不能再回頭來把禮運篇裏面所記載的孔子那幾句話作一度說明。照孔子的本意，他本來就着當時的國內政治情形，對於「小康」有所懔然的，不啻論語八佾所記載：「子謂韶，盡美矣，又盡善也。謂武，盡美矣，未盡善也」一般。引伸言之，孔子前幾句話，也就是謳歌五帝，尤其謳歌堯舜；後幾句話，也就是諷刺三代，尤其諷刺湯武的意思。但是革命與侵略二者不可相提並論。因爲前者是講求禮義，後者是蔑視人道的。惟其如此，故孔子把「大道之行也」（即指五帝時而言與「三代之英」等量齊觀，以爲「丘未



之逮也，而有志焉。」此外還說：「禹、湯、文、武、成王、周公，由此其選也。此六君子者，末有不謹於禮者也。」然則後人所以有把「征誅」與「揖讓」併爲一談者，其命意也就不外乎此。

然而按諸今日的國際情形，像德、日這樣的毫不講求人類正義和國際同情而祇知從事侵略他人，前者高唱於前，先美其名曰「建立歐洲新秩序」，後者效顰於後也，美其名曰「建立東亞新秩序」；但是在事實上，她們祇求獨霸，欲以武併吞各個弱小民族，甚至要征服全世界，決不能與我們中國古代的湯、武之征誅及現代的國父中山先生之革命所同日而語的。惟其如此，故我們中華民族在目下，不能不照總裁所指示，（註十）迫不得已，激於他所受的恥辱和他生存的要求，對於暴日，必起而抵抗以求自衛，非到達最後勝利終屬於我而不停止的。因此，我們目前所有的對日自衛戰，雖則半由於被動的，然其意義是與曩昔具有自動性的湯、武對桀、紂而謀放逐之征誅及國父對清廷而圖推翻之革命同出一轍的。由此可見人類道德，在社會之最後的目的上看來，固然應當追求的；但是我們不能不同時顧到今日的中國社會實際情形，認爲它必有一個先決的條件存在着的。這個先決的條件，我無以名之，不妨姑借用孔子的話，名之曰「小康」。這個「小康」的名稱，若翻以現代語，在西洋，它就是美國前總統威爾遜（Wilson）所謂的「民族自決」；在中國，它就是國父所謂的「民族獨立」及總裁所謂的「建國完成」的意思。

但是要請注意的，照孔子的意思，他認為「小康」與「大同」二者始終的互相對舉着，不過並行而不相悖而已。然而我們認為「小康」與「大同」二者，在形式上講，雖屬互相對舉，但是在本質上講，這兩者却是常時互相綜合的。這就是說「寓大同於小康之中」或「由小康以促進大同」的意思。若用德目來解釋，那麼，這就是說「寓八德於四維之中」或「由四維以促進八德」的意思。但是像這樣的「四維」與「八德」互相綜合着，它本身不能夠發動和實現，而必須另有一個原動力爲之主的。這是什麼呢？我姑先答覆一句話，這就是中庸所謂的「三達德」——「知」、「仁」、「勇」。關於這一層之詳細的說明，容留在後面再述。

上面所述的關於「小康」與「大同」二者有互相的關係這些話，不拘其在曩昔認為它並行而不相悖或在現今認為它常時互相綜合着，可以說它是我們中華民族之道德上所獨有的，並且如前面所說，自古以來，它是爲一般人所慣用的一種常套語，不啻好像「家常便飯」一般，無論講者或聽者都不足稀奇的。然而在西洋的方面，從來並未曾有人說過好像我們中國人所謂的「由小康而大同」這一類的話。譬如美國威爾遜所謂的「民族自決」一語，祇說到前一半，而未曾談起在「民族自決」之後究竟怎樣的話，所以它沒有結果的；又如德國馬克思（Marx）所謂的「共產主義」一語，也祇說到後一半，而未曾談起在「共產主義」之前究竟怎樣的話，所以它徒屬理想的。就前者而論，在第一次世界大戰以後，再會發生第二次世界大戰；就後者而論，最近蘇聯政府當局毅然的解散共產黨第三國際的組織，事實昭昭，莫可諱言的。即使退



一步的說，歐洲方面曾經也有人唱過像「大同」二字的話譬如 *Co-nopolitanism*，國人把它譯作「世界主義」；但是這個名詞之意義，是含有完全的破除國家觀念，主張「絕對的無差別」之義，因此，它與我們中國所謂的含有「相對的無差別」的意義之「大同」也有區別的。直至最近，美國威爾基 *Wilke* 自從游歷諸同盟國之後，刊行「*O. e. World*」一書，國人把它譯作「天下一家」。威爾基所謂的「天下一家」這一句話，纔是與我們中國所謂的與「小康」互相對舉同時又互相綜合之「大同」一詞頗相髣髴的。因為威爾基這部書的本旨，也是在於一方面承認各個國家仍然有獨立的存在之必要，他方面主張國際間應當相親相愛，宛若一家，這不啻我們中國古語所謂「四海之內，皆兄弟也」一般。因為威爾基這種主張，在西洋方面看來，是云人所未云的，所以被他們視若「山珍海錯」，奇異難得的東西一般。

我們中國雖則如前面所說過的，自古以來，早已經就有這種好像金甌無缺的有國民性同時又有人類性的道德，但是自清代以來，無論內政或外交，都很錯誤；因此，一般國民心理受莫大的影響而暴露出種種弱點；同時，從來所固有的種種完美的道德，也幾乎被破壞甚至被喪失殆盡，由忠、孝、仁、愛、信、義、和、平轉變為不忠、不孝、不仁、不愛、不信、不義、不和、不平；由禮、義、廉、恥轉變為無禮、無義、無廉、無恥了。這種道德之變態的情形，總裁在「中國之命運」一書裏面論之甚詳，此地毋庸我們再事贅述。除此之外。到了民國時代，最初國內大部分青年學子復受共產黨的第三國際的宣傳有所謂「工人無祖國」之影響，輒起而要

完全的打破國家的觀念。再詳細些說，在從前，我們國民既受了不平等條約的壓迫之影響，他們的心理，誠如總裁所指摘，大都是變為喪失自信，為倚賴盲從，為懼外媚外，為虛偽自欺，為中國固有文化系的破碎，結果呢，在思想上不免為人奴役，政治上不免為人藩屬，為人次殖民地。（註十一）在現今我們國民又受了共產黨第三國際的宣傳之影響，他們的心理所暴露之種種弱點，如同受了不平等條約的壓迫之影響而有所暴露的種種弱點一樣，甚或恐怕祇有過之而無不及的；結果呢，在思想上也不免為人奴役，政治上不免好像使大國降為附庸一般。

照上面所說，我們心理上既然如此暴露出種種弱點，所以我們的道德也會隨之而頹廢的。質言之，心理的變態可以說是道德的頹廢之原因。然則國父所以在建國方略上把「心理建設」放在五大建設之首，把「倫理建設」列在「心理建設」之次，其命意就不外乎此。但是「心理建設」，除建設的方法本身——行易知難學說——之外，還靠些有關於心理建設之材料。陳立夫先生說：「何謂『建設心理』？曰：禮、義、廉、恥所形成之心理是也」。（註十二）照陳先生這一句話看起來，那麼，心理建設與倫理建設二者是互相為用，並沒有軒輊可言。惟其如此，故我們討論中國國民道德問題的時候，對於「心理建設」和「倫理建設」二者不但不可偏廢，並且必須隨時使之連為一起，共同解決的。以下各章，欲要照這樣的計劃而進行的。

註一：民族主義第六講及軍人精神教育第二課

註二：教育部第三次全國教育會議訓詞



註三：總裁著，中國之命運第九——一〇頁，增訂版

註四：民族主義第六講

註五：論語學而

註六：管子牧民篇

註七：教育頒佈，訓育綱要第八頁

註八：民族主義第三講

註九：總裁訂，三民主義之體系及其實行程序表（民國二十八年三月）

註一〇：總裁著，中國之命運第一——二頁，增訂版

註一一：同上，第一三八頁

註一二：陳立夫著，校訓與學風，見教與學第六卷第一期第二頁