

學術論文/報告系列 (二十六)

Occasional Paper No.26

濟南縣西巷佛教地宮初論

BUDDHIST UNDERGROUND
CHAMBER AT XIANXIXIANG, JINAN,
SHANDONG PROVINCE

高繼習 著

By Gao Jixi



香港大學
饒宗頤學術館
Jao Tsung-I Petite Ecole
The University of Hong Kong

學術論文/報告系列 (二十六)

Occasional Paper No.26

濟南縣西巷佛教地宮初論

BUDDHIST UNDERGROUND
CHAMBER AT XIANXIXIANG, JINAN,
SHANDONG PROVINCE

高繼習 著

By Gao Jixi



香港大學
饒宗頤學術館
Jao Tsung-I Petite Ecole
The University of Hong Kong

香港大學饒宗頤學術館
學術論文/報告系列 (二十六)

濟南縣西巷佛教地宮初論

高繼習 著

© 高繼習 2010

出版：香港大學饒宗頤學術館
(香港大學大學道2號2樓；電話：2241 5598)

印刷：藝印印刷有限公司
(香港柴灣安業街3號新藝工業大廈4樓D座)

版權所有，本刊物任何部分若未經版權持有人允許，不得用任何方式抄襲或翻印。

2010年12月

Jao Tsung-I Petite Ecole, HKU
Occasional Paper No. 26

Buddhist Underground Chamber at Xianxixiang, Jinan, Shandong Province

By Gao Jixi

© Gao Jixi 2010

Published by:
Jao Tsung-I Petite Ecole, The University of Hong Kong
(2/F, No.2 University Drive, Hong Kong; Tel: 2241 5598)

Printed by:
Standartprint Co. Ltd
(4D Sunview Industrial Building, 3 On Yip Street, Chaiwan, Hong Kong)

December 2010

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, without the prior permission in writing of the author.

ISBN 978-988-19783-1-8
Printed in Hong Kong

**香港大學饒宗頤學術館
學術論文/報告系列
編輯委員會**

顧問：饒宗頤教授、李焯芬教授

主編：鄭焯明博士

執行編輯：龔敏博士

助理編輯：羅慧小姐(兼秘書)、陳德好小姐、余穎欣小姐

**The Jao Tsung-I Petite Ecole, HKU
Occasional Paper Series
Editorial Committee**

Advisors : Professor Jao Tsung I, Professor C F Lee

Chief Editor : Dr Cheng Wai Ming, Peter

Executive Editor : Dr Kung Man

Assistant Editors : Miss Luo Hui (Secretary) , Miss Chan Tak Hou,
Miss Yue Wing Yan

作者簡介

高繼習，生於山東省廣饒縣。山東大學考古學系碩士（2005），現任職於濟南市考古研究所。多年從事田野考古工作，曾參與濟南洛莊漢墓陪葬坑、日照兩城鎮中美聯合考古專案、山東地區北朝摩崖刻經中德聯合考古專案等數十項考古項目，主持濟南縣西巷等十餘處考古調查與發掘項目。主要研究方向為漢唐考古，尤其偏愛佛教考古。

About the Author

Gao Jixi obtained his MPhil in 2005 at Shandong University. He has worked at the Jinan Municipal Institute of Archaeology for 11 years, and partaken dozens of archaeological field works and researches, including the Han Mausoleum at Luozhuang, and some well-known Sino-foreign joint archaeological projects. In 2003, he directed an excavation at the Buddhist site of Kaiyuansi Monastery at Xianxixiang, Jinan, which changed his research area from the Han and Tang archaeology to Buddhist archaeology. At present, he preferably focuses on Buddhist underground chamber.

中文摘要

本文係對山東濟南市縣西巷考古中發現的一座佛教地宮所作的初步研究。

通過分析文化層位，論證該地宮上方可能存在過塔類地上建築，而其磚雕裝飾技法應來源於宋遼時期興盛的磚雕壁畫墓。根據地宮中出土的《開元寺修雜寶經藏地宮記》銘文，本文探討了「齊州開元寺」的歷史變遷，而論證「雜寶經藏」應是一種「大藏經」版本，並可能與《開寶大藏經》有聯繫。關於地宮及其附近佛教造像窖藏坑的填埋原因，本文提出「聖埋」和民間自發埋藏兩種可能性。最後，用類型學的方法分析了中國佛教地宮的形制演變過程，從而對縣西巷地宮得出更深入認識。

ABSTRACT

This thesis investigates an underground chamber excavated from a Buddhist monastery site at Xianxixiang, Jinan, Shandong Province.

Judging from the cultural deposits, a pagoda-like architecture might have been built upon the underground chamber. A further discussion on the brick sculptures on the interior of the underground chamber draw a connection between the chamber

construction and the commercial operation of tomb construction in the Song and Liao society. Basing on the inscription on the stele found inside the underground chamber, the history of the Kaiyuansi monastery can be partly reconstructed. It seems that the *Zabao Jingzang* mentioned in the stele should be a version of *The Chinese Tripitaka*, and should have some relationship with the *Kaibao Edition of Chinese Tripitaka*. The paper further explores the possible historical reasons for the deposit of Buddhist statues in two hoards associated with the chamber, for which an institution of state or public sponsored has been proposed. Finally, the Xianxixiang structure is placed in the broader context of architectural history to reveal the historical and geographic connections of this Buddhist structure.

目 錄

第一節	前言.....	4
第二節	縣西巷地宮的發現及其周邊 相關遺跡的考察	7
第三節	縣西巷地宮磚雕裝飾的考察	22
第四節	縣西巷地宮碑文相關問題	33
第五節	縣西巷地宮年代的考證	71
第六節	縣西巷地宮與各地佛教地宮的 比較研究	91
第七節	結語	130
附 表	佛教舍利函、地宮、僧人墓 塔墓列表	135

第一節 前言

2003年夏，濟南市考古研究所在山東省濟南市古城內縣西巷考古發掘中發現一組重要佛教文化遺存，包括一座北宋磚築地宮、兩座佛教造像窖藏坑以及眾多散落在地層中的石刻造像、經幢或石塔殘件、建築構件、墨書「西經」、「經藏」等題記的白瓷碗底等。其中的磚雕地宮雖然早年被盜並遭嚴重損毀，但從殘存部分仍可見其建造形式的精緻；地宮底部嵌有一方石碑，記載地宮的建造情況。縣西巷地宮的磚築形式和磚雕內容都較為特殊，出土的《開元寺修雜寶經藏地宮記》（以下簡稱《地宮記》）也涉及到若干問題。本文欲就這些問題作初步研究。

文章的寫作目的在於解決實際考古工作中對發掘對象產生的若干疑問，進而考證其相關歷史。解決這些疑問對以後類似遺存的考古工作和相關的歷史研究都有一定的借鑒意義。

本文的研究方法，一是以考古地層學的方法解決該地宮與周圍相關遺跡的相對年代問題，從而明確遺跡之間相互的因果關係，為論證做好鋪墊；二是以類型學的方法梳理全國各地已發現佛教地宮及其他種類舍利瘞埋方式的發展演變史，主要按形制變化來總結地宮的制度演變；三是綜合考古出土實物與文獻史料，參考前賢研

究成果，對地宮中出土石碑的碑文內容及其相關問題做出考證。

本文寫作的重點放在《地宮記》碑文相關內容的研究考證、地宮有關年代的考證、地宮形制的類型學比較三個方面。

縣西巷地宮出土的《地宮記》碑文涉及到若干問題，其中比較重要的一個是「雜寶經藏」，本文將通過一系列分析，指出它應為某版「大藏經」。且由於該經藏出現的年代與《開寶大藏經》十分接近，所以不排除二者有微妙關聯。碑文所述「齊州開元寺」，有其深厚的歷史淵源，本文將結合該地宮周圍相關考古線索和地方誌記載，以及李清泉等先生對濟南南部山區摩崖、石窟寺造像調查研究成果，對這座寺院的歷史演變進行推測。

縣西巷地宮的年代問題，不僅涉及其本身的興衰，而且牽涉到若干相關歷史事件，特別是地宮埋藏年代更牽引出歷史上一系列的佛像埋藏行為。這些殘碎佛像窖藏坑的埋藏原因已經引起學者們的注意，但還沒有較為正式的論述性文字發表。溫玉成先生較為傾向於「聖埋」制度說，筆者同意此說有較大的可能性；但與此相對應，筆者根據考古材料提出另外一種推測，或可與前觀點對應，稱為「民埋」，即民間自發形成、因寺院間相互影響而因循成習的做法。

對中國考古發現的舍利地宮進行綜合研究的學者不

多，研究成果主要有徐蘋芳和楊泓二位先生的論著。在《新中國的考古發現和研究》中，徐先生對國內考古發現的唐宋時期舍利塔基資料作了統計和整理，簡要論述了舍利地宮發展史；¹ 隨後在《中國大百科全書》考古卷中對舍利地宮做了進一步的整理研究；² 1994年又根據新的考古材料，對中國的舍利瘞埋制度和地宮的形制演變做了較為深入的研究和補證。³ 楊泓先生在論述舍利瘞埋制度的文章中，對舍利地宮也有略述。⁴ 本文在借鑒前賢研究的基礎上，將考古發現的舍利地宮做出統計，從中歸納出一些地宮形制演變的規律，將其分成五個發展階段來論述。釐清地宮發展的脈絡，有助於我們對濟南縣西巷地宮有深入的認識。

文中尚多謬誤與不足，懇請方家指正。

-
- ¹ 徐蘋芳：〈唐宋塔基的發掘〉，《新中國的考古發現和研究》（北京：文物出版社，1984年），第613-616頁。
 - ² 徐蘋芳：《中國大百科全書·考古學》「中國舍利塔基」條（北京：中國大百科全書出版社，1986年），第696-697頁。
 - ³ 徐蘋芳：〈中國舍利塔基考述〉，《中國歷史考古學論叢》（臺北：允晨文化，1995年），第417-438頁。
 - ⁴ 楊泓：〈中國佛教舍利容器藝術造型的變遷〉，《藝術史研究》第二輯（廣州：中山大學出版社，2000年），第231-262頁。

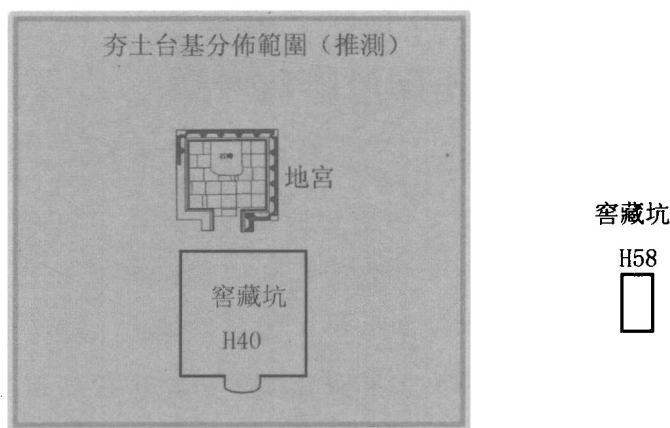
第二節 縣西巷地宮的發現及其周邊 相關遺跡的考察

2003年之縣西巷地宮發掘是配合城市道路施工工程進行的，發掘工作十分倉促。時值盛夏多雨季節，發掘區的地下水位很高，不便於正常發掘工作；兼因發掘面積受諸多限制，很多與地宮相關的遺跡現象特別是夯土臺基的分佈範圍沒有弄清，影響了對地宮的關聯研究。因此，下文所介紹的只是地宮本身的情況以及地宮與臨近的地層、遺跡之間的關係。

一、考古發現的情況

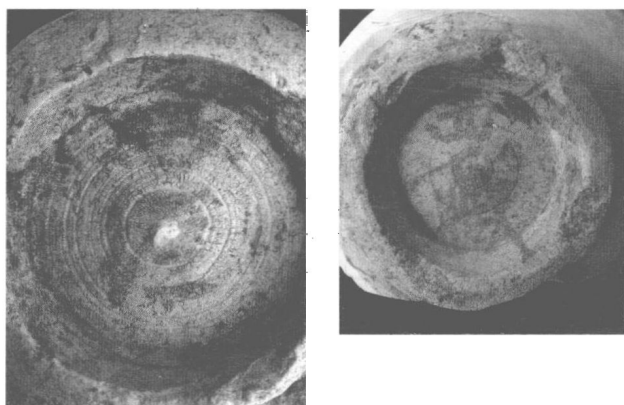
縣西巷位於濟南市老城中部，因位於故知府衙門（其主體建築範圍相當於現在的山東省政協辦公大院）西側而得名。2003年5月和7、8月，濟南市考古研究所配合道路施工對該處實施了搶救性發掘。⁵ 在發掘區南部發現有佛教文化遺存，主要包括兩處佛教造像窖藏坑和一座磚築地宮（圖一）。

⁵ 高繼習、郭俊鋒、李春華：〈濟南市縣西巷發現地宮和精美佛教造像〉，《中國文物報》2004年1月2日，第1版。



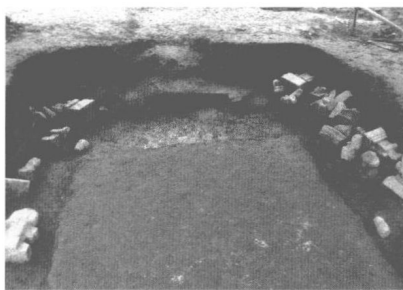
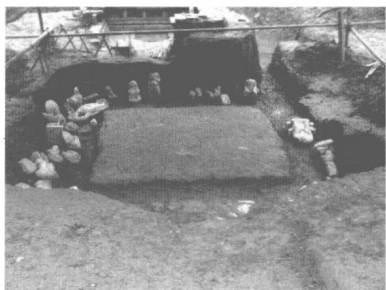
圖一 縣西巷主要佛教遺跡分佈示意圖

地宮位於探方T12南部，擴方後得以完整揭露。其開口於第③層下，被H15打破，而其南部通道又被H40打破。地宮挖築在第④層內，打破第④層。第③層為黃褐色土，形成年代為元代。第④層是黃褐色土和灰褐色土層交互疊壓的夯土層，在T12發掘面積內都有分佈，但表面被晚期遺跡嚴重破壞。夯土層加工堅密，每層厚約10公分。在夯土層中夾雜有殘破的石造像、石塔、經幢、瓦當、陶瓷片等，其中需特別注意的是有些北宋白瓷碗底有墨書的「西經」、「西藏」等字樣（圖二）。推測第④層性質為一個較大型夯土臺基。夯土臺基殘存最大厚度在2.5米以上：其殘留最高處比地宮底部高約1.5米；夯土臺底部在地宮底部1米以下，但因淹沒於水下而未能繼續清理。從出土物分析，夯土層中所出遺物沒有晚於北宋的，故其形成年代當在北宋時期。



圖二 縣西巷地宮出土北宋白瓷碗，碗底有墨書字樣
(左墨書「西經」，右墨書「西藏」)。

兩座佛教造像窖藏坑都距離地宮不遠。面積較大的編號為H40，位於磚築地宮正南側，相距約40公分。H40亦開口於第③層下，打破磚築地宮南側的宮道，並打破第④層。其形制為圓角方形豎穴土壙，直壁，南部有階梯狀入口。其底部中央為一規整的方形土臺，土臺表面平整堅硬（因挖築於夯土層中，故推測是借用了某層夯土表面，再經進一步加工），但未發現任何遺物；四周為寬約60公分的凹槽，放置殘損石刻造像及其構件計四十四件，其中多數造像可觀察到被放置為面向中央平臺，另有泥質造像、陶鉢等遺物。中央土臺邊長2.4米，比周圍凹槽高出約7公分。H40南北長4.4、東西寬3.6、保存深度約0.9米。（圖三）綜合推斷，H40年代應為北宋末或者金初。



圖三 H40發掘現場
左：南向北，右：南部臺階入口

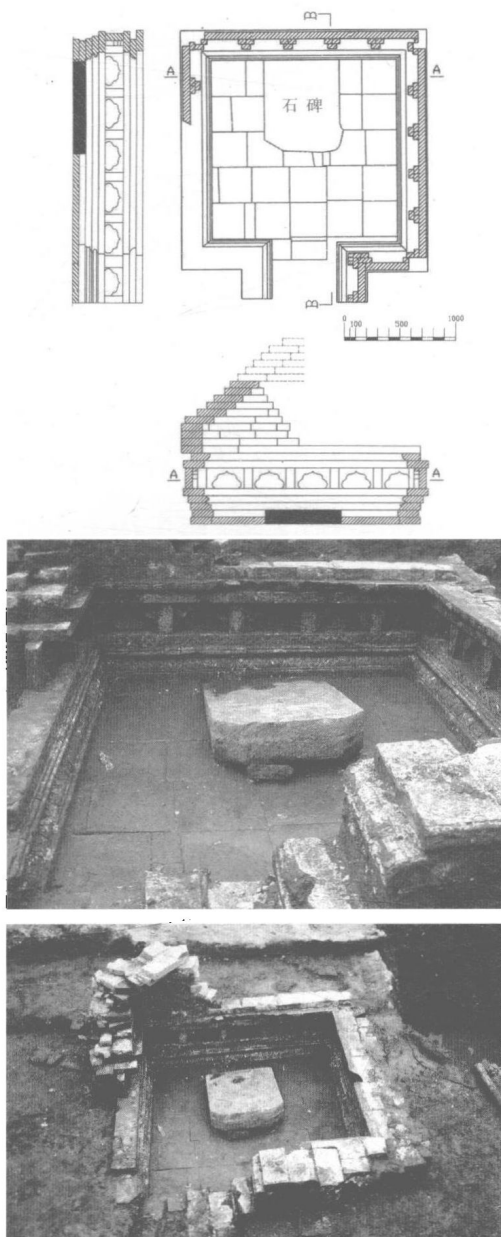


圖四 H58發掘現場，南向北

較小的窖藏坑補編號H58，為2003年5月管道施工時發現，位於地宮東約10米。H58為方形小坑，邊長約1.2米，保存深度1米以上（因工程施工破壞嚴重，緊急考古工作又在泥水中進行，已不能獲悉其準確數據；發掘現場情景見圖四）。H58出土殘破石刻造像及構件十八件，其中時代最晚者屬於北宋時期，故綜合推測其埋藏年代在北宋或稍晚（金代），與H40年代相若。

磚築地宮損毀程度比較嚴重，頂部僅存西北角一小部分，牆體西南部損壞嚴重。地宮方向正南北，由宮道、甬道和宮室三部分組成。宮道位於甬道南側，是直接在夯土層中挖製的土壙，推測原來應該為斜坡或者臺階狀，通向夯土臺基的表面，但其南部被 H40 打破，殘長僅 0.5、寬 0.7 米。甬道和宮室為一整體結構，磚砌，使用石灰膏粘結補縫。甬道位於宮室南部正中，南北長 0.5、東西寬 0.6、東側殘高 0.55、西側殘高 0.12 米，其底部鋪磚與宮室地面鋪磚連成一片。（圖五）出土時甬道口被一道磚牆封閉，封門用磚多為一側雕刻出覆蓮或仰蓮等圖案，且磚之尺寸、紋樣與地宮中雕紋磚完全相同（圖六），故推測屬於修建地宮的剩餘材料。宮室底部呈正方形，其外牆邊長為 2.4 米，底部內邊長 1.74 米，西北角保存較好的地方殘高 1.34 米，牆體最厚處約 0.3 米。宮室外部製作粗陋，外牆和土壙之間以碎磚塊和雜土填塞；內部製作卻非常規整，下部豎牆部分做成須彌座形式，須彌座高度為 0.55 米。⁶ 從宮室西北角保留較高處情況看，須彌座仰蓮以上第五層磚開始從四角疊澀內收，但未見有仿木斗拱結構。其收頂方式，推測

⁶ 對該地宮內部建築形式是否為仿須彌座樣式，學者們有不同見解。本文為方便描述和理解，仍稱其為須彌座，並因而採用束腰、壺門、上下枱等相關術語來描述其各不同部位。筆者堅持此觀點，蓋因唐宋佛教寺院中多有在殿堂內四壁壘砌須彌座（半須彌座）並在其上供奉羅漢等造像，如山東長清靈岩寺千佛殿、般舟殿等即是如此，其形制與縣西巷地宮「須彌座」如出一轍。我們常見的建築物須彌座是向外的，所以束腰部分內凹；而該地宮下部環繞大半圈的「束腰」卻是外凸式的，或可稱之為「反向式須彌座」。



圖五 縣西巷地宮圖

上：平剖面圖；中：近景（南向北）；下：全景（南向北）。