



教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

王珺
书题

产业集聚与区域经济 协调发展研究

INDUSTRIAL AGGLOMERATION AND HARMONIOUS
DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY

王珺

等著



经济科学出版社
Economic Science Press

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目 

产业集聚与区域经济 协调发展研究

INDUSTRIAL AGGLOMERATION AND HARMONIOUS
DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY

王 珺
等著

 经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

产业集聚与区域经济协调发展研究/王珺等著. —北京:
经济科学出版社, 2012. 5

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

ISBN 978 - 7 - 5141 - 1761 - 5

I. ①产… II. ①王… III. ①产业经济 - 关系 - 区域
经济发展: 协调发展 - 研究 - 中国 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 060881 号

责任编辑: 刘 莎

责任校对: 王凡娥

版式设计: 代小卫

责任印制: 邱 天

产业集聚与区域经济协调发展研究

王 珺 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191537

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京中科印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 31 印张 560000 字

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 1761 - 5 定价: 76.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 88191502)

(版权所有 翻印必究)

经明洪七
建德南来
贺教育部

毛大政问项目
成早出版

李阳村 
丙午年八月

课题组主要成员

(按姓氏笔画为序)

首席专家：王 珺

主要成员：

万 陆	毛艳华	方建国	王 斌
丘海雄	孙洛平	付光伟	朱富强
安 苑	李胜兰	李伟娜	吴迎新
杨永福	杨本建	张永宏	岳芳敏
赵 祥	郭惠武	贾稳利	梁 琦
黄 璜	谢小平	曾庆辉	蔡进兵

编审委员会成员

主	任	孔和平	罗志荣				
委	员	郭兆旭	吕萍	唐俊南	安远		
		文远怀	张虹	谢锐	解丹		
		刘茜					

总 序

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。哲学社会科学的研究能力和成果，是综合国力的重要组成部分，哲学社会科学的发展水平，体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质。一个民族要屹立于世界民族之林，不能没有哲学社会科学的熏陶和滋养；一个国家要在国际综合国力竞争中赢得优势，不能没有包括哲学社会科学在内的“软实力”的强大和支撑。

近年来，党和国家高度重视哲学社会科学的繁荣发展。江泽民同志多次强调哲学社会科学在建设中国特色社会主义事业中的重要作用，提出哲学社会科学与自然科学“四个同样重要”、“五个高度重视”、“两个不可替代”等重要思想论断。党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央始终坚持把哲学社会科学放在十分重要的战略位置，就繁荣发展哲学社会科学做出了一系列重大部署，采取了一系列重大举措。2004年，中共中央下发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，明确了新世纪繁荣发展哲学社会科学的指导方针、总体目标和主要任务。党的十七大报告明确指出：“繁荣发展哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新，鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用，推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界。”这是党中央在新的历史时期、新的历史阶段为全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化建设，实现中华民族伟大复兴提出的重大战略目标和任务，为进一步繁荣发展哲学社会科学指明了方向，提供了根本保证和强大动力。

高校是我国哲学社会科学事业的主力军。改革开放以来，在党中央的坚强领导下，高校哲学社会科学抓住前所未有的发展机遇，紧紧围绕党和国家工作大局，坚持正确的政治方向，贯彻“双百”方针，以发展为主题，以改革为动力，以理论创新为主导，以方法创新为突破口，发扬理论联系实际学风，弘扬求真务实精神，立足创新、提高质量，高校哲学社会科学事业实现了跨越式发展，呈现空前繁荣的发展局面。广大高校哲学社会科学工作者以饱满的热情积极参与马克思主义理论研究和建设工程，大力推进具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系和教材体系建设，为推进马克思主义中国化，推动理论创新，服务党和国家的政策决策，为弘扬优秀传统文化，培育民族精神，为培养社会主义合格建设者和可靠接班人，做出了不可磨灭的重要贡献。

自2003年始，教育部正式启动了哲学社会科学研究重大课题攻关项目计划。这是教育部促进高校哲学社会科学繁荣发展的一项重大举措，也是教育部实施“高校哲学社会科学繁荣计划”的一项重要内容。重大攻关项目采取招投标的组织方式，按照“公平竞争，择优立项，严格管理，铸造精品”的要求进行，每年评审立项约40个项目，每个项目资助30万~80万元。项目研究实行首席专家负责制，鼓励跨学科、跨学校、跨地区的联合研究，鼓励吸收国内外专家共同参加课题组研究工作。几年来，重大攻关项目以解决国家经济建设和社会发展过程中具有前瞻性、战略性、全局性的重大理论和实际问题为主攻方向，以提升为党和政府咨询决策服务能力和推动哲学社会科学发展为战略目标，集合高校优秀研究团队和顶尖人才，团结协作，联合攻关，产出了一批标志性研究成果，壮大了科研人才队伍，有效提升了高校哲学社会科学整体实力。国务委员刘延东同志为此做出重要批示，指出重大攻关项目有效调动各方面的积极性，产生了一批重要成果，影响广泛，成效显著；要总结经验，再接再厉，紧密服务国家需求，更好地优化资源，突出重点，多出精品，多出人才，为经济社会发展做出新的贡献。这个重要批示，既充分肯定了重大攻关项目取得的优异成绩，又对重大攻关项目提出了明确的指导意见和殷切希望。

作为教育部社科研究项目的重中之重，我们始终秉持以管理创新

服务学术创新的理念，坚持科学管理、民主管理、依法管理，切实增强服务意识，不断创新管理模式，健全管理制度，加强对重大攻关项目的选题遴选、评审立项、组织开题、中期检查到最终成果鉴定的全过程管理，逐渐探索并形成一套成熟的、符合学术研究规律的管理办法，努力将重大攻关项目打造成学术精品工程。我们将项目最终成果汇编成“教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目成果文库”统一组织出版。经济科学出版社倾全社之力，精心组织编辑力量，努力铸造出版精品。国学大师季羨林先生欣然题词：“经时济世 继往开来——贺教育部重大攻关项目成果出版”；欧阳中石先生题写了“教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目”的书名，充分体现了他们对繁荣发展高校哲学社会科学的深切勉励和由衷期望。

创新是哲学社会科学研究的灵魂，是推动高校哲学社会科学研究不断深化的不竭动力。我们正处在一个伟大的时代，建设有中国特色的哲学社会科学是历史的呼唤，时代的强音，是推进中国特色社会主义事业的迫切要求。我们要不断增强使命感和责任感，立足新实践，适应新要求，始终坚持以马克思主义为指导，深入贯彻落实科学发展观，以构建具有中国特色社会主义哲学社会科学为己任，振奋精神，开拓进取，以改革创新精神，大力推进高校哲学社会科学繁荣发展，为全面建设小康社会，构建社会主义和谐社会，促进社会主义文化大发展大繁荣贡献更大的力量。

教育部社会科学司

前言

自 2007 年 1 月获得教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“产业集聚与区域经济协调发展研究”（项目批准号：06JZD0031）立项以来，对理论文献、国际经验与中国实践三个方面相关问题的关注与跟踪就成为我们开始展开该项目研究的一项基础性工作。

在理论文献的评述上，一方面是系统地梳理理论流派与发展，这包括新古典经济学、新经济地理学、新国际贸易理论以及新经济增长理论等在这个领域中的各种观点；另一方面是建立定期的讨论制度。在最初的两年时间中，基本上是两个星期讨论一次。这种定期的学术沙龙制度，讨论内容主要是理论流派中的各种观点、分析方法与理论思潮等，方式是课题组参与者的主题发言，目的在吸收、消化前人研究成果的基础上，厘清现有理论观点的应用边界，探索现有理论在这个领域中尚未能解决的一些新问题，从而使整个课题组的研究工作进入到这个领域的理论前沿上来。

从国际经验与事实来看，受到市场规模、资源禀赋、政治体制、地理区位以及文化传统等方面的影响，世界各国在产业集聚与地区收入差距之间的关系上差别较大。比如说，东欧等许多国家在 20 世纪 90 年代以后，地区收入差距都明显地提高了，其中俄罗斯差距最大，而波兰最小。在厄瓜多尔、马达加斯加和莫桑比克等国家，地区之间的差距明显地大于地区内部的差距。在巴西地区间收入差距从 1981 ~ 1997 年在下降，但是，其他的拉丁美洲国家，诸如秘鲁等，这个比重一直比较稳定。在发达经济中，美国地区间的分工水平高于欧盟，但

收入差距却低于欧盟等。但是，在工业化发展进程中，区域差距的倒“U”型一般性事实大致上是存在的，只是转折点与推动力不同而已。这也是富有启发性的。

事实上，无论是研究国际经验还是把握理论文献，目的都是要能够更好地用来分析与解决我国地区间产业分布不平衡与收入差距扩大的问题。在我国，地区之间的收入差距主要是从20世纪90年代拉大的，到2004年以后，这种地区之间的差距又有所收缩。但是，资源的跨地区配置依然面临着许多障碍，由于户籍、社保等基本公共服务方面的制度性缺陷，劳动力要素在空间上流动不畅，这影响了资源配置效率的提高。而且区域倾斜性优惠政策名目繁多，使区域政策碎片化比较明显；地区之间在发展规划、基础设施与产业布局等方面又缺乏有效协调。基于这些问题，我国在“十二五”期间将会继续推进地区平衡发展政策，不过，这种地区平衡政策已从90年代中后期以交通等基础设施投资与转移支付为主转变为以将具有比较优势与地方特色的地区上升为国家级试验区为主。到目前为止，国家发改委已审批了全国38个不同类型的试验区。

当然，要做好这个课题，除了熟悉国际经验和理论文献，了解政策走势之外，走出学校，进行社会调查是必不可少的。特别是课题组的许多成员是一些年轻教师和博士生等，他们思维活跃、对前沿的理论工具与分析手段比较熟悉、数据处理能力强，只是对现实的把握不如经验丰富的学者，也缺少有针对性应用研究的实践训练等，这种社会调查就显得更加迫切。只有找到了一些现实感，才能对数据有判断，对问题的把握更有针对性。否则，只靠查阅一些数据，然后用教科书上介绍的工具进行计算与处理，就不容易找准现实问题的关键，得出的结论也不一定能作为政策的理论依据。所以，增加对现实的调查是我们开展此项研究的起点。

在此基础上，我们进入了组织研究的过程。由于参与者较多，组织起来变得比较困难，比如说，集中问题、收拢思路、凝练主线等。为了克服这个困难，我们采取了分散讨论、集中提炼的办法。所谓分散讨论就是大家集思广益，对理论与现实中的相关问题通过沙龙方式

定期研讨，在此基础上，我试图提炼出历史顺序与理论逻辑相一致的一条主线，再交给大家讨论、修改，经过这样几轮反复，基本上把基于实证结果的理论观点与基本框架确定下来。

研究的结果是撰写的起点。在统一的逻辑框架下，大家分工撰写出来的版本也是五花八门、风格各异的。为了解决这个问题，我们专门举办一次研究成果评介会，请经济学家与相关部门的领导就观点、方法、内容与框架提出了许多有价值的意见与建议。根据这些意见与建议，课题组进行了修改与调整，形成了第二稿。课题组带着这个稿子到广东省一些市、县部门，听取他们的看法，征求他们的意见。在此基础上，又形成了最终的课题报告。

几年来，持续地对产业集聚与地区发展问题的关注与研究，使我们在这一领域不仅积累了大量的数据、案例、理论知识以及分析方法，而且参与课题的一些青年教师和博士生对这个领域的研究兴趣也越来越浓了，其中一部分人已在学术界崭露头角，在这个领域的研究梯队已成长起来。这个团队的成长对中山大学岭南学院的经济学科建设也起了积极的作用。比如说，在此次中山大学岭南学院获得的应用经济学一级学科授予权中，参与此课题的成员及其相关的阶段性研究成果也贡献了应有的一份力量。



摘 要

改革开放以来，随着我国经济的快速发展，经济活动的空间分布发生了明显的变化，不同行业、特别是制造业中的不同行业不断向东部沿海集聚。在产业集聚的同时，地区间的生产总值增长速度也大不相同，进而使地区间，尤其是省际之间的收入差距有所拉大。本课题在广泛调研和全面数据分析的基础上，从地区分工的视角来探讨集聚与地区收入差距之间的关系。首先，从产业专业化与多样化的地区分工类型与产业集聚与扩散的地区分布类型两个视角对产业的空间结构进行了划分。其次，用这个分类、参照国际经验，指出了产业集聚与区域发展关系阶段性演变过程，并判断了现阶段我国制造业部门的产业分布与收入差距所处的阶段。再次，用运输成本与体制和政策这两个因素解释了这个阶段的形成与变化机制。最后，将这种判断与解释具体地应用于我国的不同产业与地区。这种应用从产业与地区实践角度一方面扩展了这个阶段性分析与分析框架的解释力，另一方面印证了我们对我国产业集聚与地区协调发展的阶段性分析与变化趋势的预测。

总体上本课题得出以下几点结论：第一，随着市场经济工业化的发展，地区间产业分工与收入差距是一个从相互对应变为不对应的过程。第二，产业集聚与区域发展之间的联系具有阶段性特征。第三，不同的经济发展水平与体制环境决定了在阶段性转变中的转折点差异。第四，体制与政策因素对我国在阶段性转变中起着更重要的作用。在此基础上，提出了相应的一些政策建议。

本课题研究报告具体分为四个部分的 14 章内容。第一部分包括导论和理论文献评述两章，主要对本课题的研究对象与方法，理论文献

与经验数据等做了一个梳理与概述。第二部分以 60 年来中国各地区间产业分布、专业化分工程度与收入差距为考察对象,以体制与政策的战略性调整为界限区分了地区发展的两个时期,对改革开放以来我国产业集聚与地区收入差距之间的关系进行了描述,然后构建了阶段性的理论框架,并对我国的实践过程做出阶段性判断,最后运用运输成本和体制与政策等两个因素对这一关系进行分析。这一部分包括了历史演变、发展特征以及理论框架与解释三章内容。第三部分是以汽车、电子信息制造业、纺织、家具与建筑卫生陶瓷五个行业的地区性集聚与扩散为案例,运用区位商与行业比重相结合的统一分析方法,考察了它们各自在 1998~2007 年的空间集聚与扩散过程、原因以及这种变化对地区发展的影响。第四部分选择了我国四个不同的地区类型展开研究,首先考察了这四个不同类型的区域内部的产业分工联系与收入差距情况。其次讨论了不同类型区域的阶段性特征以及形成原因,用运输成本与体制政策两个因素分析解释了这四种不同类型在各自阶段性转变的过程。最后对每个地区的持续转变给出了相关的政策建议。

本课题研究的创新性体现在三个方面:一是数据中的新发现。通过研究发现,与世界其他国家的经验一样,我国制造业部门的地区分布与地区收入差距也经历了一个倒“U”型过程,分权竞争体制在这过程中发挥了更重要的作用。二是理论上的新解释。我们用产业集聚与扩散的分布指标与专业化与多样化的分工指标对地区间产业分布与分工类型进行了划分,提出了三个阶段的理论观点,即专业化集聚、多样化扩散与专业化扩散。一些发达的市场经济国家已跨入到了第三个阶段,从总体上看,现阶段我国基本上处于多样化扩散阶段。三是方法上的新综合。在过往的分析中,对地区间产业分布的集聚与扩散的描述与对地区间产业分工现象的专业化与多样化的分析是分开的。我们把两者结合起来,并对五大产业的专业化与集聚水平进行分析。

Abstract

Since China's reform and opening-up, with the rapid economic development, the spatial distribution of economic activities has appeared obvious changes. Different sectors, in particular, different industries in the manufacturing sector have agglomerated continually to the east coast. During this agglomeration, regional GDP growth rate was also very different, and thus increased the income gap across different regions, especially at the inter-provincial level. Based on the extensive investigation and comprehensive data analysis, this monograph takes the lens of regional labor division to explore the relationship between regional industrial agglomeration and regional income gaps. Firstly, from the perspective of regional industrial division types which are divided into industrial specialization and diversification, and the perspective of spatial types which are divided into industrial agglomeration and diffusion, this monograph structures an industrial spatial classification, and then, using this classification and referencing to international experience, proposes an argument of the stage feature of the evolution of industrial agglomeration and regional development, and makes a judgment on the stage of the industrial distribution in manufacturing sector and the income gap. Secondly, this monograph explains the mechanism of forming and changing of this stage with two factors, i. e. transportation costs, and the institution and policy. Finally, the judgment and explanation are applied concretely in analyzing the situation and transforming process in different industries and regions in China. This approach from the perspective of industrial distribution changes and regional practices, on one hand, enhanced the explanatory power of the analytical framework. On the other hand, it confirmed the stage analysis approach and the forecast on the changing trends of industrial agglomeration and regional coordinated development in China.

Four conclusions have been drawn in this research. a) With the development of

market-oriented economy and industrialization, the relationship between regional industrial division and income gaps transforms from mutual consistent to inconsistent one. b) There are some stage characteristics on the linkages between industrial agglomeration and regional development. c) It is the difference of economic development level and institutional environment that determines the different turning points for the stage transforming. d) Transportation costs, the institutional and policy factors determine the stage of evolution of industrial agglomeration. Moreover, the factor of institutional and policy plays a more important role in the stage evolution of industrial agglomeration in China. Based on these findings, some policy suggestions are proposed correspondingly.

This research report consists of 4 parts with 14 chapters in total. Part one includes 2 chapters, which are introduction and literature review, and mainly introduces the issues and questions, research objectives and methodology of this research, and searches and overviews relative literatures, data and materials.

Three chapters are included in Part two, which are historical evolution, development characteristics and theoretical structure of this research. This part observes the industrial distribution, degree of specialized division and income gaps across regions in China within 60 years, and divides the regional development into two developing periods according to strategic adjustment of institutional and policy, and describes the relationship between industrial agglomeration and regional income gaps since China's opening-up and reforming. Then, this part builds up a stage theoretical structure based on the stage feature of this research, and proposes the stage division to China's industrial agglomeration as well. Finally, it analyzes the relationship with two dimensions, i. e., transportation costs, and institution and policy.

Part three is composed of five chapters, which respectively focus on the regional industrial concentration and diffusion of automobile, electronic information manufacturing, textile, furniture and building sanitary ceramics industries. Taking the five industries as cases, and with the unity analyzing method of combining location quotient with industrial proportion, this part explores the process of spatial agglomeration and diffusion of each industry respectively during 1998 and 2007, analyzes its reasons and the effectiveness and influences to local development caused by the change of spatial industrial distribution.

Part four probes four different kinds of regions in China, a) the eastern, middle and western China, b) Guangdong province, c) the Long River Delta, and d) Hong Kong, Macao and Pearl River Delta, respectively in four different chapters. This part,

firstly, takes the lens of Gini coefficient of industrial distribution and observes respectively the situation of industrial division linkage and income gap in each region. Then, each chapter respectively discusses its stage characteristics of industrial development and its causes, and expounds the process of phase shift in every region with the two dimensions of transport costs and institutional-policy. Finally, each chapter proposes the corresponding policy implications to the sustainable shift to the region.

The innovativeness of this research project lies in the following three sides: a) New discovery in data. Through studying and analyzing these data, we find out that the regional distribution of China's manufacturing sectors and regional income gaps also experience a process of inverted U-shape as well as that in the other countries and the decentralized competitive institutional plays a more important role in this process. b) New explanation in theory. Taking the distribution index of industrial agglomeration and diffusion, and the industrial division index of specialization and diversification, we proposed a three-stage theory perspective of industry development in regions, that is, specialized agglomeration, diversified diffusion and specialized diffusion. Some developed market-oriented countries have already stepped into the third stage, while China, generally speaking, is now basically in the stage of diversified diffusion. c) New combination in analysis method. In the previous analysis, the description to industrial concentration and diffusion distributed in different regions was separated from the analysis of the specialization and diversification of the industrial division across different regions. We combined them together and analyzed the specialized and agglomeration level of five industries.