

Feuerbach on Christianity



费尔巴哈论基督教

董兴杰 才华 著

《基督教的本质》是西方思想史上的一部经典名著。费尔巴哈在这部著作中批判了宗教神学将宗教、上帝与人的本质对立起来的错误立场，深刻揭示了基督教的秘密是上帝与人本质的统一，神学的秘密就是人本学。本书介绍了《基督教的本质》一书的写作背景与写作过程，重点阐释了费尔巴哈关于基督教的思想精义。

河北大学出版社



Feuerbach on Christianity
费尔巴哈论基督教

董兴杰 才华 著

河北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

费尔巴哈论基督教 / 董兴杰, 才华著. -- 保定 :
河北大学出版社, 2012.6
ISBN 978-7-5666-0120-9

I. ①费… II. ①董… ②才… III. ①费尔巴哈,
L.A. (1804 ~ 1872) - 基督教 - 思想评论 IV. ①
B516.36 ②B978

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第090361号

责任编辑：胡素杰

王殊宁

装帧设计：王占梅

责任印制：靳云飞

出版发行：河北大学出版社

地 址：河北省保定市五四东路180号

邮 编：071002

印 刷：保定市北方胶印有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：1/16(710mm × 1000mm)

印 张：12

字 数：180千字

版 次：2012年6月第1版

印 次：2012年6月第1次

书 号：ISBN 978-7-5666-0120-9

定 价：26.00元

序 言

路德维希·费尔巴哈是德国杰出的唯物主义哲学家，是人本唯物主义的创立者，其哲学思想在欧洲哲学史上占有重要地位。费尔巴哈一生虽坎坷贫困，但专心学术，著述颇丰，其哲学思想经历了“神性—理性—人性”三个阶段的转变。中学时代的费尔巴哈立志做神学家，将宗教神学作为自己一生的目标和事业，但读大学时，费尔巴哈走进了哲学的理性王国，由信仰转向理性；大学之后，命运并没有让他登上绝对精神的讲坛，而是开始了批判和自我批判之路，由理性转向人性。1841年其最著名的代表作《基督教的本质》的出版标志着费尔巴哈人本唯物主义体系的形成。

“费尔巴哈认真地研究过的唯一的宗教，是基督教这个以一神教为基础的西方的世界宗教。”在《基督教的本质》中，费尔巴哈深刻揭示了宗教和神学的秘密，指出上帝的本质就是人，宗教之秘密是上帝与人本质的统一，神学之秘密就是人本学。费尔巴哈从其人本学出发，阐明基督教中上帝的三个位格——圣父、圣子、圣灵——的“三位一体”是人对自己整体性的意识；“天意”、“奇迹”、“无中创有”肯定了人主观意志的威力；“天国”其实就是今世的影像；基督

徒的“祈祷”只是人跟自己、跟自己的心交谈，毫不隐瞒地对自己表白和反省；上帝的“启示”实质上就是人的自我规定……。在深刻揭示基督教本质的同时，费尔巴哈又批判宗教神学将宗教、上帝与人的本质对立起来，其违背理性必然的、不可避免的后果是迷信和不道德，“即使不怀有奸计恶意，也都是以自我欺骗为目的的”。因此费尔巴哈主张把宗教上的关系颠倒过来，打破幻象，求得真理。

本书集中论述了费尔巴哈对基督教本质的揭示及对宗教神学的批判。除“序言”外，全书共分五个部分：“费尔巴哈的学术人生”，介绍费尔巴哈的坎坷人生，概述其哲学思想及其在哲学思想史上的地位；“《基督教的本质》写作背景”，分析费尔巴哈写作《基督教的本质》的特定时代背景；“费尔巴哈论基督教”，分28个核心论题介绍费尔巴哈对基督教本质的阐释和对宗教神学的批判，并编选费氏在《基督教的本质》中的精彩章节以飨读者；“思想家视野中的费尔巴哈”，介绍了马克思、恩格斯、列宁等马克思主义经典作家，以及戴维·麦克莱伦、莱斯利·史蒂文森等国内外学者关于费尔巴哈宗教哲学思想的评论；“附录”，是围绕“费尔巴哈论基督教”这一主题的知识拓展，如基督教的主要节日、相关书籍的延伸阅读等。

本书的出版，能对推动当下青年人阅读社科经典、推广学术普及起到一定的积极作用，但由于作者水平所限，本书有些内容还很不成熟，有的观点还有待深入研究探讨，希望读者朋友多提批评和建议。

作 者

二〇一二年三月

目 录

序 言 / 1

第 1 章 费尔巴哈的学术人生 / 1

一、坎坷人生路 / 2

二、隐居乡间的著书匠 / 4

三、黑格尔与马克思的“中间人” / 5

四、思想概述 / 7

第 2 章 《基督教的本质》写作背景 / 12

一、文艺复兴运动：人向神发起挑战 / 13

二、启蒙运动：讴歌人的理性的高贵 / 14

三、浪漫主义运动：用情感反抗理性主义的桎梏 / 16

四、青年黑格尔派运动：宗教神学失去了华彩 / 16

第 3 章 费尔巴哈论基督教 / 19

一、核心论题 / 20

二、精义阐述 / 62

第4章 思想家视野中的费尔巴哈 / 162

- 一、卡尔·马克思（1818～1883） / 162
- 二、弗里德里希·恩格斯（1820～1895） / 166
- 三、[俄] 普列汉诺夫（1856～1918） / 168
- 四、列宁（1870～1924） / 169
- 五、斯大林（1879～1953） / 170
- 六、[英] 汉默顿（1871～1949） / 171
- 七、[英] 戴维·麦克莱伦 / 172
- 八、[英] 莱斯利·史蒂文森 / 173
- 九、蒋永福 / 174

附 录 / 176

- 一、知识链接 / 176
- 二、相关书籍 / 181

2



第1章 费尔巴哈的学术人生

路德维希·费尔巴哈（Ludwig Andreas Feuerbach，1804～1872）是德国杰出的唯物主义哲学家。恩格斯曾指出费尔巴哈的一生是一个黑格尔主义者走向唯物主义者的发展进程。费尔巴哈也曾这样说明自己的哲学思想发展过程：“我的第一个思想是上帝，第二个思想是理性，第三个也是最后一个思想是人。神的主体是理性，理性的主体是人。”^① 费尔巴哈一生的思想转变的主要环节，就是立足于以上三个主题：上帝、理性、人。国内学者许俊达在其著作《神性·理性·人性——费尔巴哈三部曲》^②中，把费尔巴哈的思想发展划分为三个阶段：（1）1824年以前的神学唯心主义阶段；（2）1825～1838年的绝对唯心主义阶段；（3）1839年以后的



^① 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，商务印书馆1984年版，第247页。

^② 许俊达：《神性·理性·人性——费尔巴哈三部曲》，中国工人出版社1993年出版。

人本唯物主义阶段。

费尔巴哈是人本唯物主义的创立者，其哲学体系的核心是人本学。他以人本学的基本原则打破了黑格尔的客观唯心主义哲学体系，使唯物主义的权威得以重新确立，在这个意义上他是德国古典哲学的终结者。马克思辩证唯物主义的建立批判地吸取了费尔巴哈哲学的唯物主义的“基本内核”，因此，费尔巴哈哲学又是马克思主义哲学的直接来源之一。

一、坎坷人生路

1804年7月28日，费尔巴哈生于德国巴伐利亚的小城兰茨胡特，父亲老费尔巴哈是一位刑法学家，也是基督教新教教徒。在当时宗教气氛浓厚的德国，费尔巴哈接受了宗教的强化教育，上文科中学时就立志做神学家，决定将宗教作为自己一生的目标和事业。

1823年，费尔巴哈来到德国最古老的海德堡大学神学系读书。在攻读神学的同时，费尔巴哈却对黑格尔哲学产生了浓厚的兴趣。

1824年7月，他转入柏林大学神学系。第二年4月转入哲学系。在柏林期间，费尔巴哈的思想发生了一次重大转变，由信仰转向了理性。他深为黑格尔思想的广博和深邃所倾倒，把黑格尔看做自己思想上的“第二个父亲”。1928年，24岁的费尔巴哈曾致信黑格尔，赞誉其思想为“纯粹逻各斯的化身”。

1826年，费尔巴哈转入埃尔兰根大学学习植物学、解剖

学和心理学。1828年撰写博士论文《论唯一的、普遍的和无限的理性》，答辩获得通过。随后在该校任讲师，讲授近代哲学史、逻辑学和形而上学。

1830年，费尔巴哈撰写的批判基督教教义的《论死与不死》一书，在他事先不知道的情况下被其友人匿名出版，结果立刻遭到了宗教人士的强烈谴责，书被当局没收。作者身份被揭露后，1832年费尔巴哈被赶出了大学讲坛。此后他仍然坚持学术研究，加工整理大学的讲稿，写成三部哲学史著作：《从培根到斯宾诺莎的近代哲学史》（1833年）、《对莱布尼茨哲学的叙述、分析和批判》（1837）、《比埃尔·培尔》（1838）。

1837年末，费尔巴哈与其心爱的姑娘贝尔特·列夫结为终生伴侣，一同居住在布鲁克堡，隐居乡间二十余年。

1839年费尔巴哈在《哈雷年鉴》上发表了一篇宣言式的论文《黑格尔哲学批判》，正式与黑格尔唯心主义哲学决裂。1841年他出版了最著名的代表作《基督教的本质》，真正确立了其哲学体系的人本学核心。

1848年，德国爆发资产阶级革命。费尔巴哈热烈欢迎革命的到来，拥护资产阶级民主制。但是他并不懂得正在发生的革命的意义，认为民主制的建立是将来的事情，不愿投身到现实的斗争之中。在革命高潮时，费尔巴哈被激进的大学生、市民和工人看做自由思想的象征。1848年12月1日到1849年3月2日，他应邀到海德堡市政大厅发表演说，综合地讲述了他的哲学和宗教思想。1851年，这次的讲演稿以《宗教本质讲演录》为书名出版。

晚年的费尔巴哈生活十分凄苦。1860年他全家迁居纽伦

堡附近的雷亨堡，生活更加艰难，但仍在朋友的帮助下，埋头研究，努力著述。1872年4月13日，贫困交加、坎坷半世的费尔巴哈与世长辞，安葬于纽伦堡约翰公墓。在他逝世前不久，费尔巴哈曾参加了德国社会民主工党。在安葬仪式上，社会民主党议会代表安敦·梅明格以党的名义发表墓前演说：工人们会“永远把路德维希·费尔巴哈的名字铭刻在记忆里，并把这个名字世代相传”。

二、隐居乡间的著书匠

虽然费尔巴哈几乎终生生活在远离德国科学文化中心的穷乡僻壤，但他始终专心学术研究，著作颇丰，其代表作有《黑格尔哲学批判》（1839年）、《基督教的本质》（1841年）、《未来哲学原理》（1843年）等。费尔巴哈曾把自己的学说概括为“人”与“自然”两个词。基于对自然和人的钟爱，费尔巴哈在《黑格尔哲学批判》这篇宣言式的论文中与黑格尔决裂了。他打破了黑格尔的整个哲学体系，在唯心主义统治德国数十年后，恢复了唯物主义的权威。在费尔巴哈的所有著作中，宗教和神学批判是他从未放过的论题。《基督教的本质》一书是其最著名的杰作。该书从人本学的观点出发，坚持宗教和上帝都是人类本性的投影，把对宗教的批判和无神论思想提高到一个新的高度。在《未来哲学原理》一书中，费尔巴哈第一次对自己建立的人本学和自然主义做了纲领式的论述，也建立起了他自己的哲学体系。

除去上面提到的主要作品，费尔巴哈还著有《论死与不死》（1830）、《从培根到斯宾诺莎的近代哲学史》（1833）、《对莱布尼茨哲学的叙述、分析和批判》（1837）、《比埃尔·培尔》（1838）、《关于哲学改造的临时纲要》（1842）、《宗教的本质》（1846）、《从人本学观点论不死问题》（1846）、《古典的犹太的和基督教的古代著作中的诸神系学》（1857）、《从人本学观点论上帝、自由和不死》（1866）等。费尔巴哈的著作措辞精确、文笔犀利，具有很强的思想性和批判性，但它们并不像黑格尔、康德的著作那样晦涩难解，相反其清晰明快的语言，自然流畅的表述使其具有很强的可读性。费尔巴哈“美文学的、有时甚至是夸张的笔调赢得了广大的读者，无论如何，在抽象而费解的黑格尔主义的长期统治以后，使人们的耳目为之一新”。^①

5

三、黑格尔与马克思的“中间人”

在传统的马克思主义研究和解释中，甚至在恩格斯和列宁那里，费尔巴哈哲学都被直接作为从黑格尔哲学到马克思主义哲学不可或缺的中间阶段。

费尔巴哈用其人本学扬弃了黑格尔的绝对精神，打破了黑格尔的客观唯心主义体系。19世纪早期德国唯心主义哲学

^① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版，第13页。

占统治地位，尤其是黑格尔以其包罗万象、博大精深的哲学体系对德国古典哲学作了终结。但正如黑格尔所言：“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的”。1831年黑格尔去世后，黑格尔学派立刻陷入了分裂和混战状态。与教条保守的老年黑格尔派相对立，以费尔巴哈为代表的青年黑格尔派成为了黑格尔哲学体系的掘墓人。费尔巴哈曾是黑格尔的忠诚“粉丝”，他几乎听完了黑格尔的所有讲座，但其对自然、对人的钟爱无法与黑格尔的绝对精神合拢，而最终与黑格尔决裂。在他批判黑格尔的同时，唯物主义的权威得以恢复。

费尔巴哈哲学是马克思主义哲学的直接源泉之一。费尔巴哈在批判黑格尔的思辨哲学时，将其辩证法思想也简单地弃置一旁。黑格尔丰富的辩证法思想是人类思想史上最为大胆、最为奇妙的思考之一，思辨性、辩证性、系统性也正是黑格尔哲学的与众不同之处。所以，卡尔·马克思认为费尔巴哈在批判黑格尔时，没有认识到黑格尔哲学中辩证法的重要性及合理成分，因此费尔巴哈的唯物论是形而上学的。马克思1845年写了《关于费尔巴哈的提纲》来分析评价费尔巴哈的正确与错误。马克思和恩格斯正是在批判地吸取了费尔巴哈哲学的“基本内核”——唯物主义基础上，建立了科学的、革命的辩证唯物主义。



四、思想概述

(一) 费尔巴哈的新哲学——人本学唯物主义

费尔巴哈将自己的新哲学称为“人本学”，“将人连同作为人的基础的自然当做哲学唯一的、普遍的、最高的对象”。^①他指出：这个新哲学，与迄今为止的哲学具有本质上的区别，它把“人”这一最最现实、最最实在的存在当做自己的原则，是与人真正的、现实的、整个的本质相适应的，正因为如此，所以是与一切超乎人的、反人的和反自然的宗教和思辨相抵触的。费尔巴哈用以自然为基础的“人”否定黑格尔的绝对理念，坚持唯物主义；用以自然为基础的“人”揭露基督教上帝的本质，坚持无神论；从以自然为基础的“人”出发，主张“合理利己主义”，阐发了他的社会伦理思想。人本学就是费尔巴哈哲学体系的核心。

费尔巴哈的人本学唯物主义学说，首先将批判的矛头指向了唯心主义。他指出人不是抽象的思辨的精神实体，而是最现实、最真实的存在，是有血有肉的人；认为人的精神、意志、思想和情感等属于灵魂的东西，都依赖于肉体的存在，是人脑的属性，脱离人脑之外的思维是十分荒谬的。

关于感觉和思维，费尔巴哈认为感觉是人的第一个可信

^① 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，商务印书馆 1984 年版，第 184 页。

赖的东西，是人打开世界同时又是自己向世界开放的窗户，既是科学的导师和鼻祖，也是一切怀疑和争论的审判者；人也具有理性和思维，它虽以感官为前提，但感觉所把握的是个别，而理性认识的是一般，是感觉的综合和统一，是一般的规律性。

费尔巴哈唯物地阐述了思维与存在的统一关系。他指出人是这个统一关系的基础和主体，即只有对具有理性和意识的人来说，才有思维与存在的统一问题。人作为认识的主体能够认识自然，思维能够反映存在，即感觉、思维的内容是客观的，思想和真理是对外界事物和对象的反映。他还进一步指出人的感性直观和生活实践是检验思维是否反映了存在的标准。

“费尔巴哈哲学的核心是人，而它的基础和出发点则是自然界。”^① 在他看来，自然界是不依赖于任何精神实体而独立存在的客观物质世界，自然界中一切都是物质的、感性的，人也是现实存在的感性实体，是自然界发展到一定阶段的产物；时间和空间是一切感性事物的存在形式，任何事物都处于一定的时间和空间之中；他主张：“自然界这个无意识的实体，是非发生的永恒的实体，是时间上第一性的实体。”^② 所以他坚持从自然界本身说明自然界，反对对自然现象作超自然的解释，这对唯心主义和宗教神学无疑是一个致命的打击。

（二）学生对老师的批判——黑格尔哲学批判

费尔巴哈的人本学唯物主义立场使其与黑格尔——这位

^① 《欧洲哲学通史》（下卷），南开大学出版社 1991 年版，第 335 页。

^② 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆 1984 年版，第 523 页。

自己的先驱者的唯心主义体系完全决裂。他以人本学的基本原则为武器，批判了黑格尔的思辨哲学。

费尔巴哈认为黑格尔哲学的主要错误是他的思维与存在同一说。他指出，黑格尔从抽象的存在出发，颠倒了思维与存在的关系，思维与存在的同一“只是表示思维与自身的同一”，是虚妄的；黑格尔的“思维”永远不能超出自达到现实世界，由精神推出自然等做法只是逻辑把戏，他只是在思维范围而没有在实际上解决思维与存在、主体和客体的矛盾关系。

费尔巴哈把黑格尔哲学称作“思辨哲学”、“理性神秘论”等。他认为黑格尔唯心主义与神学相同，都是把客观的本质主观化，把自然的、人的本质看做非自然、非人的东西。“神秘家明明是对自然之本质或人之本质进行思辨，却偏偏凭空以为是在对某个另外的、跟上述二者区别开来的人格本质进行思辨。神秘家跟普通的思想家有着同样的对象；但是，神秘家并不把现实的对象当做现实的对象，而是把它当做被想象的对象；从而，他又把被想象的对象当做现实的对象。”^①费尔巴哈尖锐地指出：“黑格尔式的思辨只是宗教真理之彻底的完成而已。”^②黑格尔哲学是“神学的最后的避难所和最后的理性支柱”，“谁不扬弃黑格尔哲学，谁就不扬弃神学”。^③

马克思、恩格斯肯定了费尔巴哈批判黑格尔哲学的历史功绩，指出：“只有费尔巴哈才是从黑格尔的观点出发而结束

① 费尔巴哈：《基督教的本质》，荣震华译，商务印书馆2007年版，第132页。

② 费尔巴哈：《基督教的本质》，荣震华译，商务印书馆2007年版，第302页。

③ 费尔巴哈：《关于哲学改造的临时纲要》，《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，商务印书馆1984年版，第114页。

和批判了黑格尔的哲学。费尔巴哈把形而上学的绝对精神归结为‘以自然为基础的现实的人’，从而完成了对宗教的批判。同时也巧妙地拟定了对黑格尔的思辨以及一切形而上学的批判的基本要点。”^①

(三) 人就是人的上帝——费尔巴哈的宗教批判

由信仰转向理性后，费尔巴哈对宗教和神学的批判就从未停止过。他说：“我在我的一切著作里面从来没有放过宗教问题和神学问题；它们一直是我的思想和我的生命的主要对象。”^② 费尔巴哈洞察了基督教与时代的不相容，因为时代要求以不信仰代替信仰，以理性代替《圣经》，以政治代替教会，以工作代替祈祷，以人代替基督。他明确宣布，人的本质不仅是宗教的基础，更重要的是，它也是宗教的本质。宗教是人的本质的异化，神学的秘密就是人本学。

费尔巴哈指出宗教的产生源于最初人们对自然界的畏惧和崇拜而产生的对自然的依赖感，所谓的上帝或神的意志，不过是人的意志的虚幻反映和对象化。因此人是第一性的，上帝或神是第二性的。然而，宗教中作为人的创造物的上帝，却与人割裂开来，凌驾于生活世界之上，反过来成了支配人、奴役人、统治人的力量。“它不但使人失去实际生活和力量，而且也使得人失去了真理感和美德感”。即使是人最内在、最真的爱，也由于宗教虔诚而变成了似是而非的爱、虚幻的爱。所以费尔巴哈指出：“只要我们把宗教上的关系颠倒过来，始

^① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1965年版，第177页。

^② 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第508页。