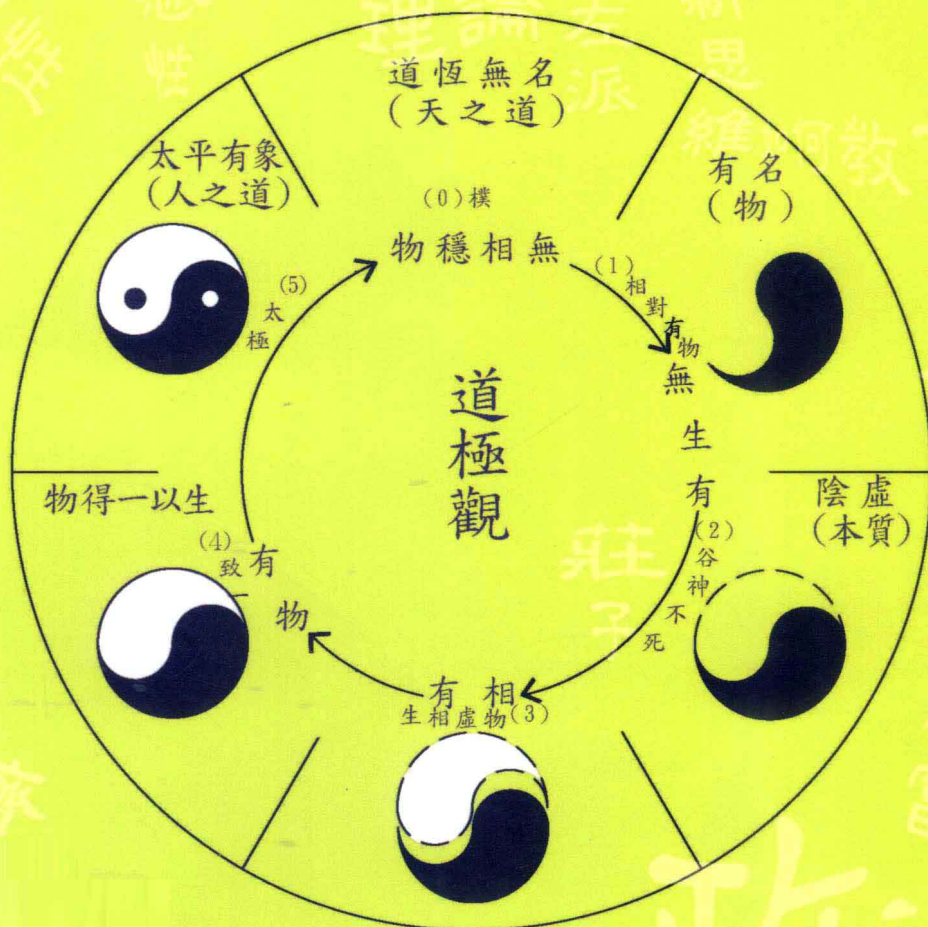


道極觀

揭開  的面紗



田台鳳 著

文史哲出版社印行

道 極 觀

—— 揭開萬象的面紗

田 台 鳳 著

文 史 哲 學 集 成
文 史 哲 學 出 版 社 印 行

國家圖書館出版品預行編目資料

道極觀：揭開萬象的面紗 / 田台鳳著. -- 初
版. -- 臺北市：文史哲，民 97.11
頁： 公分.（文史哲學集成；558）
ISBN 978-957-549-821-4（平裝）

1.老子 2.研究考訂

121.317

97020292

文史哲學集成

558

道極觀：揭開萬象的面紗

著 者：田 台 鳳
出 版 者：文 史 哲 出 版 社
[http:// www.lapen.com.tw](http://www.lapen.com.tw)
e-mail:lapen@ms74.hinet.net

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號
發 行 人：彭 正 雄
發 行 所：文 史 哲 出 版 社
印 刷 者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五
電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣六〇〇元

中華民國九十七年（2008）十一月初版

著財權所有·侵權者必究
ISBN 978-957-549-821-4

神，造世界，愛世人，是無稽也虛構的
道，生萬物、利蒼生，是真確且實在的

揭開萬象的面紗

引 言

中國的古籍傳說裡有「申公說法，頑石點頭」的“至理大法”流傳著，也有愛智求道者所形容「朝聞道，夕可死矣」的“無上智慧”存在著。

人有否可能只經由某種極為基本也單一的理論、或法則、或原理、或觀念等開光啓智下，豁然洞悉了“萬象奧祕、乾坤事理”？如似佛教所謂的頓“悟”。道家所謂的知“道”。西方哲學所謂的“真理”。或近代物理學者所謂的“萬能理論”（The Theory of everything）或“終極理論”（The Final Theory）之類，跳越突變似的在短時瞬間，已成為一個具有著“大智慧”的人？

這頗易讓人興趣也好奇的話題，縱使是實在也可能的話，或能認同的是其必然包涵著兩個假設前提。第一個前提是；如果這宇宙自然中，的確存有著一個能洞悉、並解釋天下物事何以“存在”（有）與“變化”（無）的基本運作機理或絕對法則存在著。第二個前提則是；這天下物事得以有（生）、無（化）的自然運作法理，是能被一般人的心智能力理解的，而不是超越了人的心智能力，如對牛彈琴或聚獸說教般，終屬無功與枉然。

這兩項前提假設，都蘊藏了深玄奧秘的內涵，並曾牽引出許多精采的論辯，迄今依然。且先從第二項前提來說起；一般人大

2 道極觀

都能認同人的形體、器官等機體結構，是有著本能也能力限制的。當超越了如此似同“天生”也本能的結構限制時，意味著無能為力或力有未逮。比如說，我們競跑不如羚羊，潛水不如魚蝦，太熱或太冷便無法承受，容易疲勞也容易為情緒所困，需要睡眠，也需要不時的進食，以補充所需所耗等。這些實情告知了我們，人的體系（結構）與本能其實是有侷限的，而且是繁雜嚴苛的。

然而，人們或也大都能認同，人的心智能力（智能），幾乎可說是完全沒有本能與能力限制和制約的。人類的心智能力，豈僅是遠遠超越所有其他生命物種，簡直可說是隨心所欲，無所不能。諸如虛擬事物，穿越時空，可以話義如仙女散花般的無中生有，也可以建構如數學般嚴謹也邏輯的智慧。不僅能如西洋神話中的水晶球或魔鏡般，顯現出千奇百怪的景象視野，也能將無數的思想願景，幻夢成真般的轉化為科技上的實物。當深入思付著人類心智的可塑性及神通性等，實在很難想像若有任何心智理解上或智能認知上的侷限制約所在。事實上，迄至目前當今，似乎也沒有任何證據顯示著，這自然世間存有著一些不能夠被人智理解，或難以想像的邏輯、機理、或法則等存在著。

再回說到第一項“自然物事存在與變化的運作機理”前提假設上，則也就如大自然的奧秘、生命的迷惘等人與自然的思辨般，從來就聯繫著哲學的源頭，也從來就是個跨越東西文化也貫穿古今哲學的大哉之問了。像似如古印度哲學裡的“梵天”（梵），古希臘哲學中的“宇宙二元論”，以及古中國老子哲思中的“道”等哲思與觀念，顯然都多少含混也程度深淺的針對如此的命題談論也摸索著。此外，近代一些物理學者則尤其相信著這大自然的運作，必然隱藏著某種基本的運作機理也自然法則來著。

牛頓從觀察行星和衛星的運行，潮汐的有序變化，蘋果的自

由墜落等，隱約見到了物質與運動的“慣性”與“作用力”等相關“力學”等自然運作機理。愛因斯坦在他的相對論中，更宏觀也複雜了此種“相對穩定”與“量能”等物理學範疇，也強化了他認為宇宙中應有一個運作萬物的統一且基本運作機理存在著。他甚至認為這“自然的運作機理”應該是一種非常基本，並能夠被人知識和理解的。近代物理學的一些大師，如維敦（弦理論作者）、惠特（黑洞名詞的創造者）、以及萬有理論作者巴落、最終理論作者溫伯特等人，大都或多少認同著如此一種客觀、統一、普遍的基本也自然運作機理存在著。

只是，相對於一些經常接觸生命物的生物學家來說，就比較悲觀了些，甚至持反對的看法。他們懷疑既使有個甚麼物理學的基本運作機理或“造”（有）“化”（無）萬物的“萬有理論”存在著，但是否能通用到生物界的複雜領域，仍是令人質疑的。生物的演化近乎是隨機的，無跡可循。生命的現象也相同於物理現象。你從高處丟下一粒石子，石子應聲落地，那是物理現象。你從高處丟下一隻小鳥，小鳥會飛進樹林中，那是生命現象。大自然的神秘奧妙、生命的奇異現象何其多？公雞為何黎明報曉？毛毛蟲為何一定要羽化成蝴蝶？天上沒有兩隻完全相同的飛鳥，地上找不出兩張完全相同的人面。實在很難想像有著某種基本且單一的自然運作機理，能夠將上述不同例子一以貫之、確實合理的交代清楚，且為天下萬物所遵行著。

然而，2500年前於東方的古老中國，出現了一位奇言異行的智者，姓李名耳，人稱老子。他狂妄的宣稱；不用出門，也能知曉天下物事生成（有）與變化（無）的“道”理。不用開窗，也能盡窺自然萬物互動與運作的秘密。（註：道德經 47：不出戶，知天下。不窺牖，見天道）。他寫了一本至今人們仍不太看得懂的

書，書名老子，也既道德經了。看不太懂的意思，並不是因為其書中文字的古拙難辨或古意不明，而是經由文字所表達的概念過於古怪艱澀，近於荒誕。比如說甚麼「無生有。有生無」、「道生一、一生二。二生三。三生萬物」、「絕聖棄智」、「以無爲治國」、「天之道。損有餘以補不足」、「人之道。以不足以奉有餘」等，種種詭異不明的形而上言論，不祇是駭人聽聞，實在是已超越了一般人們所能想像與認知的深廣玄奧。而其書中「人法地。地法天。天法道。道法自然」的論見和說法，更是明確的述說著他所觀見的天地萬物運作之道（天之道），也既是一種自然法則，且是天、地、人、自然萬物等共尊並循，一以慣之的自然法則，實可謂是千古奇人也奇書了。只是，其全書雖可說是論述宏偉壯觀、結構怪異奇特，但其實內涵文義卻是普遍的讓人宏觀不清、細窺不明的困攪疑惑著；不明白此書到底在論說些甚麼？

曾有人說，人類歷史上有兩個讓人錯愕茫然、又令人無所置評的奇特理論。一個是愛因斯坦那所謂“彎曲的時空與重力”理論，另一個就是老子的“無生有”理論了。有時候，我會想到愛因斯坦於圖片裡的相貌。他是個頭壯大大，頭髮像亂草，不愛穿襪子，衣著隨便的模樣。但是老子的長相，則始終無法形相出來。雖然如此，我卻能想像的是，當老子對別人談到他那「道法自然」的“自然法”，或「天下萬物生於有，有生於無」的“無生有論”時，可能會遭遇到的情景。這情景應是與莊子的遭遇差不多的。史記列傳裡司馬遷談到莊子時，就有如此的敘述：「莊子者、蒙人也、名周…其學無所不窺。然其本、歸於老子之言。故其著書十餘萬言…以明老子之術。畏累虛亢桑子之屬，訾空語無事實。然善屬書離辭，指事類情，用剝剝儒墨，雖當世宿學，不能自解免也。其言洸洋自恣以適之。故自王公大人不能器也…」，這種包括

當時王公碩學之士，沒人聽得懂，也沒有人有興趣聽聞的場面情景，在老子的時代，可能祇會是有過之而無不及的，甚至被人不能“器之”，那當然是被視為不能成材或頭腦有問題的了。

老子自己的心情也常是鬱卒低落的。他甚至不時會懷疑自己的哲思與觀見會不會弄錯了？為何他看到的事理真相，人人看不到呢？他像嬰兒般，不知所措。如漂浮在大海中，不知該往何處。但是，最終他仍是回到他所堅信、所認知，並認為是正確的“觀見與見解”上。這番自述的情景，在道德經第 20 章，他寫實的紀錄下來。他說：「絕學無憂。唯之於阿，相去幾何。善之於惡，相去何若。人之所畏，不可不畏。荒兮其未央哉。眾人熙熙。如享太牢。如登春臺。我獨泊兮其未兆。如嬰兒之未孩。乘乘兮若無所歸。眾人皆有餘。而我獨若遺。我愚人之心也哉。純純兮。眾人昭昭，我獨若昏。眾人察察，我獨悶悶。忽兮其若海，漂兮若無所止。眾人皆有以，我獨頑且鄙。我獨異於人，而貴食母」。(母：道為萬物之母)。從此篇自述裡，我們幾乎可以清楚的看見老子是站在某種知識塔頂的人，非常孤獨也非常無奈。從自述裡，我們也能意識到老子那許多不為人知、人識、人信的學說及其思想，大都是他自己的觀察和推理而來。他本人就是那些觀念與學說的整合者，甚至原創者，實在是非常的了不起。

儘管從韓非(2BC)的“解老”開始迄今，在中國至少有 700 餘種對於道德經不同的註解與詮釋，鄰近的日本也有 250 種版本以上。也儘管道德經從 16 世紀就進入了歐洲，曾經深深的影響了包括迪卡爾、羅素、叔本華、康德、托爾思泰、尼采等著名思想家，並以 17 種歐洲文字、500 種版本，暢銷歐洲近 500 年，甚至被稱為僅次於聖經的書籍銷售量。但或仍可這麼說；2500 年來，老子的哲思精義，似乎從未被精確完整的掌握及了解過。老子

是否真有一套能洞悉並解釋自然萬物何以“有”（生）與“無”（化）的自然運作機理或基本法則？並能通用於自然大千物事？如似所謂的“萬有”（萬能）理論之類？這理論是如何的“模樣”或如何的運作模式？如何理解？是否能被認真的看待呢？似乎從未被人們曾所提及、剖析、和檢驗過，而任其智慧深藏、光華內斂，殊為可歎也可惜了。可為嘆息的原因嘛！倒也不難說解和意會，因為，若言愛因斯坦的廣義相對論，可被稱謂是古始至今人類心智所能成就出來的最偉大推論，那麼，老子的“無生有論”則更應該被超越看待。事實上，若比較這兩照理論，不論是其理論的巨觀性、複雜性、完整性、以及廣大利用性等，就也如似泰山與小坵之比般，愛氏的廣義相對論是遠遠不及也“微不足道”的了。

本書試圖以突破傳統也前人對於老子註解的文意曲解，和超越舊有道德經的文思框架。從全新的角度、觀點，且盡可能以簡易通俗的語文意境和表達方式，深入也淺出老子哲思的關鍵觀點與完整觀念架構。並嘗試以重新整理詮釋過的老子哲思，或說“道極觀”——揭開萬象的面紗。

至於問說，老子是否真正掌握了天地萬物有（生）與無（化）或“無生有”的自然運作機理？解惑了生命與存在的人本意義和生活智慧，且一如傳說昔之“得道者”般的睿智、無憂、與長樂？或，僅是一位哲思者，如瞎子摸象般的堅持？這些千古疑問與迷惘答案，我的謹慎回答不僅是肯定的、是炫耀的，甚至是願擂台辯論鑼鼓大聲的如是宣稱：「神，造世界、愛世人，是無稽也虛構的。道，生萬物、利蒼生，是真確且實在的」。當然，我的如是放言聲稱，尚只是我個人的認知與觀見了。而你？或其他人的若有可能觀念認同？或有所觀見差異？則祇能是交由讀者諸君若閱讀此書後的沈澱整理與自行思量了。

道 極 觀

目 錄

引 言	揭開萬象的面紗	1
第 一 章	概念、觀念，知多少？	1
第 二 章	道、道教、道德經、道極觀	45
第 三 章	突破傳統道學文思的“道”譯與“無”解	53
第 四 章	深入“存在”與“有”的“名”義探索	61
第 五 章	道法自然？	67
第 六 章	第三隻眼觀下的“物”與“結構”	75
第 七 章	不可混淆的“本能”與“本質”	97
第 八 章	相與象	105
第 九 章	洩漏天機的“得一觀”	115
第 十 章	開啓 21 世紀哲學新頁的“無生有論”	123
第十一章	“意識與行爲”的關聯與解密	133
第十二章	唯心？唯物？	143
第十三章	老子哲思 VS 達爾文學說	153
第十四章	馬克思、唯物論、共產主義、烏托邦	163
第十五章	慧能與神秀的禪偈思辯兼談禪之美	193
第十六章	思維與思辯之	207
第一節	權與政治	207

第二節 錢與經濟	227
第十七章 理性與感性	293
第一節 論理性	293
第二節 論感性	303
第十八章 論法、說律、話刑	315
第十九章 成就出老子天人哲學的“貴德觀”	345
第一節 不有的法則	345
第二節 不積的哲思	361
第三節 知止不殆	369
第二十章 深究老子文哲理論完整的“梳理與 補遺”筆記摘要	377
第一節 以緣有法則取代擁有法則	380
第二節 增構法、解構法、增減構混合法	390
第三節 知止的熟知其極	422
第二十一章 教育與哲思	435
第一節 為何教育	438
第二節 如何教育	453
第三節 政府與教育	466
第二十二章 太極觀 — 通達太平有象美好社會的行道法典	475

第一章 概念、觀念，知多少？

魚生活於水中，能無覺於水乎？人生活於觀念中，能盲視於觀念乎？污染不潔之水，能災害群魚。不道失德的觀念，能苦難眾生。

一直到近些年來，我才能以略具自信也較能釋懷的“後見之明”予以辨識“觀念”、分析“觀念”、褒貶“觀念”，包括憂心於一些錯誤“觀念”所能帶給人世蒼生的巨大危害與深沉苦難。以及，包括無奈於如此年華老大時際，方識“觀念”的人智關鍵性與生活重要性，頗有些老年悟道，已無助於曾經歲月風霜和蹉跎人生之憾呢。

“觀念”是神秘的，神秘於它能“形而於人心內在”，成為個人人格也心性的結構部分，和成為個人的主觀也意識形態部分。

“觀念”另是奇妙的，奇妙於它能“化內形於外在的言行作為”，成為個人為人處事和生活作為的依循也排斥機制，甚至成為眾人的集體文化和社會面相。

“觀念”又是深奧的，深奧於它是可能被改變的，尤其是能朝向合理性（真）、良善性、完美性方面改變著。

此外，“觀念”更應被提示和知曉的層面，則是在於它那無所不在也無以迴避的情形事理了。如微觀處，舉凡個人日常的衣、食、行、為，憎、惡、喜、愛，包括週遭四處的人事互動，讀書、工作、朋友、人際、愛情、育樂、休閒、健康等無不充斥著觀念

2 道極觀

的作祟與運作。或如宏觀處，舉凡社會、國家、經濟、政治、法律、文化、習俗、物理、自然、天地宇宙等無不涉及到“觀念”的內涵與結構支撐。事實上，我們每天清醒時的無時無刻，無不是在使用“觀念”、對應“觀念”、分析“觀念”、也整理“觀念”來著。就像我們用語言溝通，其實是溝通“觀念”。我們傳達訊息，其實是傳達“觀念”。我們閱讀書報，其實是閱讀“觀念”。我們讀書求學，不過是在填塞“觀念”。科學家發現“觀念”，文學家描述“觀念”，哲學家解析“觀念”，藝術家把玩“觀念”……，“觀念”不只是主導著個人的喜怒哀樂，關係著個人的禍福吉凶等，“觀念”更運作著國家、社會、政治、經濟、法律、文化等，聯繫著群體眾生的命運前途。如此從微觀到宏觀，從個人到群體，從點線到面積的觀念網，除了直接影響著每一個人生活的方方面面外，若說人其實如同生活於“觀念”網脈中也是實不為過的。

“觀念”是如此的神秘、奇妙、深奧，充斥於內在人心和外在物事，且無以迴避。它足以責成具深度的思想家關心矚目，誘使真正的愛智者著迷於“觀念”的思索、興趣於“觀念”的探究，前仆後繼，甚至樂此不疲著。只是，弔詭也讓人費解的是，當這些“觀念”的學思者，越是深入到“觀念”的世界，越是接觸到不同的“觀念”和越是檢視這些“觀念”的形質之際，往往也就越會驚訝、困惑、甚至惶恐的發現到，何以對於諸多“觀念”的知識，其實是渾沌不清、或貧乏空洞、或錯誤扭曲、或視若無睹如似盲視情形的。包括許多自以為熟識洞悉且日常使用的簡單“觀念”，如無、有、錢、權、光、電、紅、綠、形、相、美、醜、年、月、時、分等皆然，而一些較複雜的“大觀念”如政治、經濟、法律、美學、教育、道德，資本主義下的和諧社會？共產

主義下的理想國等？就更亦是難免如是的了。此外，若再追就諸多“觀念”的源頭時，或另會發現到，越是些古老原始的人為“觀念”，如神、仙、鬼、巫、主、奴、帝王、臣民、擁有、財產、繼承、原始政治、封建法律等也就越見荒謬、失真、愚昧、甚至隱藏著包括人為禍害、階級對立、不平等、非理性等事理或情形內涵其中。而當社會上越多這些古老也“非理性觀念”的存在和延續，這社會人間也就越呈現出一個災禍多有、苦難不止的愚昧也畸形面相了。

如何解釋和理解如上述些相關“觀念”的諸多困惑和複雜作用？我以為或可從了解；「觀念是名符」的，以及「觀念是集結的」，兩項有關“觀念”的基本認知來知悉。分別概論如下。

語言與人生的作者，日裔加拿大籍的早川博士在談述“符號”的複雜作用時，引述蘇珊蘭格的話說：「創造符號是人類早期歷史上最為主要的活動之一。人給予任何『存在的物事』加以命名“名”，並附予觀念內涵。在人的心靈（腦）中，它是一種永遠不停的“長智”過程。而人的一切成就，都是以使用“符號”（名、觀念）為基礎的」。如此文意的引用，其實就是告知“名”也既“符號”，而“符號”也既“觀念”了。

“符號”（名）的作用是奇妙和強大的。它對於能認知如此“符號”的人會直接產生出“意義”，或說召喚出“意識”或“觀念”出來。並對人產生影響和效應，包括改變人的心性做為等。且不論是音符（語言）或字符、或圖符等皆能使然。這確實情事，使得矇矓古人認為“符號”原是具有巫術作用的。那也就像西方有關巫婆和咒語（音符）的故事不勝枚舉般。或如中國古老的“字符”故事，也有「倉頡造字，天雨泣、鬼夜哭」的傳說。大意是說，當倉頡造字時，鬼神由於害怕人類掌握文字（字符）

4 道極觀

的強大作用後，就會脫離鬼神的掌控，不再敬拜鬼神，甚至驅鬼弄神，因而深夜哭嚎。上天則因為不忍見人們知識文字後，將會洞悉天機，而違背了“天機不可洩”的天忌法則，反被天降災禍苦難，而雨泣不止。故事構思奇特、文義深奧，饒富咀嚼趣味。

雖說“符號”可使人產生意識，如同“觀念”可讓人產生思想般，具有著相似也類同的智能機理、開竅作用。但是若明確定義或詮釋“觀念”也既“符號”（名），卻也會因為過於簡單化“觀念”和概略化“觀念”，而不盡然也不精確。而其細節也差異處，既在於必須了解“觀念”是積聚也集結的形成與原理了。

“觀念”的集結原理或可援用物理學的原子與分子（原子群），分子與元素（分子群）等，雖關係聯繫卻也類別不同的概念例喻以為參考。或說，就像音符的集結可形成旋律，旋律的集結可形成樂曲，樂曲的集結可行成樂章或交響樂，而交響樂並不是音符的狹窄意義。或亦如字符的集結可形成詞句，詞句的集結可形成文章，文章的集結可形成書籍，而書籍並不僅是文字的意義了。一般而言，“觀念”是經由“概念”的集結組合而成，而“概念”則是經由名、符等意識的積聚聯繫而來。換句話說，“觀念”通常經由多元卻也有所關聯的“概念”積聚集合而成，且遠比“概念”複雜的多。而意識（名、符），則可能只是“複雜概念”（觀念）結構中的基本也其中元素了。

認知“觀念”的名符事理和集結（形成）過程，對於我們解釋和理解“觀念”的諸多困惑是重要和關鍵的。比如說，從認知“觀念”的“命名”事理可知悉，“觀念”，原來是人們對於些“已存在物事”的認知描述。也既是說，先有物事與存在，而後，才有相對“觀念”的生、有、形、成。如此的“觀念”生成知識，除了容易讓我們明白，“觀念”的名符背後，其實是有所實物聯

繫或事理支撐的，否則，其“觀念”必然是空洞貧乏、或虛擬失真、或口號囃語、或掛羊頭賣狗肉般的名實不符等事理外。另也能讓我們能認知到由於越是遠古人類的人智未啓、野性未化因故，以致於越是古老的人爲物事與名符觀念中，通常也就會越多愚昧扭曲、荒誕不實、甚至野蠻凶殘的非理性物事存在和差錯觀念呈現了。

從了解到“觀念”的集結形成也積聚原理，則又能告知我們，何以越是“複雜概念”（觀念、學說），則通常是越見混沌不清或內涵矛盾或畸形扭曲或瑕疵不全等事理。事實上，若檢視我們今天所有人文學科（人文觀念），包括政治學（政治觀念）、經濟學（經濟觀念）、法律學（法律觀念）、教育學（教育觀念）、社會學（社會觀念）等，無不似隱若現著扭曲、矛盾、瑕疵，甚至錯誤、邪惡等內涵或面相。而其原因正也與觀念的“集合之理”有關。

由於一個“觀念”或一個“大觀念”（多元觀念的集聚、學說）本是由多數相關概念組合而成的“集合概念”。然，若這“集合概念”（觀念）其中隱藏也參雜了些錯誤、扭曲、不合理、或非關聯貫通等概念，如從古老“神”的虛構概念延伸出來的神話、神蹟、神諭、神仙等集合概念（觀念），或像從曾經“主”的荒謬概念延伸出來的主人、主奴、主權、民主等“集合概念”（觀念）等，就會因內在關聯概念的或古老愚昧、或失真扭曲、或矛盾對立、或“非理性”因素等，而破、碎、散、亂，充斥著瑕疵、經不起推敲與支撐，而無法形成一個邏輯完整或內涵合理的正確觀念（或大觀念）了。不幸的是，時下當今這類內涵瑕疵謬誤也功能錯亂扭曲的“觀念”（或大觀念、學說）充斥也作用著，充斥在文化學問裡，也作用於社會人心中。