

嵌入性视角的 产业集群发展研究

——以青海藏毯产业集群为例

Research on Industrial Cluster Development
Based on Embeddedness Theory
—A Case of Qinghai Tibetan Carpet Industrial Cluster

李毅 著



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

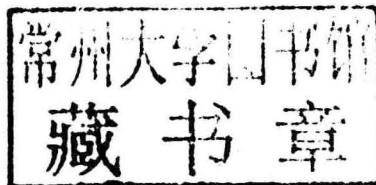
青海民族大学学术丛书 ● 七十八

青海民族大学校长基金项目资助

Research on Industrial Cluster Development
Based on Embeddedness Theory
—A Case of Qinghai Tibetan Carpet Industrial Cluster

嵌入性视角的 产业集群发展研究 ◀ ——以青海藏毯产业集群为例

李毅 著



图书在版编目 (CIP) 数据

嵌入性视角的产业集群发展研究：以青海藏毯产业集群为例 / 李毅著 . —北京：经济管理出版社，2012. 5

ISBN 978 - 7 - 5096 - 1864 - 6

I. ①嵌… II. ①李… III. ①藏族—地毯—特色产业—产业发展—研究—青海省 IV. ①F426. 899

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 070442 号

出版发行：经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话：(010) 51915602 邮编：100038

印刷：北京广益印刷有限公司

经销：新华书店

组稿编辑：孙 宇

责任编辑：孙 宇

责任印制：黄 铢

责任校对：超 凡

720mm × 1000mm / 16

12.25 印张 233 千字

2012 年 5 月第 1 版

2012 年 5 月第 1 次印刷

定价：39.00 元

书号：ISBN 978 - 7 - 5096 - 1864 - 6

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部

负责调换。联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010) 68022974 邮编：100836

序

本书以青海藏毯为例研究青藏高原地区民族特色产业集群发展问题。作者在前人研究的基础上，从嵌入性视角研究产业集群发展问题，并将嵌入性细分为制度、网络和文化三个嵌入性维度进行研究，分析阐述了制度、网络和文化在产业集群发展中的互动机制。这一研究丰富了青藏高原地区特色产业集群的理论研究，对于区域产业集群的发展，尤其是对藏毯产业集群的发展具有重要的理论和实践指导意义。

全书由三大部分 7 章构成。第一部分（第 1 章、第 2 章）基于产业集群相关理论和嵌入性理论构建分析框架；第二部分（第 3 章、第 4 章、第 5 章、第 6 章）从制度、网络、文化三个嵌入性维度分别展开分析，并探求三者之间的互动机制；第三部分（第 7 章）基于研究提出促进产业集群发展的政策建议。综观全书，主题突出，逻辑层次清晰，结构合理，资料翔实。在课题研究过程中，作者曾深入藏区进行调查研究、深度访谈、问卷调查长达数月，深度访谈了 40 多位藏毯价值链各环节的企业管理者、政府相关部门官员、高校学者等，这些第一手的基层数据和资料奠定了研究的厚重基石。总体来讲，本书的突出特点有：

（1）从制度、网络和文化三个嵌入性维度搭建产业集群研究框架，并以此框架对青海藏毯产业集群进行了实证研究。这一研究无论对于产业集群学术领域的拓展，还是藏毯产业集群的现实分析，都颇具价值。

（2）全面研究了制度、网络和文化三个嵌入性因素在集群生命周期中不同阶段的作用，重点分析制度、网络和文化之间的相互关系、交互作用及其对集群发展的影响，提出制度、网络和文化只有形成互动驱动机制才能不断推动集群发展的观点。这一研究有助于将理论层面要素分析结论转化为具有可操作性的政策建议。

（3）研究证实产业集群具有很强的网络嵌入性，网络培育与发展一定意义上决定了区域产业集群的发展。在青藏高原这种市场机制十分不健全的极度落后的民族地区培育产业集群时，集群主体间“强关系优势”明显。作者提出从制度、网络和文化三个方面进行系统协调解决的政策建议，以促进藏毯产业集群健康发展。

本书是李毅教授在其博士论文《嵌入性视角的产业集群发展研究——以青海藏毯产业集群为例》的基础上进一步完善而成的。在博士论文答辩过程中，专家对于李毅教授的研究成果给予了充分肯定，他溢于言表对于少数民族的情感和对于藏毯产业发展的焦虑更是为专家所感动。在指导他博士论文写作过程中，每每遇到他对于藏毯产业口若悬河的讲述，尤其是生动描述其深入藏区访谈的艰辛与奇遇故事时，我对他完成一篇优秀博士论文的信心都会增加。教学相长，尤其是在与博士生共同完成其学位论文过程中更是如此。相信和期望李毅教授在事业上不断成长！

崔新健

中央财经大学商学院

2012年2月2日

前　　言

产业集群对我国区域经济发展做出了重大贡献。尤其是东部地区，改革开放后，形成了大量产业集群，加快了区域经济的发展。从现有的研究来看，产业集群的研究主要集中在经济学、管理学、社会学及相关的交叉学科，如经济地理学和经济社会学等学科。经济学主要从外部经济、交易成本和专业化分工等理论来解释产业集群的形成和发展；管理学主要研究产业集群的竞争优势和企业家网络；社会学主要研究社会关系网络与社会文化对产业集群的影响。

从我国产业集群的研究区域分布来看，大多数研究集中在浙江和广东等东部发达地区产业集群的形成和发展问题上，对西部地区的产业集群研究较少。由于我国东西部经济发展差距大、社会环境差异大，具体差异数除了体现在经济因素上外，更主要体现在制度、文化、历史传统、宗教信仰等社会因素上，最为重要的是西部长期的贫困落后形成的“等靠要”、“安于现状”、“不思进取”、“害怕风险”等社会文化以及人与人之间不信任的社会关系严重制约了产业集群的发展。正是因为这些社会因素的制约，导致了东部地区产业集群发展的经验很难引入到西部地区。

对于我国西部民族地区而言，尤其是青藏高原地区，封闭的社会环境，人与人之间缺乏信任，市场观念十分落后，产业集群是在什么样的制度、网络和文化环境下产生的？显然，现有的理论无法给出合理的解释。针对这一问题，本书从新经济社会学的嵌入性理论出发，从经济学和社会学的交叉学科对青海藏毯产业集群发展的内在机制进行实证分析。本书研究的问题是产业集群是如何嵌入在制度、网络和文化等社会环境当中的。这个问题细化为：产业集群的嵌入性形态是什么？制度、网络和文化如何影响产业集群发展？制度、网络和文化之间是如何相互作用的？本书采取的主要理论是社会学的嵌入性理论，同时参考了经济学的交易费用理论。

本书围绕青海藏毯产业集群是如何形成和发展的这一问题，引入嵌入性理论来给予合理的理论解释，探讨了如何利用嵌入性来培育产业集群。本书主要采用了文献法、深入访谈法、问卷调查法及定性和定量相结合的分析方法。通过研究取得了如下成果：

(1) 产业集群是嵌入在特定制度、网络和文化环境之中，受到制度、网络和文化的影响。通过政府的合理制度安排，可以打造出产业集群并实现产业集群的可持续发展。基于这一认识，本书构建了一个嵌入性的产业集群发展模式，该模型中“制度—网络—文化”形成互动是集群发展的关键。在各种社会因素中起关键作用的是制度、网络与文化，三要素之间需要形成一种互动关系，才能相互驱动形成新的“制度—网络—文化”，实现一种互动驱动机制推动产业集群发展，避免出现路径依赖和锁定而导致集群衰退。产业集群发展是一个动态过程，制度安排需要根据集群不同阶段特征及时调整，制度只有与区域社会关系和文化特征相匹配才能促进集群发展。对青海藏毯产业集群的实证分析，验证了模型的合理性。

(2) 研究发现产业集群受到网络的影响。网络分别从产业网络和社会网络两个方面影响产业集群发展。通过对青海藏毯产业集群发展过程的分析，发现政府和龙头企业充当了网络培育的“中间人”(Brokers)。国家政策和地方政策的大力扶持，可以建立起集群网络。青海藏毯产业集群网络是地方政府通过扶持龙头企业的发展构建起来的。龙头企业的发展是推动青海藏毯产业集群发展的关键力量。在实证分析中发现，集群企业间网络关系越广，企业经营绩效越好；集群企业间网络关系强度越强，企业经营绩效越好；集群企业与政府之间的关系越紧密，企业经营绩效越好。研究证实了产业集群具有很强的网络嵌入性，格兰诺维特的“弱关系优势”原理并未得到验证。

(3) 研究发现企业家精神和地方传统文化影响集群发展。传统文化就像“遗传基因”一样被企业家所携带，影响企业家认知和观念。企业家的经济活动处在一定的人际关系网络、制度环境、文化环境中，通过制度、网络和文化共同作用于企业家，决定了集群发展模式。传统文化和企业家精神对产业集群发展有着重要的影响。如何通过文化打造产业集群？研究发现，必须从企业家认知改变开始，通过政策激发企业家精神来促进集群发展。在青海藏毯产业集群的实证研究中发现，政府通过利用优惠政策和扶持龙头企业发展的策略，可以改变企业家认知、激发企业家精神来构建集群网络，逐步改变当地“等靠要”的传统观念，促进集群发展。通过引入外部企业家，给集群带来了新文化，避免了本地文化锁定。

(4) 研究发现产业集群中行动者的行为并非都是经济理性的。政府制定的集群政策会受到地方传统文化和社会关系的影响，集群政策是否有效并不完全取决于其经济效益最大化，还要取决于其社会合法性即社会认可度，只有被广泛认可的政策（制度）才能促进集群发展。集群中的经济行为有经济理性的，也有非经济理性的，经济学的效率逻辑与社会学的合法性逻辑都有发挥作用的空间。

目 录

第1章 导论	1
1.1 研究背景及问题的提出	1
1.1.1 东西部经济发展差距拉大及其危害	1
1.1.2 东西部产业集群发展差距与区域经济发展差距的联系	3
1.1.3 东西部产业集群发展差距的原因追溯与研究命题的提出	4
1.2 研究的目的和意义	6
1.2.1 研究目的	6
1.2.2 研究意义	7
1.3 国内外研究现状及评述	8
1.3.1 国外对产业集群形成和发展的研究述评	8
1.3.2 国内对产业集群形成和发展的研究述评	13
1.3.3 嵌入性视角的产业集群相关研究述评	15
1.3.4 现有研究的不足与本书的切入点	19
1.4 本书结构与研究方法	20
1.4.1 本书结构	20
1.4.2 研究方法与资料来源	21
1.5 相关概念界定	23
1.5.1 产业集群	23
1.5.2 嵌入性	23
1.5.3 合法性和合法性机制	24
1.5.4 青海藏毯	25
1.6 创新点	26
第2章 基于嵌入性理论的产业集群研究框架	28
2.1 嵌入性理论的产生	28
2.1.1 产生背景:经济人假设的不足	28

2.1.2 嵌入性概念的提出	29
2.1.3 嵌入性理论的形成过程及主要内容	30
2.2 嵌入性的分类:理论的深化过程	32
2.2.1 格兰诺维特的分类	32
2.2.2 Zukin 和 Dimaggio 的分类	33
2.2.3 Hess 的分类	33
2.3 本书基于嵌入性的产业集群理论研究构架	34
2.3.1 产业集群的嵌入性界定	34
2.3.2 产业集群三维嵌入性模型的提出	37
2.4 本书的研究思路与变量设置	41
2.4.1 研究思路	41
2.4.2 变量设置	42
2.5 个案介绍:青海藏毯产业集群概况	44
2.5.1 区位	44
2.5.2 藏毯产业发展轨迹	46
第3章 制度嵌入性与产业集群发展	53
3.1 制度嵌入性的分析起点	53
3.1.1 产业集群的制度视角	53
3.1.2 本书的制度视角	55
3.2 基于制度嵌入性的产业集群发展	55
3.2.1 政府在培育产业集群中的作用机制	55
3.2.2 基于制度嵌入性的产业集群培育模式	57
3.3 制度嵌入性与青海藏毯产业集群发展	59
3.3.1 政府政策变化对青海藏毯产业发展的影响概述	59
3.3.2 国家产业政策与青海藏毯产业集群发展	62
3.3.3 地方政府政策与青海藏毯产业集群发展	63
3.4 青海藏毯制度嵌入性的有效性分析	69
3.4.1 青海藏毯产业集群概况及样本数据的获取	69
3.4.2 地方政府促进集群发展的主要政策措施	71
3.4.3 地方政府政策措施的有效性评价	74
第4章 网络嵌入性与产业集群发展	80
4.1 产业集群网络的相关论述	80

目 录

4.1.1 产业网络概述	80
4.1.2 产业集群网络的培育	82
4.2 青海藏毯的产业网络嵌入性	83
4.2.1 生产网络	84
4.2.2 机构网络	87
4.3 青海藏毯的社会网络嵌入性	88
4.3.1 社会网络与产业网络的交互性	90
4.3.2 非本地关系网络的构建及其重要性	92
4.4 青海藏毯网络嵌入性的有效性分析	94
4.4.1 研究假设、指标选取以及模型选择	94
4.4.2 实证分析与结果	96
4.4.3 基本结论	99
第5章 文化嵌入性与产业集群发展	102
5.1 文化嵌入性影响产业集群发展的相关论述	102
5.1.1 文化嵌入性促进产业集群发展	102
5.1.2 文化嵌入性阻碍产业集群发展	104
5.2 青海藏毯产业集群的文化嵌入性	105
5.2.1 传统地域文化:集群形成的基础	105
5.2.2 企业家精神决定藏毯产业的兴衰	108
5.2.3 企业家认知促进藏毯产业集群发展	111
5.2.4 传统观念决定集群发展模式:纵向一体化	115
第6章 制度、网络与文化的互构机制	120
6.1 制度、网络与文化互构的理论基础	120
6.1.1 基于结构二重性的观点	120
6.1.2 产业集群中“制度—网络—文化”的互构视角	121
6.2 制度、网络和文化互构与产业集群发展的理论分析	123
6.2.1 制度、网络和文化的交互作用对产业集群的影响	123
6.2.2 制度、网络与文化在产业集群生命周期中的作用	125
6.3 青海藏毯产业集群中的制度、网络与文化互构的实证分析	130
6.3.1 制度构建网络和文化	130
6.3.2 文化催生制度和网络	137
6.3.3 网络塑造制度和文化	138

第7章 促进青海藏毯产业集群发展的政策建议	141
7.1 青海藏毯产业集群发展中存在的主要问题	141
7.1.1 产业链中高附加值的核心环节薄弱,集群系统功能较差	141
7.1.2 集群内合作程度低,集体效率差	142
7.1.3 专业技术人才匮乏,织毯工流失严重	142
7.1.4 中介服务体系不健全,服务功能不足	144
7.1.5 企业家精神匮乏,集群发展动力不足	144
7.2 促进青海藏毯发展的政策建议	144
7.2.1 制度方面	145
7.2.2 网络方面	153
7.2.3 文化方面	155
附录	156
附录1 访谈提纲与问卷	156
附录2 访谈对象情况汇总	160
附录3 主要访谈记录	162
参考文献	170
后记	183

图表目录

图目录

图 1.1	东西部经济差距与产业集群发展差距的逻辑关系	5
图 1.2	克鲁格曼关于产业集群形成的过程机制	10
图 1.3	钻石模型	12
图 1.4	本书结构图	20
图 2.1	产业集群的三维嵌入性研究框架	37
图 2.2	研究思路示意图	43
图 3.1	政府在产业集群培育中的作用机制	56
图 3.2	制度嵌入性与产业集群培育中的“制度—网络—文化”的互动关系模式	58
图 3.3	青海手工藏毯出口量占全国手工地毯出口量的比重	70
图 4.1	产业网络的基本模型	81
图 4.2	青海藏毯产业集群的产业网络体系	83
图 6.1	制度嵌入性、网络嵌入性和文化嵌入性的互动驱动轨迹	123
图 6.2	C_x 与 C_y 的关系	124
图 6.3	既定成本下的制度嵌入性与文化嵌入性均衡	125
图 6.4	嵌入性与集群生命周期的关系	127
图 6.5	嵌入性合力的形成	128
图 6.6	嵌入性均衡与产业集群发展的关系	129

表目录

表 1.1	西部主要民族地区少数民族人口比重与经济发展之间的关系	2
表 1.2	东西部各省市产业集群的分布差异	5
表 2.1	嵌入性的定义演化	30
表 2.2	嵌入的程度及其性质	31
表 2.3	加入地理范围后的嵌入性概念演变	35

表2.4 青海省藏毯生产企业主要经济指标统计情况（2000~2009年）	50
表2.5 青海藏毯产业集群的基本特征	51
表3.1 青海省地毯生产调拨情况表（1958~1983年）	60
表3.2 历届青海藏毯国际展销会概览	65
表3.3 青海藏毯出口量统计	69
表3.4 样本企业基本情况及问卷发放情况	70
表3.5 政府政策扶持与企业经营绩效的关系	71
表3.6 青海藏毯产业集群中地方政府政策措施的实施情况	72
表3.7 政府政策措施的因子分析结果	75
表3.8 政府政策措施效果评价	77
表3.9 政府政策措施效果等级情况	79
表4.1 青海藏毯产业集群网络主体构成情况	84
表4.2 模型总体拟合情况	97
表4.3 模型似然比测试情况	97
表4.4 集群网络关系对企业经营绩效影响模型的参数估计状况	98
表4.5 模型预测分类表	98
表5.1 青海藏毯2001~2009年出口额及ZY集团所占比重	112
表7.1 青、藏两省区与东部沿海地区及全国之间的差距	145
表7.2 不同地区的发展成本	146
表7.3 海拔高度与氧气含量资料	151
表7.4 青藏高原不同海拔高度的心率与血氧饱和度	151

第1章 导论

1.1 研究背景及问题的提出

1.1.1 东西部经济发展差距拉大及其危害

改革开放 30 多年来，我国经济取得了快速发展，但我国地区经济发展的不平衡性日益突出，尤其是东西部之间存在巨大差距。尽管 2000 年我国实施了西部大开发战略，经过多年的开发，虽然西部经济取得了较快发展，但东西部经济发展差距仍然在拉大。具体而言，在经济发展方面，西部与东部地区农村的发展差距在 8 年以上；在人口素质方面，西部与东部的差距在 10 年以上；在生活质量方面，西部与东部的差距在 5 年以上，而且这些东西部差距还在进一步扩大^①。即使是在西部各省市区间，经济发展也是极不平衡，以青藏高原^②主体省区青海和西藏为例，近年来 GDP 一直处在全国 31 个省市区 GDP 的末位，即第 30 位和第 31 位。就西部民族地区^③而言，人均 GDP 仅相当于全国平均水平的 30% ~ 70%，有相当一部分地区的群众还没有解决温饱问题，全国约 4000 多万贫困人口中脱贫难度最大的也都分布在这一地区^④。西部民族地区这种经济发展水平与其国土和人口所占全国的比重相比具有明显的反差。同时，民族地区经济发展与

^① 国家统计局. 东部和中西部经济发展差距在八年以上 [N]. 上海证券报, 2006-09-14.

^② 青藏高原地处我国西部及西南部，包括今西藏自治区、青海省、四川省西部（阿坝和甘孜）、甘肃省南部（甘南藏族自治州）和云南省西北部（迪庆藏族自治州）及新疆少数地区，土地总面积 257.24 万平方公里，总人口 1 亿多，是中国也是世界上最高、最大、最年轻的高原，素有“世界屋脊”之称。青海（72.10 万平方公里）和西藏（117.60 万平方公里）占青藏高原地区面积的 73.74%。关于青藏高原范围与面积的论述详见张德利、李炳元、郑度的论文《论青藏高原范围与面积》（《地理研究》，2002 年第 1 期，第 6~8 页）中的论述。

^③ 西部民族地区包括新疆、内蒙古、宁夏、西藏、广西、云南、贵州、青海及甘肃的甘南、四川的阿坝和甘孜等地区。国土面积 557.36 万平方公里，占全国的 58.1%，占西部地区的 82%；人口约 2 亿，占全国的 15% 左右；GDP 仅占全国的 9% 左右，是我国经济最不发达的地区。

^④ 蒲文成. 青藏高原经济可持续发展研究 [M]. 西宁：青海人民出版社，2004：63~64.

非民族地区的经济发展差距仍在继续扩大。

从我国的产业布局来看，绝大多数的制造业都集中在东部沿海地区，而中西部地区制造业相对落后甚至少数地区走向萎缩。从一定意义上说，中国基本上已经形成了以沿海地区制造业为中心的产业分布格局。东部与中西部地区截然不同的经济发展走势的一个潜在后果是：地区非平衡发展到一定阶段，社会就有可能酿成动荡。虽然自 20 世纪 90 年代初中期以来，中央政府一直在积极采取措施帮助中西部地区发展，如西部开发、中部崛起等国家发展战略。但是，这些措施并没有从根本上扭转东西部地区差距继续扩大的势头（范剑勇^①，2008）。

从我国少数民族分布的区域经济发展水平来看，经济发展大都较为落后，从表 1.1 可以看出，除了内蒙古（少数民族比重最少）人均 GDP 高于全国平均水平外，其他民族地区人均 GDP 均低于全国平均水平。由此可以看出，凡是少数民族人口比例高的省（区），经济发展大多较为落后，人均 GDP 基本处在全国人均 GDP 以下。

表 1.1 西部主要民族地区少数民族人口比重与经济发展之间的关系

省（区）	GDP（亿元）	人均 GDP（万元）	少数民族人口比重（%）
西藏	395.91	1.38	92.99
新疆	4203.41	1.97	60.75
青海	961.53	1.74	45.51
广西	7171.58	1.49	38.80
宁夏	1098.51	1.78	36.71
云南	5700.10	1.25	26.82
贵州	3333.40	0.88	25.95
内蒙古	7761.80	3.22	22.11
全国	302670.00	2.28	17.09

资料来源：作者根据 2009 年《中国统计年鉴》计算而得。

邓小平同志在 20 世纪 80 年代指出：“社会主义最大的优越性就是共同富裕，这是体现社会主义本质的一个东西。如果搞两极分化，情况就不同了，民族矛盾、区域间矛盾、阶级矛盾都会发展，相应地中央和地方的矛盾也会发展，可能就会出乱子。”^② 2008 年西藏的“3·14”事件和 2009 年新疆的“7·5”事件，

① 范剑勇. 产业集聚与中国地区差距研究 [M]. 上海：格致出版社，2008：2-3.

② 邓小平文选（第三卷）[M]. 北京：人民出版社，1993：373.

虽然都是国外宗教分子煽动的政治事件，但与东西部地区经济发展的差距日益拉大导致西部民族地区经济日益边缘化不无关系。这也正好印证了邓小平同志的论断。如“3·14”事件固然有外部成因，比如部分流亡海外的“藏独”分子的政治、宗教方面的诉求和试图破坏我国各民族团结达到分裂中国的目的等，但是一场巨大的社会矛盾不可能单单依靠外部因素就能形成，必然有其内部成因——藏区经济发展十分落后^①。从这两个事件来看，虽然都是在国外不法分子的操控下实施的恐怖活动，企图破坏我国各民族团结的政治活动，但与西部民族地区经济发展缓慢、与东部地区经济发展差距愈拉愈大有着重要关系，即地区经济发展差距拉大激化了民族矛盾和区域间的矛盾，造成社会不稳定。

少数民族地区经济该如何实现跨越式发展是党中央和民族地区地方政府亟待解决的首要问题，这不仅仅是一个经济问题，更是一个关系民族地区社会稳定的政治问题和社会问题。2010年1月中央召开的第五次西藏工作会议和2010年3月“两会”讨论的关于西藏、青海等五大藏区和新疆等民族地区经济跨越式发展的专题工作会议，将民族地区经济发展列入中央重要工作议题。由此可见，党中央高度重视缩小东西部经济发展差距，尤其是缩小东部与西部民族地区经济发展差距，这一问题直接关系到西部民族地区的社会稳定。如果我国在经济发展过程中不能实现各民族共同富裕的目标，那么势必会激化民族矛盾。

国内外经济发展的实践表明，凡是经济发展水平高的区域都呈现出产业集群现象（王缉慈等^②，2001；魏后凯等^③，2008），产业集群已经成为区域经济发展的重要力量，也是推动地方经济快速发展的有效手段。因此，缩小我国东西部差距和缓解区域矛盾与民族矛盾，维护地方社会稳定，从根源上讲，应该大力培育和发展产业集群，以提高区域整体竞争实力和发展动力（魏后凯等^④，2008），为西部民族地区经济发展提供可持续发展的产业载体。

1.1.2 东西部产业集群发展差距与区域经济发展差距的联系

产业集群作为一种经济发展模式，具有巨大的优势。这种优势主要来自于集体效率，它包括“外部性+集体行动”两个部分（Schmitz^⑤，1995）。大量企业集聚在一定区域：一是可以共享基础设施和劳动力市场；二是可以从企业人员的流动中获得知识溢出效应；三是可以通过集群主体间主动的合作实现专业化分

^① 公盟法律研究中心调研报告. 藏区经济社会变迁与年轻藏人生存困境调查 [R]. 青海藏族, 2009 (1): 18-27.

^② 王缉慈等. 创新的空间：企业集群与区域发展 [M]. 北京：北京大学出版社，2001：2-30.

^{③④} 魏后凯等. 中国产业集聚与集群发展战略 [M]. 北京：经济管理出版社，2008：1-2.

^⑤ Schmitz, H. Collective Efficiency: Growth Path for Small Scale Industry [J]. The Journal of Development Studies, 1995, 31 (4): 529-566.

工，克服中小企业自身规模小和能力弱的缺陷；四是集群企业的整体“抱团”，可以形成巨大的市场，吸引更多为集群服务的企业，从而进一步推动集群发展，形成正反馈效应；五是集群这种“抱团”行为，还可以促进区域品牌建设；六是集群内企业由于地理邻近和业务相似性，使行业的技术、诀窍等隐性知识可以通过非正式交流实现知识的溢出；七是通过企业与大学、科研机构等的合作及集群内共享技术平台的建立可以弥补单个企业自身的“战略缺口”，推动集群的创新和升级。印度的班加罗尔、美国的硅谷及中国台湾的新竹等地区的高技术产业集群，还有被称为“第三意大利”地区的传统产业群的繁荣和发展，都充分证明了产业集群所具有的巨大活力和竞争优势以及对地方经济发展的推动作用^①。

20世纪90年代中期，美国380个产业集群的产出占全美总产出的近60%；意大利70%以上的制造业、30%以上的就业及40%以上的出口都是由产业集群产生的；印度350个产业集群，创造了印度制造业出口额的60%^②。在我国，产业集群业已成为促进和推动我国各地经济发展的重要力量，在整个国民经济中的地位越来越重要。2006年，我国产业集群总产出达到166000多亿元^③，而产业集群的主要聚集地——长三角、珠三角、环渤海湾等，对当地经济贡献尤为显著。如2007年，江苏省产业集群的销售收入与利润总额分别占全省的40%和53%；福建产业集群的销售收入与利润总额分别占全省的59.35%和55.54%；浙江省产业集群的产值约占全省工业总产值的50%^④。

国内外实践证明，产业集群发展较好的地区经济也发展较快。从我国产业集群的分布来看，全国主要省市几乎都有产业集群的身影。内地280多个城市中，160个城市拥有不同程度的产业集群^⑤。但从东西部产业集群的布局来看，明显呈现出东高西低的现象，东部产业集群数量是西部的10倍以上，且东部的GDP是西部的3倍多。从表1.2可以看出，我国东西部经济发展差距显著地体现在产业集群的发展差距上。

1.1.3 东西部产业集群发展差距的原因追溯与研究命题的提出

从表1.2统计的产业集群发展情况可以看出，东西部经济发展的差距与产业集群发展的差距有着密切关系。正如前文所述，产业集群已经在地区经济发展中发挥着重要作用，因此东西部经济目前的差距以及未来的走势主要取决于这两个地区产业集群的发展，这种逻辑关系可以用图1.1表示。

^① 《中国产业集群发展报告》课题组. 中国产业集群发展报告 [M]. 北京: 机械工业出版社, 2009: 8-12.

^{②③④⑤} 《中国产业集群发展报告》课题组. 中国产业集群发展报告 [M]. 北京: 机械工业出版社, 2009: 7-9.