



寻找

迷失的象牙塔

XUNZHAO
MISHI DE XIANGYATA

董云川等 / 著



人民出版社

寻找 迷失的象牙塔

XUNZHAO
MISHI DE XIANGYATA

董云川等 / 著

人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:侯俊智
版式设计:语丝设计室
封面设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

寻找迷失的象牙塔/董云川 等著. —北京:人民出版社,2012.9
ISBN 978-7-01-011127-8

I. ①寻… II. ①董… III. ①高等教育—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 179105 号

寻找迷失的象牙塔

XUNZHAO MISHI DE XIANGYATA

董云川 等著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23.5

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-011127-8 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书参与作者名单

(依参与笔谈频次及姓氏拼音为序)

刘永存，云南大学法学博士，云南大学高等教育研究院 2007 届硕士毕业、2010 届思想政治教育专业博士毕业生，湖北第二师范学院讲师，《班主任之友》编辑。

刘磊，云南大学高等教育研究院 2009 届硕士毕业生，湖南师范大学教科院 2009 级高等教育学专业博士研究生。

沈云都，云南大学法学博士，2011 届思想政治教育专业博士毕业生，华中师范大学政法学院博士后流动站研究人员，共青团云南省委城市青年工作部副部长、办公室副主任。

张建新，北京大学教育学博士，云南大学高等教育研究院教授，《学园》副主编。

张琪仁，云南大学高等教育研究院 2012 级高等教育学专业硕士毕业生。

左佳，云南大学高等教育研究院 2009 届硕士毕业生，云南广播电视大学教师。

李森，云南大学艺术学院院长、教授、博士生导师。

李迎春，云南大学城建学院辅导员，思想政治教育专业 2011 级博士研究生。

刘康宁，云南大学高等教育研究院副教授。

刘徐湘，西南师范大学教育学博士，云南大学高等教育研究院教授。

梅晓芳，云南大学高等教育研究院 2011 届硕士毕业生，昆明工业职业技术学院教师。

张德权，云南大学附属中学教师。

周宏，云南大学思想政治教育专业 2010 级博士研究生。

别敦荣，厦门大学教育学博士，厦门大学教育研究院教授，华中科技大学教科院原副院长。

曹凤，东北师范大学教育科学学院 2009 届硕士毕业生，天津师范大学津沽学院教育系教师。

曹潇吟，中国政法大学刑事司法学院法学学士，美国伊利诺理工大学肯特法学院硕士。

陈芳，云南大学高等教育研究院 2009 届硕士毕业生，云南城市建设职业学院教师。

杜升燕，云南大学高等教育研究院 2010 级高等教育学专业硕士研究生。

高晓清，教育学博士，湖南师范大学教育科学学院教授、博士生导师。

贺祖斌，华中科技大学教育学博士，广西师范学院教授。

胡金连，云南大学思想政治教育专业 2010 级博士研究生，云南大学心理咨询

中心讲师。

胡文燕，日本国立筑波大学大学院研究员，人文关怀科学专业博士。

贾永堂，华中科技大学教育学博士，教科院教授。

蒋小杰，云南大学公共管理学院讲师。

金寿梅，台湾同德国小主任，云南大学思想政治教育专业 2011 级博士研究生。

雷晓云，华中科技大学教育学博士，广州大学教育学院教授。

李梅，云南大学高等教育研究院 2010 级高等教育学专业硕士研究生。

李向花，云南大学高等教育研究院 2009 届硕士毕业生，湖南衡阳市八中教师。

林隼，哈佛大学天体物理中心学者、云南省天文台首席研究员。

蔺秀云，北京师范大学心理学院讲师，发展心理学专业博士。

刘鸿，教育学博士，中南大学高等教育研究所副研究员。

刘晚莹，北京大学哲学院硕士，德国海德堡大学哲学系 2012 级博士研究生。

刘旭，华中科技大学教育学博士，湖南师范大学教科院教授。

木其坚，中国人民大学公共管理学院硕士，云南省发改委资环处干部。

强浙华，云南师范大学实验中学教师，云南大学高等教育研究院 2011 级教育硕士专业研究生。

仇学琴，云南大学旅游与工商管理学院教授。

盛敏，教育部高等教育教学评估中心副研究员，云南大学思想政治教育专业 2008 级博士研究生。

唐应龙，云南大学艺术学院副教授。

王春绸，台湾莊敬国小教师，云南大学思想政治教育专业 2011 级博士研究生。

王顶明，云南大学高等教育研究院 2008 届硕士毕业生，清华大学教育学院 2011 级博士研究生。

王芳，北京师范大学心理学院副教授，人格与社会心理学专业博士。

王丽华，昆明理工大学外语部副教授。

魏小伟，北京师范大学刑事法律科学研究院博士研究生。

徐绍华，昆明理工大学副教授、《昆明理工大学学报(社科版)》副主编，云南大学思想政治教育专业 2009 级博士研究生。

徐延宇，浙江大学教育学博士，云南大学高等教育研究院副教授。

许瑶，中国人民大学国际关系学院 2011 级博士研究生。

张祥云，华中科技大学教育学博士，深圳大学高等教育研究所教授。

赵国润，云南大学高等教育研究院 2012 届高等教育学专业硕士毕业生。

郑千山，中国作家协会会员、云南传统蒙学研究会常务副会长、春城晚报副刊部主任、主任编辑。

周丽蓉，昆明第三中学特级教师。

序 言

教育理应鲜活而富于生命！但是这个命题、或者说这个常识在今天却成为了不是问题的大问题！今天的高等教育充斥着空话套话和官僚语气、弥漫着市场氛围、忙碌于资源线索、奔走于项目之间、遵循着行政逻辑、高悬着各级指标、穿梭着各种“先进”，长于知识短于文化，既无真理辩驳亦无诗情画意，天天都在召开会议，到处都在遴选干部，网络上游走着茫然的众生，课堂里播放着程式化的课件，除了考试之前的突击复习，少见伏案苦读的莘莘学子，必修课选逃，选修课必逃，有课姑且拴不住，没课当然不看书……

教育重在育而不在教，育者——熏也、陶也、辩驳也、质疑也、批评也，会着急流泪，会捶胸顿足，会反驳，会辩解……现在、而今、眼目下，情形却已大异！如若韩愈在世，于“道”、于“业”必将大“惑”！学问之途疑惑四起、专授功名机巧、背“道”而驰骋不已，如之奈何？

在杜威那里，教育过程就是教育的目的。在苏格拉底那里，未经审视的生活是不值得过的生活。这位布衣先哲不经意间运用的“产婆术”却成为后学思想的源泉。在柏拉图那里，“学园”论辩的风范衍化催生着理性的光芒和智慧。当下，中世纪以来备受争议的象牙塔时代已经逝去，而中世纪大学所坚守的象牙塔精神却在当代中国引发了争议。中国现代大学总体上从未构筑起象牙塔的壁垒，也就谈不上坚守或者放弃对于象牙塔精神的追求，因此，中国大学的问题并非像一些同志焦虑的那样远离社会，孤芳自赏。中国大学的症结恰恰是大学并非自我之存在，缺少独立品质和运行生长的自然生态，其实属于行政体制格局的基层单位、世俗社会之普通细胞和资源链上应受嗟来之食者，完全无异于社会其他组织，基本上处于“自己是谁”都没有搞清楚的状态。在这种情形之下，根本上缺乏孤芳自赏的权利，亦无资格奢谈“走出象牙塔”的问题。

“独学而无友，则孤陋而寡闻”。本人作品《找回大学精神》在学界影响较广，迄今已先后四次再版(2011年11月第四版)。对于大学特质的独自寻觅难免形只影单，寂寞呼唤之余时而邀约师生同仁一起研磨辩论，几年下来居然议论方向已有二十余题，日前忽然动念，汇集成这本《寻找迷失的象牙塔》以为呼应，有意使其成为《找回大学精神》的姊妹篇，据此进一步激发更多的人来一起寻找大学真义，同时满足一下现实所欠缺的对于高深学术的心结——虽不能至，心向往之！

对话体的消失是思想消失的前兆，缺乏相互间的批评是人文

退步的踪影，不见飞扬的文采是教育萎缩的标志——当代人文还有精神吗？教育还有情感吗？学问还有意义吗？在指标时代毕竟有一小撮人执着于身体力行非行政的、非市场的、非功利的话语方式和思想交锋，不多，稀奇，因而弥足珍贵。如果只有一种思想，大概也不能称之为思想，如果只有一种花开放，虽然繁盛，大概也不能称之为百花齐放。本书言论绝非个体声音，而是多个有差别的个体发出来的不同的声音，各不相同，又大体相同。相同之韵律源自责任心和对于高等教育的执着追求，不同之处在于切入方式、论辩机锋、深入程度，不一而足，不亦乐乎！其间，我只是那块引玉的砖头或者激起涟漪阵阵的石子。

大学精神与存在意义除了自己一个人黑灯瞎火地找，看来邀约同仁、集合师生煞有介事、打群架式地四散而寻也不失为一种选择，比较好玩一点儿。呼吁寻找的人多了，找回来的几率肯定更大些！

眼看着身边一批批弟子载着阳光四散而去，心中既喜亦悲，但无论滋味如何，总有“做教育真好”的功德感油然而生；而面对着学习成绩七前八后的弟子，跑得快的要纠偏，跑得慢的要加鞭，就有了“做教育真累”的责任感生发出来；四顾左右，发现学者教师大家都做同样的活计，却有人门庭若市，有人门可罗雀，于是知道了“做教育真难”之艺术感的差别！

作为研究生导师，我的功能定位就是主动凑上一个可以支撑学生前进的肩膀，间或架上一道摇摇晃晃的独木桥，让弟子们往来其间，各展风采，各显神通。我时常感叹敬仰那些民间段子的

创作者以及在博客上生发言论的青年学生——发现“群众是真正的英雄”！赞许之余，立马担心起他们的未来——最怕的就是这一批批本来具有英雄本色的热血青年步入世俗之途后迅速蜕变为鹅卵石般的“大人”或者“别人”，一方面成熟了，同时有知而无识了！成为一个成熟的人以后，大都拥有职场经典形象：装模作样、眉头紧锁、拿腔作调、表情迟滞，如若憋不住要笑，大都十分勉强，即便皮笑了肉还是不笑——悲乎！

本书论坛对话参与师生五十人，先后发生于过去三年，议题涉及大学理想、学术生态、师生关系、学术伦理、教育质量、教育人生、科研困境、课堂教学、人才误区、心理健康、质量评估、教育危机、教育创新以及成长纠结等多个方面，旨在为刻板、程式化以及了无生机的当代中国高等教育（形式上其实相当热闹）提供一个鲜活的话语例证，随意汇集浓缩以构成时代高等教育真相之一隅。

有朋友精辟地指出：历史与小说的最大差别在于——历史人物都是真的，事件有时却是假的；小说人物都是假的，但故事都是真实的。本书言论之发生，场景都是虚拟的，但所思所想都是真的！

命运坎坷的中国大学啊！话锋交接辨精义，众里寻他觅神迹！教育原本鲜活，并非刻板如今！近日又闻朋友明鉴：教育本质无非“整懂、懂整”四个字，先“整懂”，再“懂整”！我以为精辟之至并立即附和延展——不刻苦，则“整不懂”；不灵活，则“不懂整”。换言之，大凡“整不懂”的人往往是在求学问道过程中没有刻苦到位，于心于力均不够投入；大凡“不懂整”的人常常是在社会生活中难以找到知识转化和技能应用的契机或节点，于神于体难免少了

些许灵悟。

2012，于我而言，虽已近“知天命”之数，但仍时刻显示顽童情态，唯有参加各种行政会议时表情显得庄严些（其实骨子里仍旧顽童）。最近回想自己的名字由来及经历事项，不觉有点应验，好笑好耍。父母命名之初，无非云南四川整合基因是也。大约是在上一个本命年36岁前后有书法家欲赠字于我，其时正当脱离行政专心学术之转移期，于是将个人理想题写为“白云山川尽自然”一幅，似有些许出世豪情有待发作。前几日又遇见一位所谓知晓易数掐算的先生，开口解释为“云者，说也；川者，走也”，似乎有点道理，看来是名字决定了我四处演讲暂时还未被轰下台的运道。去年再逢48本命，又有陶艺大师要赠我原创作品一件，要我自己提名内容，当即随手写下“云游三界，川流心海”一偈，似梦似真。“云游”是性情使然，“三界”乃兼容心胸。上句是主观志向表达，落实与否无关紧要，下句是客观效果估量，“川流”就言过其实了，而别人的“心海”何其宽广，能够溜边就不错了。真是吹牛不打草稿啊！即便如此，还是奢望在庄子白驹过隙的一瞬以及释迦摩尼的呼吸之间，真可以在并肩学生、携手同仁以及结缘亲友心间留下滴水之润，也就此生无憾了！

反求诸己，于人于事，我一贯倡议师友并身体力行“不求完美，但拒绝平庸”之信条。而且，本人始终自认是个积极而乐观的人，同时也认定世界可以“享有”而不能“占有”。由于势单力薄，所以心甘情愿明了世界的走向归属大概与己无关（当然会与其他一些韬略宏大的仁人志士相关），个人的一生只能做极有限的事情，

大凡“有为”，其实非常“有限”。因此，就固执己见，坚持以短小志向为己任，只想静心象牙塔爬格子、写小字，间或评茶神聊一番，无论行文言语、行动追求，好玩好耍，活得真实、自由足矣！这回翻腾整理笔谈及多篇对话文稿，神思几度迷离，复杂感受难以言状。斗转星移，物是人非，时间难以留住繁盛雍容的物质，唯有文字符号持续地迁徙漂移。字里行间，师生情态呼之欲出，无不显现论辩对话当初之言行生动、机锋灵动的记忆。

回眸教育现场，通观全篇言辞，既非风动，亦无幡动，已然心动！正可谓：

文化有通知，教育没精神。

领导有讲话，学者少对话。

科研有项目，成果少眉目。

教学有名师，课堂缺大师。

学术有基地，争鸣少阵地。

论文有篇数，观点缺要素。

刊物有核心，只是没耐心。

四处有发言，世道少真言。

上级有会议，师生没“会意”。

大学比院士，四处产“怨士”。

漫天飞舞的文字之中始终飘荡着一句话：大学有消息，却没了故事！

董云川

2012年5月18于东陆园

目 录

序 言 / 1

指标的时代与同流的大学 / 1

激情、理智与责任的碰撞——《教育的危机》前沿论辩 / 17

远去的大师与模糊的象牙塔 / 36

杰出人才与乖乖学子 / 55

大学课堂：无奈与梦想 / 75

学生视域中的师道与尊严 / 95

学一时，领一生——追忆文辅相先生 / 115

触摸学术，知道体道 / 130

师生间学术批评与现代高等教育伦理的启蒙 / 134

2012 年第一天的师生话语 / 149

研究生教育的品质何在 / 164

研究生培养的困惑与突围 / 183

研究生教育质量的反思与期待 / 194

做教育，要守住 / 212

继续解放思想的高等教育逻辑 / 221

创新教育是个假命题 / 233

大学何为 / 242

当代学人的自我和谐问题 / 250

学术失范的教育伦理归因——公民教育的视线 / 270

一个冷清的意义视界：非主流高校的生存与发展 / 282

“非介入”评估研究：独语还是对话？ / 306

心理健康：育人者先行 / 317

“文化”的遗憾 / 329

再谈大学精神 / 347

大学独立精神的回归：从形而上学到经验历史 / 357

指标的时代与同流的大学^①

董云川：面对指标的天罗地网，大学何为？

不经意之间，陈丹青说到的个别现象变成了普遍的真相。“人的才气，性情，素质，统统变成了表格数字”，他认为：“从这些表格上根本看不出考生是怎样一个人！”问题远非如此，现行的教育制度已经把量化的数字、表格等指标应用到了高等教育的每一个角落：院校排行、学科建设考量、学术项目评审、科研成果考核、教师职称评聘、课堂教学质量评估等等。教育主管部门及其操盘者们一再强调要正确认识评估标准，并信心十足地表示说这样的评估指标模式已经越来越现代化、国际化、规模化、科学化、制度化、专业化。而事实是指标化的度量模式对于当代中国高等教育造成的伤害已经路人皆知：科研造假、论文抄袭、教师教学质量低下、研究生批量生产等等。在高等教育日益被指标肢解的同时，大学探究高深学问的魅力已荡然无存，招生可以批量化，能力可以学分化，人格可以证书化，道德可以数据化，评奖可以官僚化，考核可以

① 本文原载《高教发展与评估》2012年第2期。

腐败化，教学可以商业化……行政化压制着大学，产业化榨取着大学，现在的大学已经离“大学”越来越远了，几近面目全非，中国大学已然成为指标的奴隶！

仔细反思，在纷繁复杂的现象化社会中奢谈大学的自主、自由与宁静，显得过于理想而不识时务，但是对于置身于高等教育情景之中的有识师生而言，既不愿随波逐流，就不可视而不见，更不能同流合污，对于现存的高等教育问题直抒己见是有良知的学者难以推卸的社会责任，我们也许不能改变什么，但至少可以真心呼唤！

李森：指标时代的人文

同志哥也，一般认为指标是个数字概念，似乎不是人的概念。因此，有人认为用指标来衡量人文的内涵、精神或得失，本身与人和人的精神没有关系，也不是人干的事情，这是个错误的认识。事实上，在我们这个突飞猛进的时代，人文诸事的承传、创造、研究、是非、得失，都是要用指标来衡量的，这就是人干的事情。你是一个人文学者，你是一个艺术家或文化人，教师或医生，对你学术的评价、伙食的施与、座次的排列、荣誉的封赏，都用指标来衡量。许多人认为这是咄咄怪事，我也曾无知地这般认为。可是，慢慢地我才明白，用指标来衡量人文诸事，是现代社会的一大法宝，未可轻言否定也。

我先讲个故事，以让诸公知道我为何能够站在时代的前列豁然开朗。有一次，我路过一个养猪场，养猪场国际有限公司的老板身着西服，摇晃着油光可鉴的摩斯头，神采奕奕地对我说，同志，我们今年的仔猪出栏量、公猪出栏量、母猪出栏量、肥猪出栏量都远远超过了去年定下的指标，当地政府对我们的养猪事业非常重视，我们将会获得各种大奖，《养猪学》核心刊物上的论文也发了不少篇，我们的经济效

益也将翻番，反正形势一片大好。我问，为什么你们场养的猪，都是清一色的白毛猪，而不养传统的生态黑毛猪？油光可鉴的头说，我们都养新品种饲料猪，新品种饲料猪容易长胖，出栏也快，瘦肉也多，经济指标当然比养老品种黑毛猪容易实现。我明白了，于是鼓掌、点头，还配上欣慰的笑声。

诸公应该明白，领导们都喜欢指标，人民也就喜欢指标。只要领导喜欢的，人民肯定喜欢。这说明，我们的管理非常有效，大家都能在指标体系的框架中，欢乐地奔向美好的未来。各行各业，包括人文精神孵化行业（谁有意见我跟他急），只要有了指标管理，就能够步调一致、携手向前。想到这一点，我都想步某大学校长著名流行歌曲的韵脚，唱支歌给诸公听：指标就是你，指标就是我，指标就是你和我。父母生下你和我，都是按指标生产的结果……啦啦啦……指标是未来，指标是生活，我们爱指标，我们长江黄河……啦啦啦……啦啦……

何谓指标呢？一般指对商业经营和社会事务管理的目标预设。但这个说法非常不周延，应该说，是大公司化的现代社会林林总总管理本质的目标预设。如果社会就是一个大公司，那么其中的所有员工，都要服从公司的指标体系管理，这是天经地义的；反过来，如果大多数人，包括文人、文化人、文教人都服从各种指标体系管理，那么这个社会就已经是个其乐融融的大公司。在公司里玩，谁不服从指标管理，就没有伙食、荣誉和奖章，一言以蔽之，就必须出局。公司管理有规则，有的人文专家、文化人、教师、医生、艺术家、铜匠、铁匠、炉匠、酸秀才，不明事理，不讲大局，想摆脱公司指标管理体系，另搞一套，这是不对的。这样的人，即便他能打造出干将莫邪剑来，也无济于事。我们不能得罪南郭先生和他们的朋友和传人，他们在我们公司乐队中，没有功劳也有苦劳嘛。人文是什么，说到底，人文就是“人”

嘛。只要用指标把多数人指标成人，少数人不是人，是无关紧要的。有的人宣称，天才、大师、巨匠为人文立法，殊不知他们是在破坏公司法规或价值体系，在破坏为大多数人谋利益的亲爱的指标体系，是可忍孰不可忍也。

在全球化的指标时代，人文大发展、大进步、大歌唱的时代的确已经来临。诸公要珍惜呀，南郭先生和他的朋友们，一定要学会感恩呀。公司给你发伙食，你要一心一意地为公司文化体系的流畅运作，添油加码，尽全力维护公司的文化。你要在公司里混，就要为公司的人文精神摇旗呐喊，诠释公司的人文，让公司文化锦上添花。

有人以为指标是死的，是冷冰冰的。错！亲爱的指标，是会说话的，她说话叫用数据。用数据话语控制时代，总比用动粗的方式来控制时代要强得多，数字的这种管理功能、人文意蕴，恐怕就连毕达哥拉斯这位认为“数”是世界始基的希腊哲人没有猜测到——人们会在人文指标管理的温柔乡里，乐不可支。

公司的人文精神、理想和价值，当然是事先预设好或制定好的，何必麻烦酸文人们去创造或制造。表格中人，不能管表格之外的事情。难道你几个酸秀才比公司管理层的爷们还要聪明、还要有担当么——有的人真是不懂事啊，比如董云川教授，就对公司时代亲爱的指标人文耿耿于怀，还给我下套，叫我参与笔谈评论，我当然不会上当。我是个表格中的宠儿，焉知表格之外的事情，就是知道了也不会管的。

不过像董教授这样认为现在的大学不是大学，现在的人文已经稀薄，又不主动歌颂公司文化精神、人文价值的人毕竟是少数，总的来看，在公司文化诠释和建设与发展中，绝大多数的秀才还是懂事的，他们知道如何实现公司人文利益的最大化，如何在实现公司人文利益最大化的同时，也实现自己利益的最大化。