



国家哲学社会科学成果文库

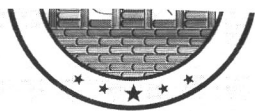
NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

多民族国家的 族际政治整合

周 平 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

多民族国家的 族际政治整合

周 平 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

多民族国家的族际政治整合/周平著.

—北京:中央编译出版社,2012.3

ISBN 978-7-5117-1370-4

I. ①多…

II. ①周…

III. ①民族问题—研究—世界

IV. ①D562

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第038161号

多民族国家的族际政治整合

出版人 和 龔

责任编辑 侯天保

封面设计 肖 辉 王洪广

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电 话 (010)52612345(总编室) (010)52612340(编辑室)
(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)
(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctphome.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京瑞哲印刷厂

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

字 数 262千字

印 张 16.75

版 次 2012年3月第1版第1次印刷

定 价 68.00元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618

内容摘要

作为描述性概念和分析性概念的“民族”受到重视并被普遍使用，与近代以来的民族国家构建存在着不可分割的联系。正是由于民族国家的构建和民族国家世界体系的形成，对世界历史产生了深远的影响，民族现象受到普遍的重视，所以才有“民族”概念的形成和运用。用“民族”概念去分析人类在发展过程中形成的各种共同体就会发现，“民之为族”是人类发展过程中的普遍现象。而人类在发展过程中形成民族以及民族的存在和发展，都是人类发展到一定阶段的产物。而在民族存在的历史阶段，人们用“民族”概念指称的群体大致是两类：一类是取得国家形态或披上国家外衣的民族；一类是作为历史文化共同体存在的民族。前者为政治民族，后者则为文化民族。

国家是人类社会的管理方式和机制，而且是迄今为止人类所创造的最为有效的政治形式。作为人群共同体的民族，不可避免地作为政治共同体的国家紧密地结合在一起。在二者的结合中，民族给国家打上了深深的印记，而国家则深刻地影响着民族的发展。无论民族国家、多民族国家，都是民族与国家结合的产物。

民族国家是近代以来基本的国家形态，又是当今世界体系的基本单元。当代社会科学的许多学科，都是在民族国家框架下设置命题和构建理论的，民族国家成为其基本的理论预设。然而，人们对民族国家的认识却并不一致。

民族国家首先出现于西欧，是西欧国家形态演进的产物。因此，只有从国家形态的角度来考察民族国家，才能把握民族国家的本质。西欧实现王朝国家对基督教普世世界国家的取代以后，在国家的范围内构建了民族，进而形成了民族与国家的二元关系。为了解决逐渐形成和觉醒的民族与王朝国家之间的矛盾，一种以实现国家与民族的统一为目的的制度框架被创造出来了。这种新的国家制度结构，就是民族国家。作为一种国家制度架构，民族国家调适民族与国家之间二元关系的方式，就是确立民族对国家的认同。因此，民族国家就是建立在民族认同基础上的主权国家。由民族对国家的认同所构成的民族性、由体现国家之独立自主要求的国家主权以及保障民族对国家认同的民主制度或民主性，都凸显了民族国家的本质，成为民族国家的基本特征。西欧的民族国家是原生性的民族国家，在民族国家的示范和民族国家世界体系压力下构建起来的民族国家，是模仿性的民族国家。

多民族国家并不是与民族国家相对的另外一种国家形态，而是指国内生活着作为历史文化共同体的多个民族因而具有复杂民族构成的国家类型。在国家形态演进的不同阶段以及不同的国家形态中，都会因国家的民族构成复杂而形成多民族国家。因此，既有民族国家性质的多民族国家，也有王朝国家性质或其他性质的多民族国家。

多民族国家内的各个民族，为了争取、实现和维护自己的利益，不仅会形成激烈的族际互动，而且会在族际互动中诉诸于政治权力。民族间基于民族利益并诉诸于政治权力的族际互动，就构建了族际政治。族际政治也是民族共同体在族际关系中运用政治手段争取、实现和维护民族利益的过程。在族际政治中，作为历史文化共同体的民族是基本的行为主体，诉诸于政治权力，并且与一定的意识形态相联系。第二次世界大战以后，人类社会的族际政治互动一反过去那种零散、寂寥的状态，大规模地在全球范围内全景式地展开，掀起了一次又一次的高潮，从而将族际政治逐渐地凸显出来，使之成为不容忽视的常态化政治形态。

族际政治整合是族际政治的一种类型，即在多民族国家内将组成多民族国家的各个民族维持在统一的国家政治共同体中和巩固、强化各个民族间的政治结合的过程，也是多民族国家通过协调族际政治关系来维持国家的统一和稳定的过程。多民族国家内所有旨在维系多民族国家政治共同体统一和稳

定的行为，都属于族际政治整合的范畴。多民族国家只有通过有效的族际政治整合，才能维护国家政治共同体的统一和稳定，维持多民族国家的现实存在。因此，族际政治整合也就成为多民族国家必不可少的维持机制。

多民族国家族际政治整合的实现，必须具备两个基本的条件：一是多民族国家内的各个民族都把国家看做自己的政治屋顶和利益保障，情愿与其他民族共同建立统一的国家政治共同体，有意维护国家的统一和稳定；二是生活于多民族国家内的各个民族（主要是非主体民族）不发生成规模的民族分裂主义运动。但是，这两个条件形成和成熟的程度，又取决于三个方面的因素：一是多民族国家内各个民族融合的程度；二是多民族国家内各个民族的利益能否得到保障或合理的实现；三是多民族国家是否具有对各种形式的民族分裂主义的控制能力。从整体上看，多民族国家的族际政治整合就是围绕这些根本问题展开的。

族际政治整合是多民族国家最为重要的政治机制。族际政治整合能否充分发挥作用及族际政治整合的成效，直接关系到多民族国家的统一和稳定，影响着多民族国家的前途和命运。历史和现实的情况也一再表明，统一和稳定的多民族国家都有一套完整而有效的族际政治整合机制；那些走向解体或瓦解的多民族国家，族际政治整合大多都存在问题甚至是完全失败了。对于多民族国家来说，族际政治整合的意义有三：一是巩固和提升多民族国家的合法性；二是构建和维持良性的族际政治互动；三是抑制和消除政治分离。

从国家形态历史演变的总体过程来看，王朝国家与民族国家是前后相继的两种国家形态。具体地考察多民族国家也会发现，既有王朝国家性质的多民族国家，又有民族国家性质的多民族国家。而从族际政治整合的角度来看，王朝国家时代的族际政治整合与民族国家时代的多民族国家之间存在着很大的差异，对其既不能等而视之，更不能一概而论。

当今世界仍然处于民族国家时代。在民族国家时代，多民族国家只是因为国内生活着多个民族、民族构成相对复杂才被界定为多民族国家，但多民族国家一般都采取并构建了民族国家的制度模式，并且处于民族国家世界体系之中，因此必须按照民族国家和民族国家世界体系中国际行为主体的要求来开展族际政治整合，协调国内的族际关系。首先，要把族际政治整合融入族际政治之中，实现族际政治整合的常态化；其次，要加强族际政治整合的

制度建设,实现族际政治整合的制度化;再次,要将族际政治整合与其他形式的整合有机结合起来,实现族际政治整合的综合化;最后,要把族际政治整合能力纳入国家能力建设的范畴,加强族际政治整合能力建设。

族际政治整合具有强烈的目的性,而且在具体的整合实践中必然自觉或不自觉地形成相应的价值取向。一般说来,族际政治整合总体目标都是维持多民族国家政治共同体的统一和稳定,而具体目标或阶段性目标却存在着很大的差异。在族际政治理论不断涌现的当代,由于不同的族际政治蕴涵着不同的价值取向,而各种有影响的族际政治理论中的价值取向都有一定的传播范围,往往还彼此对立。因此,族际政治整合目标的确定以及族际政治整合的价值选择,就凸显成为族际政治整合实现中的首要问题。

当前,在族际政治整合价值取向问题上存在多种观点或“主义”,但其所蕴涵的价值取向归结起来就是两种,一种强调同质性,一种强调异质性;前者为“求同”的取向,后者为“存异”的取向。同化主义就是典型的“求同”取向,多元文化主义则为典型的“存异”取向。不论是“求同”取向的观点,还是“存异”取向的主张,都有自己的现实依据、理论论证和内在逻辑,不仅对丰富人类的思想宝库大有裨益,而且对族际政治整合中价值取向的选择也颇有启发。但是,从当今族际政治整合的现实需要来看,即从维护和巩固多民族国家政治共同体统一和巩固的角度来看,强调“同”或“求同”的取向是更有价值的。

族际政治整合本身是多民族国家的维持机制,这是基于族际政治整合对多民族国家统一和稳定意义的分析而得出的结论。而族际政治整合在实现的过程中,又形成了若干具体的实现机制。这些具体的实现机制本身有着丰富的内容和突出的多样性,而且在其他因素的作用下又形成了自身的特点和变化规律。因此,研究族际政治整合的实现,必须具体地考察各种族际政治整合机制。而不同的多民族国家和不同的族际政治环境,又影响着族际政治整合机制的选择和运用。因此,不同多民族国家采取的族际政治整合机制往往有很大的差异。但从总体上看,族际政治整合的一般性机制主要有:国家制度机制、国族机制、政党机制、政策机制、意识形态机制、民族工作机制和国民教育机制。

每一个具体的多民族国家的族际政治整合都有多种主体,并且构建了多

样性的整合机制，以适应族际政治整合的需要。在族际政治整合的实现过程中，这些主体和整合机制有机地结合起来，便形成了实际的族际政治整合过程。经过一定的实践过程，族际政治整合中的这些因素就会构建起某种稳定的结构。族际政治整合实践过程中构建起来的这种稳定结构，就是族际政治整合模式。

多民族国家在族际政治整合实现的过程中，由于各自的价值取向、族际政治整合机制的选择及各种族际政治整合机制间的结构关系、具体族际政治整合机制的内涵和特点等方面的差异，形成了不同的族际政治整合模式。各个国家的族际政治整合模式，既是该国族际政治整合的总体结构，又全面地体现着其族际政治整合的内涵和特点。因此，了解和把握一个国家的族际政治整合模式，也就了解和把握了它的族际政治整合。苏联的族际政治整合模式、中国的族际政治整合模式、美国的族际政治整合模式和加拿大的族际政治整合模式，都是典型性的族际政治整合模式。

在族际政治整合中，政党的地位和作用常常被忽视。事实上，多民族国家的政党不仅在族际政治整合中处于重要地位，在有的国家甚至发挥着根本性的作用。不同的多民族国家，由于国家的结构形式不同，政党的性质、地位特别是政党与国家政权的关系不同，政党制度以及由此决定的政党执掌国家政权的方式也不尽相同，政党进行的族际政治整合具有突出的多样性。不过，从政党在多民族国家族际政治整合中发挥作用的方式来看，最终可归结为两种基本的类型：一类是政党直接在族际政治整合中发挥作用；一类是政党通过国家政权而在族际政治整合中发挥作用。

中国在秦代就建立了统一的多民族国家，并随之开始了族际政治整合的实践。中国统一多民族国家的巩固和发展，是与族际政治整合的成效紧密地联系在一起的。中国多民族国家在王朝国家时代不断扩大和多民族国家的统一占主导地位的事实表明，中国历史上的族际政治整合总体上是成功的。20世纪初，中国开始了民族国家构建的历史进程。中华人民共和国的成立，标志着中国民族国家构建的基本完成。中华人民共和国就是中华民族的民族国家。中华人民共和国成立后，国家重构了民族国家的族际政治整合模式，并且全面调整了族际关系，改进了族际政治，促进了多民族国家的统一。但是，当代中国的族际政治整合也面临着新的挑战，需要随着时代的变化和族

际关系的变化而不断调整和改进。只有通过对族际政治整合的不断调整和完善,才能在新的族际关系状态和外部环境条件下进一步维护多民族国家的统一和稳定。

在族际政治整合的条件下,尤其是民族国家时代的族际政治整合中,国家必须维护作为历史文化共同体存在的民族的权利。而各个民族享有权利,就必须承担相应的义务。于是便引出了多民族国家内各个民族的权利和义务问题。从理论上说,不论是主体民族还是非主体民族,不论是占人口多数的民族还是少数民族,都既享有权利也必须承担义务。但在现实中,主体民族或多数民族一般会在权利和义务方面发生问题,实际的问题却往往发生于占人口少数的民族中。所以,多民族国家内的民族权利和义务问题,实质上是少数民族的权利义务问题。

多民族国家的族际政治整合是在族际政治的基础上形成的。然而,族际政治整合的实施和族际政治整合模式的构建,并不意味着所有的族际政治都被纳入到族际政治整合的模式中,都会按族际政治整合的规律进行。在国家实施族际政治整合条件下,族际政治必然受到族际政治整合模式的影响和制约,但它同时还会依据族际关系的实际状况和族际政治自身的发展规律而不断地发展变化,并对族际政治整合产生深刻的影响。因此,多民族国家在实施族际政治整合的同时,还必须重视族际政治,对族际政治施以必要的影响,并形成族际政治的制度安排,构建族际政治的模式,引导族际政治的发展。

前 言

族际政治整合是多民族国家政治现实中日渐凸显出来的一个亟待解决的重大理论问题和现实问题。多民族国家中生活着多个民族，各个民族间不可避免地形成复杂的族际关系，这些族际关系对多民族国家具有深刻而巨大的影响。因此，多民族国家总是面临着如何将业已共处于多民族国家中的各个民族维系在现有的国家共同体中，即如何维护和巩固多民族国家统一的问题。而且，这并非是某个或某些多民族国家面临的问题，而是所有多民族国家都面临的问题，差别只在于复杂和突出的程度不一。因此，这样的问题也可称之为“多民族国家的根本性问题”，其实质就是族际政治整合。20 世纪末期以来，这个问题被一系列事件前所未有地突出出来，引起了世界各国的普遍关注和深刻思索。

第二次世界大战，是人类近代历史的一个巨大转折。其显著标志之一，就是此后逐步形成的以苏联和美国为首的世界两极格局的形成。作为两极格局之一极领袖的苏联，既是世界上领土面积最大的国家，也是第一个社会主义国家，同时还是一个在综合实力上能够与美国抗衡和对峙的大国和强国。但是，它却在没有战争和外敌入侵的情况下自行解体了，让全世界为之震惊。诚然，如此一个庞大的国家解体有着十分复杂的原因，任何一个单独的因素都无法导致它的解体。但是，族际政治整合的失败是其中十分重要的原因，甚至是根本性的原因。法国历史学家埃莱娜·唐科斯在苏联解体十多年前就说过：“在苏联面临的所有问题中，最急需解决而又最难解决的显然是

民族问题。像它所继承的沙俄帝国一样，苏维埃国家似乎也无法走出民族问题的死胡同。”^① 苏联的解体，无疑给世界上所有的多民族国家敲响了警钟，并留给了后人一个意味深长的警示：如果族际政治整合失败，多民族国家就难逃解体的厄运。

美国是一个独具特色的多民族国家，它的多民族性质与其他多民族国家有显著的区别。它因将多个民族融合在一起而被称之为“民族的熔炉”，形成了族际间的高度整合，实现了国家的统一和稳定。但是，随着移民的增多，美国的族际关系也变得日渐复杂。加之在此基础上形成的多元文化主义和差异政治等意识形态和政治理论的解构作用，美国也陡然面临着解体的威胁，引起了政界和学界的警觉。美国前国家安全顾问布热津斯基就指出：鉴于拉美裔等非白人移民人口的快速增长，“美国从一个由白人盎格鲁-撒克逊新教文化主宰——和塑造——的社会转变为一个全球人种拼凑成的社会，将引起价值观念的深刻变化，并可能使社会凝聚力进一步有所丧失”。另外，“具有潜在分裂作用”的多元文化主义“可能使多民族的美国巴尔干化”，这种状况发展下去，甚至“美国的社会就有面临解体的危险”。^② 著名政治学家塞缪尔·亨廷顿则明确示警：“美国过去成就辉煌，如今却可能面临着并不确定的未来。”^③

中国自秦代以后就是一个典型的多民族国家。虽然在国家演进的过程中也发生过民族分裂，但多民族国家的统一始终是主流。中华人民共和国成立以来，国家建立了民族区域自治制度，实施了促进民族平等、团结和互助的政策，以国家的力量帮助少数民族和少数民族地区发展经济、政治、文化和社会事业，在全国范围持续开展以促进民族团结为核心内容的民族工作，极大地改善了民族关系。但是，国家并没有彻底铲除民族分离主义，也没有消除民族分离主义对多民族国家统一的威胁。相反，近年来，国内的民族分裂

① [法] 埃莱娜·唐科斯：《分崩离析的帝国》，郁文译，新华出版社 1982 年版，第 271 页。

② [美] 兹比格涅夫·布热津斯基：《大失控与大混乱》，潘嘉玢、刘瑞祥译，中国社会科学出版社 1994 年版，第 125、118、126 页。

③ [美] 塞缪尔·亨廷顿：《我们是谁？——美国国家特性面临的挑战》，程克雄译，新华出版社 2005 年版，第 154 页。

主义行为有增多的趋势，并对国家的统一构成了实质性的威胁。

历史和现实的事实表明：“将业已共处于多民族国家中的各个民族维系在现有的国家共同体中，维护和巩固多民族国家的统一”，是多民族国家面临的根本性政治问题。在这样的问题一再凸显的背景下，相关的学科必须对此作出有说服力的解释和有预见性的分析，进而提出解决问题的思路和对策。毫无疑问，这是一项十分艰巨的任务。相关的学科要肩负起历史赋予的责任，既要关注和研究现实问题，更要重视理论构建，进行理论创新。

然而，现有相关学科的研究状况和研究成果，与其必须承载的历史责任相比，有着诸多的不适应，甚至是力不从心。诚然，在多民族国家的族际关系和民族问题长期存在并产生着深刻影响的背景下，各种相关的研究一直在进行，学术成果大量涌现。从中国的情况来看，关于民族关系和民族问题的研究成果，可谓是汗牛充栋。这些研究及其成果对于上述根本政治问题的意义也是值得肯定的。但是，这些研究及其成果中，聚集于“将业已共处于多民族国家中的各个民族维系在现有的国家共同体中，维护和巩固多民族国家的统一”问题的并不多。许多成果对于这个问题的解释力、预测力，以及解决问题的思路和对策等，尚有待于进一步提升。从中国目前的现况来看，还存在着某种隐忧：某些理论或观点并不利于统一多民族国家政治共同体的稳定和巩固，某些试图用西方的族际政治理论解构甚至替代中国民族政治理论或在中国构成西方式族际政治理论的做法会造成理论的混乱。“现有”与“应有”之间存在着相当大的差距。

“族际政治整合研究”，就是在这样的情况下为了回应现实需要而开拓的一个研究领域。笔者 2005 年发表于《政治学研究》的《中国族际政治整合模式研究》^①一文，率先提出并阐述了“族际政治整合”的概念，并对中国的族际政治整合问题和族际政治整合模式进行了研究。这是作为学术概念的“族际政治整合”的第一次提出和论证。族际政治整合研究，直面上述多民族国家的根本政治问题，运用政治整合的概念工具，对多民族国家如何运用国家政权的力量维持国家政治共同体统一和稳定的问题进行了全面的分

^① 周平：《中国族际政治整合模式研究》，载《政治学研究》2005 年第 2 期，《新华文摘》2005 年第 22 期全文转载。

析和论证,不仅具有极强的现实针对性,而且打破了传统的思维和解释方式,具有明显的创新性。因此,族际政治整合概念一旦提出和研究工作一开始,便引起了学术界的极大关注和兴趣,相关的研究和成果大量涌现。国家社会科学基金也设立了多个项目,支持族际政治整合研究。国家社会科学基金项目具有突出的国家导向的意义,在推进族际政治整合研究中发挥了重要的作用。在这样的背景下,“族际政治整合”逐渐从一个学术概念和一种创新性研究发展为一个特定的研究领域。学者们在该领域中进行了大量的研究,研究族际政治整合的博士论文也逐年增多,族际政治整合研究显得如火如荼,研究成果也如雨后春笋般地涌现。

作为一个新兴的研究领域,虽然研究在迅速地推进并取得显著的成效,但从总体上看,族际政治整合研究在广度和深度上都是较为有限的。从目前的研究来看,大多数研究局限于具体国家的族际政治整合研究,如中国的族际政治整合研究(具体又分为历史上的族际政治整合研究、当代的族际政治整合研究)、苏联的族际政治整合研究(有的已经深入到斯大林时期的族际政治整合研究),以及各个种类或各种取向的民族政策在族际政治整合中的作用。族际政治整合的一系列基本问题,如族际政治的形成和基础,族际政治整合的本质、内涵、特点和机制,民族国家时代的族际政治整合的特点,族际政治整合的价值取向等,则缺乏理论上的阐述和论证。这些问题的存在表明,族际政治整合研究的理论基础尚未筑牢,理论平台的构建还没有完成。这既影响了族际政治整合研究的规范化,也影响着各种观点和理论之间的对话与交流,更影响着族际政治整合研究的深入发展和研究质量的提升。

本书就是在这样的背景下对多民族国家族际政治整合进行专项研究的成果,着重阐述和论证族际政治整合的基本概念和基本问题,构建族际政治整合的理论体系,形成族际政治整合研究的理论框架,从而推进族际政治整合研究的健康发展,以期在缩短上述“现有”与“就有”之间的差距方面有所建树。

本书是作者本人主持的2008年国家社会科学基金重点项目《多民族国家族际政治整合研究》的最终成果。在本项研究过程中,我先后发表了一

些阶段性成果^①，分别讨论了民族国家的性质和特点、民族国家与国族、族际政治的内涵与特点、多民族国家族际政治整合的形成与实现机制、中国的民族国家构建与族际政治整合、中国民族政策的价值取向与族际政治整合等基本的理论问题和现实问题。本书则对这些阶段性成果进行总结、概括和提升，从族际政治整合的基础、族际政治整合的形成和特点、族际政治整合对多民族国家的意义、族际政治整合的价值取向和实现机制、中国王朝国家的族际政治整合与民族国家时代的族际政治整合、族际政治整合条件下的民族权利与义务、族际政治整合构建等多个角度，对族际政治整合进行整体性的研究，全面阐述了多民族国家族际政治整合的概念和基本理论，构建了一个完整的族际政治整合理论体系。

但是，族际政治整合的概念、范畴和理论，不仅需要进行进一步的校正、论证、丰富和提升，而且还需要进一步的创新；族际政治整合实践的若干重大问题如价值取向、制度构建和具体的实现机制等，也需要进行专题的研究；各个典型多民族国家的族际政治整合实践，需进行分专题的研究；族际政治整合的国际比较研究，还有待进一步展开；中国族际政治整合重大理论和实践问题的研究，尤其是解决中国族际政治整合中突出问题的对策研究，亟待加强。总而言之，族际政治整合是多民族国家面临的重大和根本性问题，族际政治整合中存在着诸多的理论问题和实际问题，迫切要求族际政治整合研究全面推进，提出有价值的观点和理论。而族际政治整合研究的深入进行，将会进一步丰富我国民族政治学的内涵，为我国政治学学科的发展创造新的学术增长点，为我国的族际政治整合提供理论资源。

^① 该项目的阶段性成果主要有：《对民族国家的再认识》（《政治学研究》2009年第4期；《新华文摘》2010年第2期）、《民族国家与国族建设》（《政治学研究》2010年第3期）、《国家建设与国族建设》（《社会科学研究》2010年第2期）、《论族际政治与族际政治研究》（《民族研究》2010年第2期）、《论多民族国家的族际政治整合》（《思想战线》2010年第4期）、《论民族的两种基本类型》（《云南行政学院学报》2010年第1期）、《论中国民族国家的构建》（《当代中国政治研究报告VI》，社会科学文献出版社2009年版）、《政治学视野下的中国民族和民族问题》（《思想战线》2009年第6期）、《论中国的国家认同建设》（《学术探索》2009年第6期）、《中国民族政策价值取向分析》（《当代世界与社会主义》2010年第2期）。

目 录

前 言	(1)
第一章 多民族国家的族际政治	(1)
第一节 民族共同体与国家共同体	(1)
第二节 多民族国家的性质和类型	(23)
第三节 多民族国家与族际政治	(36)
第二章 族际政治整合与多民族国家的维持	(48)
第一节 作为政治机制的族际政治整合	(48)
第二节 族际政治整合对于多民族国家的意义	(63)
第三节 民族国家时代的族际政治整合	(74)
第三章 族际政治整合的实现	(87)
第一节 族际政治整合的目标及价值选择	(87)
第二节 族际政治整合的实现机制	(101)
第三节 族际政治整合的模式	(114)
第四章 族际政治整合中的政党	(126)
第一节 多民族国家政党的民族属性	(126)
第二节 多民族国家的政党与族际政治整合	(140)

第三节 政党的族际政治整合价值	(151)
第五章 族际政治整合的中国实践	(156)
第一节 族际政治整合的历史回顾	(156)
第二节 族际政治整合的当代重构	(168)
第三节 族际政治整合的发展和完善	(182)
第六章 族际政治整合视阈中的民族与政治	(199)
第一节 民族与国家的依存、互动与制约	(199)
第二节 多民族国家的族际政治构建	(212)
第三节 多民族国家的国族建设	(226)
参考文献	(244)
一、著作	(244)
二、论文	(247)

Contents

Preface	(1)
Chapter 1 Inter-ethnic Politics in Multinational States	(1)
1.1 Ethnic Community and National Community	(1)
1.2 Properties and Types of Multinational States	(23)
1.3 Multinational States and Inter-ethnic Politics	(36)
Chapter 2 Integration of Inter-ethnic Politics and Maintenance of a Multinational State	(48)
2.1 Inter-ethnic Political Integration as a Political Mechanism	(48)
2.2 The Significance of Inter-ethnic Political Integration to a Multinational State	(63)
2.3 Inter-ethnic Political Integration in National States Era	(74)
Chapter 3 Realizing Inter-ethnic Political Integration	(87)
3.1 Options of Goal and Value Orientation of Inter-ethnic Political Integration	(87)
3.2 Guaranteeing Mechanism of Inter-ethnic Political Integration	(101)
3.3 Modes of Inter-ethnic Political Integration	(114)