

1846968

B249.05
CH339



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

B249.05
CH339

清代学术源流

陈祖武 著



1846968



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

4

图书在版编目(CIP)数据

清代学术源流 / 陈祖武著. —北京: 北京师范大学出版社,
2012.3
(国家哲学社会科学成果文库)
ISBN 978-7-303-14047-3

I. ①清… II. ①陈… III. ①学术思想—思想史—研究—中国—清代 IV. ①B249.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 018250 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

QING DAI XUE SHU YUAN LIU

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司
装 订: 北京盛通印刷股份有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 240 mm
印 张: 30.25
插 页: 3
字 数: 528 千字
版 次: 2012 年 3 月第 1 版
印 次: 2012 年 3 月第 1 次印刷
定 价: 65.00 元

策划编辑: 刘东明 责任编辑: 刘东明
美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 肖 辉 毛 佳
责任校对: 李 菡 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825



作者简介

陈祖武 祖籍湖南茶陵，1943年10月生于贵州省贵阳市，遂为贵阳人。1965年7月毕业于贵州大学历史系。1981年7月再毕业于中国社会科学院研究生院历史系。历任中国社会科学院历史研究所助理研究员、副研究员、研究员。现为中国社会科学院学部委员、中央文史研究馆馆员。长期从事中国古代学术史研究，尤以清代学术用力最多。主要学术专著有《清初学术思辨录》、《中国学案史》、《清儒学术拾零》、《乾嘉学术编年》、《乾嘉学派研究》、《旷世大儒——顾炎武》等。兼任全国古籍规划领导小组成员。主要古籍整理成果有《榕村语录》、《杨园先生全集》、《清儒学案》等。

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自 2010 年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室
2011 年 3 月

前言

承北京师范大学出版社不弃，2010年初，责任编辑同志致电寒舍，嘱祖武选编近若干年所撰学术论文，以《清代学术源流》为题结集，奉请该社出版。谬蒙盛谊，喜愧交并。祖武深知，虽已届望七之龄，然在学史、治史的道路上，无非起步伊始。所知不过沧海一粟，要认真去学习的功课还太多太多，又遑论东施效颦，忝然出版文集！好在近二三十年间，祖武关于讨论清代学术史的习作，皆在不同场合，以不同形式发表，业已接受过方家大雅的指教。因而此番结集，或可作为学史历程的一个阶段性记录。其间的偶然所得及诸多失误，对今日及往后的年轻朋友，抑或不无些微助益。秉持此一宗旨，于是便有了奉献给各位的这一册不成片段的集子。如果幸能再获四方高贤拨冗赐教，祖武不胜感激，谨预致深切谢忱。

以上，算是本书的编选缘起。2004年8月，应《人民日报》理论部之约，祖武曾就清代学术史研究写过一篇短文，题为《清代学术研究的三个问题》。六年过去，重读篋中旧文，似乎所言尚无大谬，谨冠诸卷首，权充本书前言。

近一二十年间，关注清代学术的学者日益增多，并不断有研究成果问世，显示了良好的发展前景。关于清代学术研究，笔者以为，划分清代学术演进的阶段、清理《清史稿·儒林传》之讹误和发掘《清儒学案》的文献价值，是值得关注的三个问题。

划分清代学术演进的阶段

清代学术，以对中国数千年学术的整理、总结为特点，经史子集，包罗宏富。260余年间，既随社会变迁而显示其发展的阶段性，又因学术演进的内在逻辑而呈

现后先相接的一贯性。以时间为顺序，大体上可以分为三个阶段。

第一个阶段为清初学术，上起顺治元年(1644年)，下迄康熙六十一年(1722年)。顺治、康熙两朝，是奠定国基的关键时期。就一代学术的发展而言，清初的80年，是一个承先启后、开拓路径的重要阶段。其间，才人辈出，著述如林，其气魄之博大，思想之开阔，影响之久远，在中国古代学术史上是不多见的。清初学术，既有别于先前的宋明学术，又不同于尔后的乾嘉汉学，它以博大恢弘、经世致用、批判理学、倡导经学为基本特征。正是在以经学济理学之穷的学术潮流之中，清初学术由经学考辨入手，翻开了对传统学术进行全面整理和总结的新篇章。

第二个阶段为清中叶学术，上起雍正元年(1723年)，下迄道光十九年(1839年)。雍正一朝为时不长，实为清初学术向清中叶学术演进的一个过渡时期。清中叶学术以乾嘉学术为主体。王国维先生曾以一个“精”字来概括乾嘉学术：“国初之学大，乾嘉之学精，而道咸以来之学新。”乾嘉学术，由博而精，专家绝学，并时而兴。惠栋、戴震、钱大昕主盟学坛，后先辉映，古学复兴蔚成风气。三家之后，最能体现一时学术风貌，且以精湛为学而睥睨一代者，当属高邮王念孙、王引之父子。至阮元崛起，身为封疆大吏而奖掖学术，以道光初《皇清经解》及与之前后问世的《汉学师承记》、《汉学商兑》为标志，乾嘉学术逐步入其总结时期。

第三个阶段为晚清学术，上起道光二十年(1840年)，下迄宣统三年(1914年)。嘉庆、道光间，清廷已内外交困。面对汉学颓势的不可逆转，方东树、唐鉴等欲以理学取而代之，试图营造一个宋学复兴的局面。然而时代在前进，不惟汉学日过中天，非变不可，而且宋学一统也早已成为过去，复兴蓝图不过一厢情愿而已。晚清学术，既不是汉学的粲然复彰，也不是宋学的振然中兴，它带着鲜明的时代印记，随着亘古未有的历史巨变而演进。70年间，先是今文经学复兴同经世思潮崛起合流，从而揭开晚清学术之序幕。继之洋务思潮起，新旧体用之争，一度成席卷朝野之势。而与此同时，会通汉宋，假《公羊》以议政之风愈演愈烈，终成戊戌维新之思想狂飙。晚清的最后一二十年间，“以礼代理”之说蔚成风气。先秦诸子学的复兴，更成一时思想解放的关键。孙中山先生“三民主义”学说挺生其间，以之为旗帜，思想解放与武装抗争相辅相成，腐朽的清王朝无可挽回地结束了。然而，立足当世，

总结既往，会通汉宋以求新的学术潮流，与融域外先进学术为我所有的民族气魄相汇合，中国学术依然沿着自己独特的发展道路执著地求索，曲折地前进。

清理《清史稿·儒林传》之讹误

《清史稿·儒林传》凡4卷，前3卷入传学者共284人，第四卷依《明史》旧规，为袭封衍圣公之孔子后裔11人。前3卷为全传主体，以学术好尚而分类聚，大致第一卷为理学，第二、第三卷为经学、小学。入传学者上起清初孙奇逢、黄宗羲，下迄晚清王先谦、孙诒让，一代学人，已见大体。各传行文皆有所依据，或史馆旧文，或碑志传状，大致可信。因此，数十年来，几辈学人研究清代学术史，凡论及学者学行，《清史稿·儒林传》都是重要的参考依据。

然而，由于历史和认识的局限，加以书成众手，完稿有期，故而其间的疏失、漏略、讹误又在所难免，从而严重影响了该传的信史价值。仅举数例，以见大概。

卷一《陆世仪传》，称传主“少从刘宗周讲学”。据考，陆氏虽于所著《论学酬答》中表示，刘宗周为“今海内之可仰以为宗师者”，却并无追随其讲学的实际经历。惟其如此，乾隆年间全祖望为陆世仪立传，说陆氏因未得师从刘氏而“终身以为恨”。又传末记陆世仪从祀文庙，时间也不准确。传称：“同治十一年，从祀文庙。”其实，陆氏从祀，事在同治十三年(1874年)四月，五月十六日飭下礼部议复，从祀获准已是光绪元年(1875年)二月十五日。

又如同卷《颜元传》，称“明末，父戍辽东，歿于关外”。“戍”字不实。据考，颜元父至辽东，系明崇祯十一年为人关清军所挟，非为明廷戍边。一字之讹，足见撰传者之立足点所在。

戴震为乾隆间大儒，影响一时学风甚巨。在《清史稿·儒林传》中，戴氏本传举足轻重，不可轻率下笔。然而此传则疏于考核，于重要学行似是而非。传称“年二十八补诸生”，不确。据段玉裁《戴东原先生年谱》、洪榜《戴先生行状》、王昶《戴东原先生墓志铭》，均作乾隆十六年(1751年)补诸生，时年29。此其一。其二，传称“与吴县惠栋、吴江沈彤为忘年友”，亦不确。惠栋、戴

震相识于乾隆二十二年，戴少惠 27 岁，确为忘年之交。而沈彤已于乾隆十七年故世，终身未曾与戴震谋面，“忘年友”云云，无从谈起。疑系张冠李戴，将沈大成误作沈彤。其三，紧接“忘年友”后，传文云“以避仇入都”。倘依此行文顺序，则先有与惠、沈订交，随后传主才避仇北上。其实大谬不然。戴震避仇入都，事在乾隆十九年，三年后南旋，始在扬州结识惠栋、沈大成。于此，戴震事后所撰《题惠定宇先生授经图》、《沈学子文集序》，说得非常清楚。

他如对吕留良、谭嗣同、梁启超、章太炎等人视而不见，拒不入传，则已非疏失可言，而是腐朽的历史观使然。有鉴于此，清理《清史稿·儒林传》之讹误，爬梳史料，结撰信史，已是今日学人须认真去做的一桩事情。

发掘《清儒学案》的文献价值

清代史料，浩若烟海，一代学术文献足称汗牛充栋。以文献长编而述一代学术，前辈学者早已建树筌路蓝缕之功，其间业绩最为卓著者，是徐世昌主持纂修的《清儒学案》。

《清儒学案》的纂修，始于 1928 年，迄于 1938 年中。这部书虽因系徐世昌主持而以徐氏署名，实是集体协力的成果。全书凡 208 卷，入案学者计 1 169 人。上起明清之际孙奇逢、顾炎武、黄宗羲，下迄清末民初宋书升、王先谦、柯劭忞，一代学林中人，举凡经学、理学、史学、诸子百家、天文历算、文字音韵、方輿地志、诗文金石，学有专主，无不囊括其中。它既是对清代 260 余年间学术的一个总结，也是对中国古代学案体史籍的一个总结。唯因其卷帙浩繁，通读非易，所以，除 20 世纪 40 年代初容肇祖、钱穆等先生有过评论之外，对其做专题研究者并不多见。

同《清史稿·儒林传》相比，《清儒学案》的入案学者已成数倍地增加，搜求文献，排比成编，其用力之艰辛也不是《清史稿》所可比拟的。尽管一如《清史稿》，由于历史和认识的局限，《清儒学案》的历史观已经远远落伍于时代，疏失、错讹亦所在多有。然而其文献价值则无可取代，应予以充分肯定。今日学人研究清代学术史，《清儒学案》实为不可忽视的重要参考著述。

《清儒学案》承黄宗羲、全祖望二家开启的路径，采用学者传记和学术

资料汇编的形式，述一代学术盛衰。这样一种编纂体裁，或人自为案，或诸家共编，某一学者或学术流派自身的传承，抑或可以大致反映。然而，对于诸如此一学者或流派出现的背景，其学说的历史地位，不同时期学术发展的基本特征及趋势，众多学术门类的消长及交互影响，一代学术的横向、纵向联系，尤其是蕴涵于其间的规律应当如何把握等等，所有这些问题又都是《清儒学案》一类学案体史籍所难以解答的。一方面是学案体史籍在编纂体例上的极度成熟，另一方面却又是这一编纂体裁的局限，使之不能全面反映学术发展的真实面貌。这种矛盾状况，足以说明学案体史籍已经走到了尽头。

进入 20 世纪以后，随着西方史学方法论的传入，融会中西而有章节体学术史问世。梁启超先生挺然而起，倡导“史界革命”，完成《清代学术概论》和《中国近三百年学术史》的结撰。以之为标志，学术史编纂翻过学案体史籍的一页，迈入现代史学的门槛。

祖武治清代学术史 30 余年，以读清儒著述为每日功课。不间寒暑，朝夕以之，幸有所得则为文敬清四方同好指教。多历年所，成篇居然数以十计。此番应北京师范大学出版社之约，从中遴选 20 余篇结集，旨在据以窥知有清一代学术之演进历程。承国家哲学社会科学规划办公室组织专家评审，将此一不成片段的集子纳入成果文库。鞭策鼓励，感激至深，谨向规划办公室并各位评审专家致以崇高敬意和由衷感谢。

承北京师范大学出版社盛谊，尤其是责任编辑刘东明同志受累，精心编辑，精心校对，精心出版，本书方能有今日之面貌，谨致深切谢忱。

陈祖武 谨识

2010 年 12 月 8 日初稿

2011 年 11 月 20 日改订

目 录

前 言	(1)
-----------	-------

上 编 明清更迭与清初学术

第一章 清初国情分析	(3)
一、对 17 世纪中叶中国社会发展水平的基本估计	(3)
二、明清更迭是历史的前进	(5)
三、由乱而治的清初社会	(10)
第二章 清廷文化政策批判	(12)
一、清初文化政策的主要方面	(12)
二、清廷文化决策的思想依据	(18)
三、清初文化政策的历史作用	(23)
第三章 戴山南学与夏峰北学之交涉	(26)
一、孙夏峰笔下的刘戴山	(26)
二、戴山学北传的重要途径	(31)
三、从《理学宗传》到《明儒学案》	(35)
第四章 《明儒学案》的里程碑价值	(39)
一、从党争健将到学术巨擘	(39)

二、《明儒学案》成书时间商榷	(45)
三、主要内容及编纂体例	(52)
四、《明儒学案》与《皇明道统录》	(63)
五、《明儒学案》发微	(65)
 第五章 从《日知录》到《日知录集释》	(78)
一、《日知录》纂修考	(78)
二、社会政治思想	(86)
三、经学思想	(91)
四、史学思想	(97)
五、文学思想	(100)
六、务实学风	(104)
七、《日知录集释》的纂辑	(110)
 第六章 李二曲思想研究	(116)
一、《清史稿》李颀本传辩证	(116)
二、“悔过自新”说剖析	(120)
三、李二曲思想的基本特征	(124)
四、李二曲与清初关学	(130)
五、李二曲思想的历史价值	(133)
六、结语	(136)
 第七章 颜李学派的历史命运	(137)
一、颜元学说的形成	(137)
二、颜元与漳南书院	(139)
三、李塉对颜学的继承及背离	(144)
四、王源学行述略	(148)
 第八章 范觐鼎与《理学备考》	(155)
一、范觐鼎学行述略	(155)

二、两部《明儒理学备考》	(157)
三、关于《国朝理学备考》	(159)

中 编 乾嘉学派与乾嘉学术

第九章 思想史与社会史相结合的典范	(165)
一、对 18 世纪中国社会基本状况的认识	(165)
二、关于乾嘉汉学的形成	(168)
三、乾嘉汉学是一个历史过程	(171)
四、余论	(173)

第十章 江南中心城市与乾隆初叶的古学复兴	(176)
一、兴复古学之前驱	(176)
二、江永与徽州诸儒	(178)
三、苏州紫阳书院	(181)
四、卢见曾及其扬州幕府	(183)
五、从惠栋、戴震到钱大昕	(186)

第十一章 从经筵讲论看乾隆时期的朱子学	(190)
一、高宗初政与朱子学的提倡	(191)
二、在经筵讲论中对朱子学的质疑	(194)
三、从提倡理学到崇奖经学	(200)
四、余论	(204)

第十二章 《宋元学案》纂修述略	(210)
一、黄氏父子的创始之功	(210)
二、全祖望与《宋元学案》	(221)
三、《宋元学案》的刊行	(234)

第十三章 戴东原学述	(237)
一、从江永到戴震	(237)

二、惠栋与戴震	(241)
三、戴震学说的传播	(246)
四、献身《四库全书》	(249)
五、《孟子字义疏证》及其遭遇	(252)
 第十四章 扬州诸儒与乾嘉学派	(258)
一、汪中的先秦诸子研究	(258)
二、焦循的经学思想	(261)
三、高邮王氏父子对乾嘉学术的总结	(265)
四、阮元与《皇清经解》	(268)
五、孔子仁学与阮元的《论语论仁论》	(274)
六、余论	(281)
 第十五章 章实斋研究二题	(284)
一、读章实斋家书札记	(284)
二、章实斋集外佚札二通考证	(296)
 第十六章 读《中国近三百年学术史》札记	(303)
一、乾嘉经学一趋考据之缘由	(303)
二、乾嘉思想界之三巨擘	(307)
三、庄氏学渊源之探讨	(313)
 第十七章 乾嘉学派研究与乾嘉学术文献整理	(323)
一、《清人别集总目》的编纂	(323)
二、别集佚文的辑存	(327)
三、诸家年谱的董理	(331)

下 编 晚清学术及一代学术之总结

第十八章 汉宋学术之争与《国朝学案小识》	(339)
一、汉宋学术之争的由来及其发展	(339)
二、江藩与《国朝汉学师承记》	(342)
三、方东树与《汉学商兑》	(346)
四、唐鉴生平学行述略	(348)
五、《国朝学案小识》举要	(350)
六、编纂体例及其评价	(353)
第十九章 晚清七十年之思想与学术	(357)
一、经世思潮的崛起	(357)
二、从“中体西用”到“三民主义”	(362)
三、会通汉宋学术以求新	(370)
第二十章 梁启超对清代学术史研究的贡献	(380)
一、关于《近世之学术》	(380)
二、《清代学术概论》的创获	(384)
三、《中国近三百年学术史》的结撰	(387)
四、杰出贡献举要	(392)
五、大师留下的思考	(397)
六、梁任公先生与清华研究院	(400)
第二十一章 《清儒学案》杂识	(406)
一、徐世昌倡议修书	(406)
二、夏孙桐与《清儒学案》	(408)
三、《清儒学案》举要	(413)
四、读《清儒学案》商榷	(420)

第二十二章 《清儒学案》之余波	(426)
一、对唐徐二家《学案》之批评	(426)
二、清代理学演进之四阶段	(429)
三、精进不已 终身以之	(433)
四、余论	(435)
附 录 诠释学案之尝试	(437)
后 记 就清代学术史研究答客问	(446)

CONTENTS

Preface 1

Part One Replacement of the Ming Dynasty by the Qing Dynasty and Its Influence on Academic Development in the Early Qing

Chapter 1 Analysis of Chinese Society in the Early Qing Period 3

1. Basic Evaluation of Chinese Social Developments in the Mid-17th
Century 3
2. The Replacement of the Ming Dynasty by the Qing Dynasty as
a Historical Progress 5
3. Social Transformation in the Early Qing: From Disorder to Order 10

Chapter 2 A Critique of the Qing Dynasty's Cultural Policy 12

1. Key Contents of Cultural Policy in the Early Qing Period 12
2. The Imperial Theoretical Basis for the Cultural Policy of the Qing
Government 18
3. The Historical Effects of the Cultural Policy in the Early Qing
Period 23

Chapter 3 The Intellectual Interaction between the Liu Jishan and
Sun Xiaofeng Schools 26

1. Liu Jishan as Recorded by Sun Xiaofeng 26