

丁海斌 著



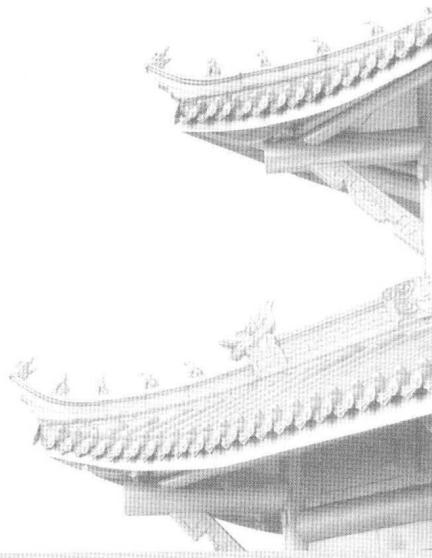
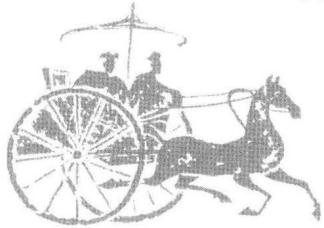
# 中國古代陪都史



中國社會科學出版社

# 中國古代陪都史

丁海斌 著



中國社會科學出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代陪都史 / 丁海斌著 . —北京：中国社会科学出版社，  
2012. 3

ISBN 987 - 7 - 5161 - 0579 - 5

I. ①中… II. ①丁… III. ①中国历史：古代史 - 研究  
IV. ①K220. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 031899 号

## 中国古代陪都史 丁海斌著

---

出版人 赵剑英

责任编辑 冯春凤

责任校对 周昊

封面设计 大鹏设计

技术编辑 王炳图

---

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720

电话 010 - 84029451 (编辑) 64058741 (宣传) 64070619 (网站)  
010 - 64030272 (批发) 64046282 (团购) 84029450 (零售)

网址 <http://www.csspw.cn> (中文域名：中国社科网)

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2012 年 3 月第 1 版 印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 41.5 插 页 2

字 数 702 千字

定 价 98.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

## 前　　言

恢宏而伟大的历史需要我们去了解和挖掘，当我们顺着某种线索去探究人类历史发展的真相时，总能感受到人类社会发展强健的脉搏。它强大的力量会使您兴奋万分，并因此沉溺其中，乐此不疲。中国史学因其基于一种独特而丰厚的社会实践，使它有着不可阻挡的魅力，使我心仪之、学习之。由于际遇使然，约10年前我接触了“中国古代陪都现象”这一问题，并一发而不可收，兴味越来越浓，渐渐搞出一些成果来。

数年前，我出版了《清代陪都盛京研究》，这是“目前所見第一部特別書明「陪都」關鍵名詞的陪都斷代研究著作”（台湾陈文豪先生语）。当时，我曾发出进行“中国古代陪都系列研究”的宏愿。今天，这一目标得到了部分实现——我的这部《中国古代陪都史》就要出版了。

应该说，这还不是一部十分成熟的著作，因为本人的学力有所不逮和相关的断代研究还多有所不足。这种局部研究的不足必然会影响到整体的研究，更不用说笔者对局部的研究成果的吸收亦有挂一漏万之嫌。但是不是一定要在所有局部研究完成之后才进行整体性的通史性的研究呢？笔者认为不是的。一个庞大的建筑总是要先搭好框架，然后细节才好展开。当然，通史研究不同于建房子，它离不开局部研究的基础。但有一点是明确的，即：我们现在已经具备了通史研究的基本条件，而且这种通史研究会促进该项研究的继续深入。

尽管尚有种种不足，但笔者在以下两个方面做了积极努力，以期获得重要的收获。

第一，建立“中国古代陪都史”的基本框架。

何时由何人撰写《中国古代陪都史》，是一种历史的选择，也是一种个人学术趋向的选择。由于我对“中国陪都现象”像年轻人一样充满了兴趣，同时，我又像年轻人一样胆大敢为，所以竟长驱直入，写起中国古代陪都的通史性著作来。我用了三、四年的时间完成了《清代陪都盛京

研究》，目的是用“解剖麻雀”之法，完成对一个陪都案例的断代史分析；我又用了三、四年的时间，完成了这部《中国古代陪都史》的研究工作，目的是建立“中国古代陪都史”的基本框架。

第二，促进对“中国古代陪都现象”的理论研究。

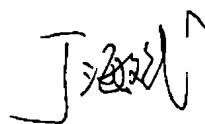
在谈到对“中国古代陪都现象”的理论研究时，台湾学者陈文豪先生曾写道：“陪都史的研究，存在著理論性的不足。目前對陪都史研究出理論意見者，先後有吳松弟及丁海斌等。”（《试论中国古代陪都史研究的几个问题》，《白沙历史地理学报》，2007年第三期）笔者在此前撰写《清代陪都盛京研究》时，也试图在建立相关理论方面做了一些工作，但“在陪都史的研究上理論的建立仍嫌不足”（陈文豪语，同上）。此次撰写《中国古代陪都史》继续进行了这方面的工作。专门设立了“第一章 中国古代陪都现象概述”，并发表了一些相关文章，对中国古代陪都现象的相关概念、特征、存在的原因、类型和功能、历史沿革等，都进行较此前更为详尽的阐述，试图建立起关于“中国古代陪都现象”的基本理论体系。

我试图建立的这个理论体系还远未达到完善的境地，一定会有更多的学者提出更精辟的见解，而使相关研究更进一步。但就我个人而言，这部书的出版使我颇感欣慰。我个人以及我的学生们多年的努力终于有了一个结果，并且，不论这个成果“美丑”，终于可以拿出来让大家看——不论是欣赏还是批评。即使它仅是学者们继续研究的垫脚石，也是一件值得我高兴和自豪的事情。

我的这部著作，是在两批研究生的协助下完成的。2007 级研究生参加了前期的搜集资料、初稿写作的工作，她（他）们是：宋子如、魏新、王鹤、宋俊慧、王砾、张程、刘露、肖哲、王景星、李双文；2009 级研究生参加了后期的文献与文稿校对、修改工作，她（他）们是：刘芳芳、李娟、王琦、孔庆辉、陈柯、方芳、孙晓英、李响、秦爽；刘维贵、孔庆辉制作了书后的地图。其中部分同学在工作中表现了卓越的才能和极为敬业的精神，他（她）们日后必能成为国家的有用之材。

一部通史性著作，即使只是针对某个专题的，内容也是十分庞杂和难以驾驭的，加上本人的学力有所不足，因此，本书的种种不足是不言而喻的，恳请学者们批评、指正。他人对本书的任何意见，我虽不能给予金钱的回报，但也会以真挚的感谢作为我真诚的回报。

本书吸纳了学术界大量的相关成果，在此特对这些成果的作者表示敬意和感谢；同时，由于我的能力、视野等所限，难免挂一漏万，一些重要的成果可能被忽略了，这是一件十分遗憾的事情。遗憾总是难免的，但遗憾也应该被牢记在心，适时弥补。学术在社会进步中发展，也在消除遗憾中发展。还是让我们在学术的发展中体会知识带给我们的快乐吧！



2011年9月于简志斋

# 目 录

前言 .....	( 1 )
<b>第一章 中国古代陪都现象概述 .....</b>	<b>( 1 )</b>
第一节 陪都的相关概念与特征 .....	( 1 )
第二节 中国古代陪都现象产生与长期存在的原因 .....	( 12 )
第三节 中国古代陪都的类型与功能 .....	( 16 )
第四节 中国古代陪都的历史沿革 .....	( 27 )
<b>第二章 先秦时期的陪都 .....</b>	<b>( 31 )</b>
第一节 商朝以前的都城 .....	( 31 )
第二节 商朝陪都 .....	( 35 )
第三节 周朝陪都 .....	( 45 )
本章小结 .....	( 76 )
<b>第三章 秦汉时期的陪都 .....</b>	<b>( 80 )</b>
第一节 秦圣都 .....	( 80 )
第二节 秦、西汉、新莽的陪都——洛阳 .....	( 91 )
第三节 东汉陪都——长安、宛、雒阳 .....	( 101 )
本章小结 .....	( 123 )
<b>第四章 三国两晋南北朝时期的陪都 .....</b>	<b>( 126 )</b>
第一节 三国时期的陪都 .....	( 126 )
第二节 十六国的陪都 .....	( 135 )
第三节 北朝时期的陪都 .....	( 137 )
本章小结 .....	( 163 )
<b>第五章 隋唐时期的陪都 .....</b>	<b>( 166 )</b>
第一节 隋朝陪都 .....	( 166 )
第二节 唐朝陪都 .....	( 193 )
本章小结 .....	( 289 )

---

<b>第六章 五代十国时期的陪都</b>	.....	(293)
第一节 后梁的陪都——西都洛阳	.....	(293)
第二节 后唐的陪都	.....	(300)
第三节 后晋的陪都	.....	(314)
第四节 后汉的陪都	.....	(320)
第五节 后周的陪都	.....	(323)
第六节 吴的陪都	.....	(324)
第七节 南唐的陪都	.....	(329)
本章小结	.....	(333)
<b>第七章 宋朝的陪都</b>	.....	(335)
第一节 北宋陪都之西京洛阳	.....	(336)
第二节 北宋陪都之南京和北京	.....	(374)
第三节 南宋行都之建康	.....	(388)
本章小结	.....	(413)
<b>第八章 辽、金、西夏时期的陪都</b>	.....	(417)
第一节 辽朝的首都与陪都	.....	(418)
第二节 金朝的陪都	.....	(453)
第三节 西夏陪都西京	.....	(506)
本章小结	.....	(512)
<b>第九章 元朝时期的陪都</b>	.....	(516)
第一节 上都的历史沿革与重要历史意义	.....	(516)
第二节 元朝陪都上都的政治	.....	(519)
第三节 元朝陪都上都的建筑	.....	(524)
第四节 元朝陪都上都的文化	.....	(528)
本章小结	.....	(530)
<b>第十章 明朝的陪都</b>	.....	(532)
第一节 北京开封府	.....	(532)
第二节 中都临濠府	.....	(535)
第三节 南京应天府	.....	(556)
第四节 兴都承天府	.....	(569)
本章小结	.....	(576)
<b>第十一章 清朝的陪都</b>	.....	(578)

---

第一节 留都盛京 .....	(579)
第二节 行都承德 .....	(612)
本章小结 .....	(631)
附图：历代都城与陪都图 .....	(634)
附表：中国古代陪都列表 .....	(649)

# 第一章 中国古代陪都现象概述

中国古代陪都，不是一种个别性的存在，而是一种具有客观规律性和普遍意义的现象。因此，我们在叙述其历史发展过程前，须对其概念、特征、存在原因、类型与功能等基本理论问题加以阐述，使读者能够较理性地认识中国古代陪都现象。

## 第一节 陪都的相关概念与特征

### 一 相关概念

#### 1. 陪都一词的含义

在解释陪都一词之前，我们首先要说说与之相对应的首都、国都的含义。国都是一个国家或政权执掌和行使最高权力的地方，通常也是一个国家或政权的政治、经济、军事和文化中心。在中国古代社会，都城的称谓多达 50 余种，如京城、京师、京都、帝都、帝宅、皇都、京畿、中国、首善，等等。东汉刘熙的著名训诂著作《释名》解释道：“都者，国君所居，人所都会也。”<sup>①</sup>《春秋公羊传》则称：“京师者何？天子之居也。京者何？大也。师者何？众也。天子之居，必以众大之辞言之。”<sup>②</sup>将首都的含义解释得相当清楚，即：首都以皇帝所居（都）、众大尊崇（京）、人口汇聚（师）为其三要点。那么，还有没有除都城以外也具有以上三要点的城市呢？比如，皇帝在一个较长的时间段里，就一定居于一个城市吗？如果皇帝们因某种需要常常也会到另一个大城市视察、逗留甚至办公，而这个城市也具有某些相应的设置（如相当规模的城市、宫廷及官僚体系等），那这个城市该怎么称呼呢？此外，类似的城市在历史上经常

<sup>①</sup> 刘熙撰：《释名》卷二，释州国第七，北京：中华书局 1985 年版，第 25 页。

<sup>②</sup> 王维堤、唐书文撰：《春秋公羊传译注》，上海：上海古籍出版社 2004 年版，第 72 页。

出现吗？答案是：在中国古代，这样的城市是经常出现的，它的名称叫陪都。

中国古代，除建立国都（首都）作为政治中心之外，许多朝代还因特殊需要而设立陪都。所谓陪都，即统治者在正式的主要的京城之外，出于某种或某些需要而设立的其他都城（辅京），是在首都之外另设的辅助性都城，以加强中央集权统治的一种政治性制度<sup>①</sup>。

陪都有时又称行都、留都、别都等。行都含有必要时朝廷前往暂驻之意；留都一般是迁都后对旧都的称呼；别都则是指首都之外的另一都城。

陪都往往是因首都的主核心功能存在某种缺陷或不足，为弥补这种缺陷或不足而设立的。陪都虽然是在首都主核心的领导下，发挥着呼应、补充、配合等辅助性作用，处于副核心地位，但从中国古代很早就有陪都设置并且形成一种颇为独特的制度来看，作为副核心的陪都在总体上是不可或缺的。某种历史现象如果能够长期存在，就有了必然性。只有首都，陪都主、副核心一同构成强有力的双都或多都轴心，才能在整个城市轴心体系中发挥真正的主导作用，以决定中国历史演变的方向和进程。与此同时，由于陪都既具有都城地位又与王权适度疏离，拥有相对宽松自由的社会生态环境，往往成为大批失意或闲适文人的首迁之地，由此形成一种迥然不同于首都而颇为独特的文化精神<sup>②</sup>。

某一城市是否可以判定为陪都，在某些特殊的情况下，会有一些难度。许多政权迁移后的弃都仍保留了京城之名，这样的城市是否是陪都呢？我们在这里采用的判断标准是：在京城之名之外，是否具有一定的都城功能（政治、军事、礼仪功能等），即：有名有实。如清入关后，关外仍有兴京、东京、盛京等“京城”存在，它们都是陪都吗？我们因盛京有明确的政治、礼仪、军事、文化方面的都城功能（五部、内务府、宫城、太学等的存在）将其确定为陪都，而未将兴京、东京确认为陪都。

陪都中还有不同类别和名称，其具体含义和使用时空亦有所不同。以

① 参见陈桥驿主编《中国都城辞典》，南昌：江西教育出版社1999年版，第7页。

② 李久昌著：《时间、空间与社会——古代洛阳都城空间演变研究》，西安：三秦出版社2007年版，第91页。

下分别解释之<sup>①</sup>：

陪京，即陪都的直接别称，指在首都外另设的辅助性京城。根据现有文献，其名称肇自东汉，当时称洛阳为东都，长安为西都，宛（南阳）为南都。其中长安和宛即为陪京。此后，唐之洛阳、北宋之洛阳、明之南京、清之盛京等均有陪京之称呼。宋人张方平《祭王龙图文》：“陪京二年，治用诚恕，民悦无苛，先吝其去。”<sup>②</sup>宋人梅尧臣《依韵和王中丞忆评州西湖》：“拍岸千寻水，陪京第一州。艷光落日改，明月与人留。”<sup>③</sup>宋人文天祥《建康》诗：“金陵古会府，南渡旧陪京。山势犹盘礴，江流已变更。”<sup>④</sup>明代王士性《严志绎》卷五《西南诸省》载：永昌“其人反红颜白皙，言语服饰悉与陪京同。”清人毛奇龄《秦淮老人》诗：“话到陪京行乐处，尚疑身是太平人。”<sup>⑤</sup>清人昭梿著《啸亭杂录·盛京五部》记载：“章皇帝初定北京，盛京设昂邦章京一员，及驻防官员兵丁若干，以为陪京保障，时未遑设文吏。”<sup>⑥</sup>清人缪润绂著有《陪京杂述》一书，记载清代陪都盛京之事。

陪京的另一种含义是“背向京城洛阳”。陪，通“倍”——背。《文选·张衡〈南都赋〉》：“陪京之南，居汉之阳。”<sup>⑦</sup>李善注：“京谓洛阳也。”晋人潘岳《闲居赋》：“陪京泝伊，面郊后市。”<sup>⑧</sup>《晋书·潘岳传》作“背京”。

别都，陪都之别称，意指正式都城之外的都城。北魏郦道元《水经注》：“又北迳问亭东，即魏界也，魏县故城。应劭曰：‘魏武侯之别都’

<sup>①</sup> 陈桥驿主编：《中国都城辞典》一书中，有“陪京”、“留都”、“行都”、“副都”等条，徐吉军撰写，南昌：江西教育出版社1999年版，第25、27、28、29页。可参见。但相关条目中之引文有少量错误，如“陪京”条中陪都与“背京”两种含义混淆。

<sup>②</sup> 曾枣庄、刘琳主编：《全宋文》卷八三〇，张方平，祭王龙图文，成都：巴蜀书社1991年版，第670页。

<sup>③</sup> （宋）梅尧臣著：《梅尧臣集编年校注》，上海：上海古籍出版社2006年版，第608页。

<sup>④</sup> （宋）文天祥著；熊飞等校点《文天祥全集》，建康，南昌：江西人民出版社1987年版，第546页。

<sup>⑤</sup> 毛谷凤选注：《历代七绝精华》，香港：艺苑出版社2001年版，第243页。

<sup>⑥</sup> （清）昭梿撰：《啸亭杂录》卷四，盛京五部，北京：中华书局1980年版，第106页。

<sup>⑦</sup> 王飞鸿主编：《中国历代名赋大观》，南都赋，北京：燕山出版社2007年版，第221页。

<sup>⑧</sup> 华业编著《赋赏》，闲居赋并序，北京：中国长安出版社2007年版，第240页。

也。”<sup>①</sup>《新唐书·东夷传·高丽》载：“又有国内城、汉城，号别都。”<sup>②</sup>南宋陆游《渭南文集》卷三四《尚书王公墓志铭》：“建康自行驾行幸，建为别都。”

留都，是中国古代陪都的一种形式，一般由旧都转变而来。古代王朝迁都以后，旧都仍置官留守，故称留都。是指古代帝王出于对祖籍或肇兴之地的眷恋与留后路等的需要，以自己的老家或迁都前的旧都为陪都。如北魏平城、明代南京、清代盛京等。明太祖建都南京，明成祖迁都北京，以南京为“留都”。北魏的陪都平城，是北魏孝文帝迁都洛阳后形成的陪都，属于留都型陪都。宋人胡仔《苕溪渔隐丛话》有“留都论诗”之语。明朝张居正《答应天抚院》：“府官始则措置乖方，致人怨忿，终则擅离职守，逃往留都。”张居正《张文忠集·书牍》卷四《答奉常周孝泉》：“今同乡诸贤皆聚于留都冗散，虽仆之不肖，不能相引，而诸公之处心无竞，自甘沉寂，其贤甚矣。”清朝侯方域《马伶传》载：“金陵为明之留都，社稷百官皆在。”<sup>③</sup>明朝吴应箕等著有《留都见闻录》。

下都，陪都的一种称呼，一般相对于首都或上都而言。列朝所指不一。西周、东晋、北齐、北宋等都有下都之称。如：西周都镐京，以雒邑（今河南洛阳故城）为下都。宋人赵与时《宾退录》卷五：“《洛诰》序云：‘周公往营成周’，则成周乃东都总名。河南，成周之王城也；洛阳，成周之下都也。王城非天子时会诸侯则虚之，下都则保厘大臣所居治事之地。”东晋称建业（今江苏南京市）为下都。《三国志》载“权下都建业”<sup>④</sup>。《晋书·殷仲堪传》记载，殷仲堪死后：“子简之，载丧下都，葬于丹徒，遂居墓侧。”<sup>⑤</sup>南朝宋·刘义庆《世说新语·容止》：“卫玠从豫章至下都。人久闻其名，观者如堵墙。”<sup>⑥</sup>北齐都邺，以晋阳（今山西太原

<sup>①</sup> (北魏) 郦道元原注；陈桥驿注释《水经注》卷九，杭州：浙江古籍出版社2001年版，第154页。

<sup>②</sup> (宋) 欧阳修、宋祁撰：《新唐书》卷二百二十，东夷，北京：中华书局1975年版，第6185页。

<sup>③</sup> 徐北文主编：《续古文观止今译》，马伶传，济南：齐鲁书社1998年版，第26页。

<sup>④</sup> (晋) 陈寿撰：《三国志》卷六十二，吴书是仪胡综传第十七，北京：中华书局1982年版，第1414页。

<sup>⑤</sup> (唐) 房玄龄等撰：《晋书》，卷八十四，列传第五十四，殷仲堪，北京：中华书局1974年版，第2199页。

<sup>⑥</sup> 李毓芙注：《世说新语新注》，济南：山东教育出版社1989年版，第448页。

市西南）为下都，见《太平御览》卷一五五引《晋书》。唐代实行五都制时，称长安为上都，其他四个陪都为下都。《旧唐书》载：“敕曰：‘上都、下都每街留寺两所，寺留僧三十人。’”<sup>①</sup> 北宋都开封，以洛阳为下都，《宋史》有“执擎从物等供御、次供御并下都辇直等”<sup>②</sup> 等语。

下都还有其他两种含义：一是神话传说中称天帝在地上所住的都邑。《山海经·海内西经》：“海内昆仑之虚，在西北，帝之下都。”<sup>③</sup> 《西次三经》：“昆仑之丘，实惟帝之下都。”<sup>④</sup> 郭璞注：“天帝都邑之在下者。”二是经外穴名，八邪穴之一。

行都，或称行在、行在所、行朝。指在正式都城之外另外为皇帝暂驻施政的临时性都城。如宋南渡后的杭州、明成祖即位初期的顺天府（北京）、清代的承德等。赵宋王朝南渡后，以杭州为行都，“暂图少安”，希望日后能够恢复河北，还都汴京。《四库全书总目提要·都城纪胜》曰：“考高宗驻跸临安，谓之‘行在’。”<sup>⑤</sup> 《宋史·黄裳传》载：“中兴规模与守成不同，出攻入守，当据利便之势，不可不定行都。”<sup>⑥</sup> 检索《宋史》，行都一词使用近30次，可见是当时使用频率相当高的名词。此外，《朝野类要》载：“中兴以来，承平日久。庆元间，……即于行都西湖用舟船妓乐，至寒日前排日宴会。”《梦粱录》卷一三《两赤县市镇》载：“杭为行都二百余年，户口蕃盛，商贾买卖者十倍于昔。”<sup>⑦</sup> 《太平清话》：“钱塘为行都，男女尚妩媚，号笼袖骄庇。”明初永乐帝也曾一度以北京为行在，《明太宗实录》卷一〇五载永乐十五年诏令：“内外文武大小官员俱从行在吏郡、兵部奏请铨选。”《明史》记载：“凡有重事及四夷来朝

① （后晋）刘昫等撰：《旧唐书》，卷十八上，本纪上，武宗，北京：中华书局1975年版，第605页。

② （元）脱脱等撰：《宋史》，卷一百四十四，志第九十七，仪卫二，北京：中华书局1985年版，第3393页。

③ 袁珂译注：《山海经全译》卷十一，贵阳市：贵州人民出版社1991年版，第244页。

④ 沈薇薇译注：《山海经译注》，哈尔滨市：黑龙江人民出版社2003年版，第26页。

⑤ （清）朱彭等著：《南宋古迹考》，《四库全书总目提要·都城纪胜》，杭州：浙江人民出版社1983年版，第94页。

⑥ 许嘉璐主编；倪其心分史主编《二十四史全译·宋史》，上海市：汉语大词典出版社，2004年版，第8627页。

⑦ （宋）吴自牧著：《梦粱录》卷十三，两赤县市镇，杭州：浙江人民出版社1980年版，第114页。

与进表者，俱达行所在。”<sup>①</sup> 明成祖即位时，也以顺天府为行在，而以应天府为都城，仍称南京，直至英宗正统元年（1436）才废行在之名，正式称为北京<sup>②</sup>。清代，行都承德又称行在，名“热河行在”。《清史稿》记载“十一年，文宗崩于热河行在”<sup>③</sup>。检索《清史稿》，“热河行在”一词出现有 14 处之多，可见也是一个相当常用的名词。

圣都，与俗都相对，主要存在于中华文明的早期（先秦及秦代），是一种特殊形式的陪都制度——作为祭祀中心存在的陪都。如：作为周的“圣都”，岐周是国家重要的祭祀中心，它不仅是周族发迹的地方，而且承担着高规格的祭祀活动，拥有大规模的宗庙建筑，这些远非“俗都”宗周可比。一般来说，“圣都”是一个王朝或政权的发迹之地，“圣都”是先朝宗庙的永恒基地，而俗都虽也是举行日常祭仪所在，却主要是王的政治、经济、军事的领导中心。”<sup>④</sup>

副都，别称陪都。意指次要的都城，位居首都之下。这个名词古人很少使用，倒是今人频繁使用，关于“文化副都”、“经济副都”的提法频见报端。

代都、代京，即被取代的都城，它们往往以留都的角色而成为陪都。《魏书》卷七下《高祖纪》载：“癸卯，幸邺城。乙巳，诏安定王休率从官迎家于代京，车驾送于漳水上。”<sup>⑤</sup> 这里的代京即指北魏初年的首都邺城，后被洛阳取而代之，故名邺郡为代京。另：代京亦指汉朝和十六国时期代国之都城平城（今大同）。

## 2. 中国古代史上“陪都”一词及相关名称的出现

作为一种客观事实，陪都从商朝就开始了。但陪都一词及相关名称（如别都、留都、陪京、行都等）则出现得稍晚一些。人们常常不直接以“陪都”、“陪京”等称呼陪都，一般以西京、东京、南京、北京等作为陪

<sup>①</sup> （清）张廷玉等撰：《明史》卷五十六，志第三十二，礼十，北京：中华书局 2000 年版，第 943 页。

<sup>②</sup> 参见陈桥驿主编《中国都城辞典》“行都”等条，徐吉军撰写，南昌：江西教育出版社 1999 年版，第 25 页。

<sup>③</sup> 赵尔巽等撰：《清史稿》卷三百八十六，列传一百七十三，文祥，北京：中华书局 1977 年版，第 11688 页。

<sup>④</sup> 张光直著：《考古学专题六讲》，北京：文物出版社 1986 年版，第 110 页。

<sup>⑤</sup> （北齐）魏收撰《魏书》卷七下，高祖纪第七下，北京：中华书局 1974 年版，173 页。

都的名称。早期尤为如此，如西周陪都洛邑，号东都。

正式见于文献的陪都相关名称，始于汉代。《尚书·洛诰》载：“我卜河朔黎水，我乃卜涧水东，瀍水西，惟洛食，我又卜水东，亦惟洛食。佞性以图及献卜。”<sup>①</sup>孔安国传曰：“今洛阳也。将定下都，迁殷顽民，故并卜之。”孔安国的生活年代为西汉景帝元年至昭帝末年间，“下都”一词是目前所见最早的正式载于文献的与陪都相关的名称。

西汉之后，开始出现了国家正式命名的与陪都相关的名称。东汉光武帝刘秀是汉高祖刘邦的后裔，而西汉旧都长安又是祖宗陵庙所在，所以自定都洛阳时起，刘秀就以长安为其陪都。因为长安位于洛阳之西，故称洛阳为“京师”，而称长安为“西京”。检索《后汉书·光武帝纪》，“西京”之名共出现过五次<sup>②</sup>。如：建武元年（25）正月，“赤眉焚西京宫室，发掘园陵，寇掠关中”<sup>③</sup>。

相关名词的渐次出现，符合人们认识逐渐深化的特点。因事物经过一段时间的发展后，人们的认识中有了一些具有普遍意义的概念，遂出现了具有更高认识水平和一定抽象意义的名词。因此，到了中国农业社会发展的成熟期，陪都及相关名称（如留都、陪京等）陆续出现并逐渐普遍使用起来。具体表现是，从中国封建文化的鼎盛时期——唐、宋开始，相关名称的使用已经相当普遍了。

据考证，“陪都”一词，目前所知最早见于唐代李白《永王东巡歌十一首·之七》：“王出三山按五湖，楼船跨海次陪都。战舰森森罗虎士，征帆一一引龙驹。”<sup>④</sup>

宋代是中国文化发展的高峰期，“陪都”及相关名词的使用也已非常普遍了。

《宋史·职官志七》载“政和三年，资政殿大学士邓洵武言：‘河南、应天、大名府号陪京’。”<sup>⑤</sup>宋绍兴八年（1138）三月，高宗虽定都临安，

① 柴华主编：《尚书》，洛诰，哈尔滨：黑龙江人民出版社2004年版，第358页。

② 吴宏岐：《历史上西安所建的陪都》，《中国历史地理论丛》1996年第1期。

③ （南朝宋）范晔撰：《后汉书》，卷一上，光武帝纪第一上，北京：中华书局1965年版，第28页。

④ 吴立友：《“陪都”词考》，《西南民族大学学报》2009年第8期。

⑤ （元）脱脱等撰：《宋史》卷一百六十七，志第一百二十，职官志七，北京：中华书局1985年版，第3960页。

但为了表示收复中原失地的愿望，仍以已沦陷的北宋旧都开封为京都，临安仅称为“行在所”，而建康城则因前述之特殊的战略位置以及朝野强烈的定都呼声，直到宋末，不仅一直留设行宫“以备巡幸”，而且史志中还别称建康为“留都（京）”、“陪都（京）”或“行都（阙）”。宋代李处全《水调歌头》：“金节照南国，画戟壮陪都。严谯鼓角霜晓，雄胜压全吴。”宋代释文莹《湘山野录》：“时河南以陪都之要，驿舍常阙。公大创一馆，榜曰临辕。”<sup>①</sup>

“留都”之名从《景定建康志》卷一至卷四设《留都录》可以可知。卷二十一《城阙志二·楼阁》“青溪阁”条则称“留京”。

“陪都”之名《景定建康志》亦多见，如卷二十三《城阙志四·庐院》“实济院”条有“建康为陪都”、“建邺维今陪都”等语。或称为陪京，《景定建康志》卷一《留都录一》有称“陪京”者，卷二十一《城阙志二·楼阁》“东南佳丽楼”条亦谓“自六飞驻跸东南，兹地实为陪京”。

“行都”之名在宋代开始，亦时见使用。《景定建康志》卷三有“建邺拱卫行都，宜重殖东南之根本”一语；卷二十二《城阙志三·亭轩》“四城门接官亭”条则曰“迎晖亭，门拱行都”；卷二十五《官守志二》“制置司金厅记”条还有“行阙”一称。元代《至正金陵新志》卷四《疆域志》记：“南宋为行都地，凡一百三十九年。”卷三《金陵世年表》：“高宗南渡，建都杭州，建康为行都。”《元史》卷六十二《地理志五》载：“高宗改建康府，建行都。”<sup>②</sup>

### 3. 陪都现象及其研究意义

中国是一个幅员辽阔、民族众多、历史悠久的国家。在其古代历史发展过程中，存在着一种在世界上具有特殊意义、在本国具有一定普遍意义的现象——陪都现象。就世界范围而言，中国之外的其他国家也曾有过陪都。如俄罗斯的莫斯科与圣彼得堡（1713年，沙皇一世将俄国首都迁到圣彼得堡，莫斯科成为“陪都”）。但陪都在其他国家不能构成一种历史

<sup>①</sup> 朱易安等主编：《全宋笔记》第一编，湘山野录，郑州：大象出版社2003年版，第40页。

<sup>②</sup> （明）宋濂等撰：《元史》卷二十六，志第十四，地理五，长春：吉林人民出版社1995年版，第929页。