



百家文库
BAIJIA WENKU

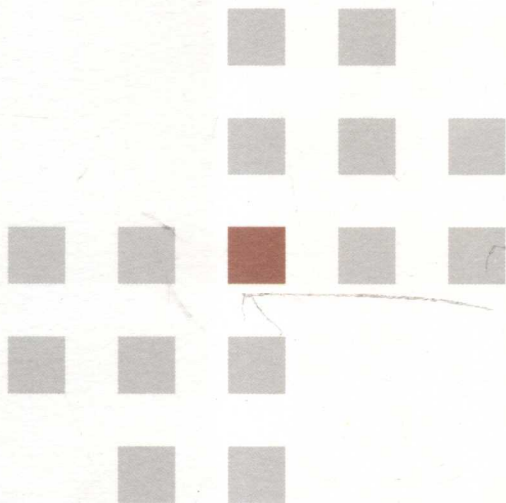
民办高校

核心竞争力研究

MINBAN GAOXIAO

HEXIN JINGZHENG LI YANJIU

刘龙刚 著



湖南大学出版社

湖南涉外经济学院学术著作出版基金资助

民办高校核心竞争力研究

刘龙刚 著

湖南大学 出版社

内 容 简 介

本书对民办高校核心竞争力的重要意义、构成要素及提升策略等问题进行了探讨,较为全面地分析了制约我国民办高校发展的瓶颈,提出并论证了制度创新是民办高校获取核心竞争优势的源泉和动力,并揭示了制度创新对民办高校核心竞争力的作用机理和一般规律。

图书在版编目(CIP)数据

民办高校核心竞争力研究/刘龙刚著. —长沙: 湖南大学出版社, 2012. 2

ISBN 978 - 7 - 5667 - 0137 - 4

I. ①民… II. ①刘… III. ①民办高校—核心竞争力—研究—中国
IV. ①G648. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 018604 号

民办高校核心竞争力研究

Minban Gaoxiao Hexin Jingzhengli Yanjiu

作 者: 刘龙刚 著

责任编辑: 丁 莎

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山

邮 编: 410082

电 话: 0731-88822559 (发行部), 88820005 (编辑室), 88821006 (出版部)

传 真: 0731-88649312 (发行部), 88822264 (总编室)

电子邮箱: dingsha008@126.com

网 址: <http://www.hnupress.com>

印 装: 长沙国防科大印刷厂

开本: 710×1000 16 开

印张: 11

字数: 204 千

版次: 2012 年 5 月第 1 版

印次: 2012 年 5 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5667-0137-4/F·298

定价: 28.00 元

版权所有, 盗版必究
湖南大学版图书凡有印装差错, 请与发行部联系

序

改革开放以来，民办高校得以复兴并获得了长足的发展，已成为我国高等教育领域里一支不可或缺的生力军。而随着教育体制改革的不断深入和教育市场的进一步扩张开放，民办高校也面临着更加激烈的竞争。不可回避的竞争环境和日益加剧的巨大压力，促使有志于教育事业的民办高校的举办者、管理者和深切关注我国民办教育事业的研究者们更积极地思考和探求：如何适应竞争，形成自身优势，规避办学风险，求得持续发展。

很长一段时间来，各种不同理论体系、不同视角的研究文章、专著竞相推出，为不同层次、不同类型的民办高校探索适应自己的发展之路提供了宝贵的参考和指导，这实在是民办教育的幸事、民办教育者的幸事。

正是在这种情势下，龙刚先生不失时机地推出了他的力作《民办高校核心竞争力研究》。这是一部依据核心竞争力理论，对民办高校在办学机制和办学特色中所蕴涵的核心竞争力要素，特别是其坚实的资源保障机制、科学的管理合力机制、效益至上的经营机制、敏捷的市场反应机制、严格的质量保障机制、完善的服务供给机制和持续的创新机制进行了深入系统的研究分析，在该领域的研究中处于领先地位，对民办高校当前的发展有着不可小觑的启迪意义的专著。

核心竞争力理论，它的形成可以追溯到18世纪的亚当·斯密，而它的正式提出，却是在进入20世纪的90年代后。虽然这么多年来，这个理论体系的基础和核心也实实在在地在影响和指导着现代企业的发展，具有重要的理论意义和现实意义，但尚处于不断发展和完善之中，还没有形成严密的体系。龙刚先生别具慧眼、博采众长、独辟蹊径，引入教育改革和发展理论、高校战略管理理论和综合统计评价理论，与核心竞争力理论相结合，联系民办高校发展的实际，对民办高校核心竞争力问题进行了深入系统的研究且富有成效，这是很令人钦佩的。

究竟什么是民办高校核心竞争力？答案众说纷纭，各种观点表述也不无道理，龙刚先生却力排众议，一语中的，极为明确、清晰地提出：民办体制本身就是民办高校的核心竞争力，是民办高校在竞争中制胜的法宝。并通过对其所具有的“有价值、异质、不可模仿、难以替代、可扩展”五大特征的分析，通

过“价值链”的理论分析和民办高校发展壮大的实践分析，有力地支持了这一观点。

由此出发，龙刚先生提出并分析了核心竞争力构成的三大要素：优势的学科专业、高效的大学管理、独特的校园文化。运用SWOT分析法，对激烈竞争形势下我国民办高校自身的优势和劣势、面对的机会和威胁（挑战）作了透彻细致的分析，提出了民办高校核心竞争力评价原则和指标体系，让研究和实践更加紧密结合，从而使民办高校核心竞争力问题不再抽象和难以捉摸，成了可以把握、可以操作的具象之物。

核心竞争力理论的本质，在于指导组织寻求并提升适合自身的、独一无二的核心能力，并围绕核心能力来建构组织管理系统，以确保持续的竞争优势。龙刚先生依据对核心竞争力理论独到深刻的研究，和其多年在公办高校和民办高校担任领导职务的实践经验体会，从规避办学风险、提升办学实力、适应国家教育发展形势等方面，提出了切实可行的提升民办高校核心竞争力的十二大对策。这对于广大的民办高校的办学者和管理者来说，是不无裨益的。

特别要提及的是，龙刚先生在书中突破了核心竞争力理论“忽视核心能力培养的外部因素”的局限性，有理有据有节地指出了：我国民办高校核心竞争力的培育和提升，迫切需要政府在风险防范、产权、合理回报、税收、资助、收费、评估、课程、教师、招生等方面，不断完善政策，特别要出台扶持民办高校的支持性政策，切实为民办高校核心竞争力的提升创造良好的机制和体制环境。这是符合民办高等教育发展的实际情况的，代表了广大民办教育工作者多年来的呼声。

龙刚先生在书中还提出了一个很值得深思的问题。他说：“民办体制应当是民办高校的主要核心竞争力，但民办高校发展到如今，其办学体制为什么还会成为其形成（制约民办高校发展的）瓶颈的因素呢？”这是一个很尖锐、很实际，也希望求得解决的重大问题，可以从民办高校、政府、社会等诸多方面去寻求答案。可以断言的是，这个问题的圆满解决之日，就是民办高校核心竞争力得到极大提升、民办教育获得巨大发展之时。



2011年12月

第一章 绪论	001
第一节 民办高校发展背景	001
第二节 民办高校核心竞争力研究的理论基础	017
第二章 制约民办高校发展的瓶颈	041
第一节 办学体制因素	041
第二节 教育主体因素	047
第三节 内外竞争因素	051
第四节 办学水平因素	053
第三章 民办高校核心竞争力分析	056
第一节 民办高校核心竞争力概念分析	056
第二节 民办高校核心竞争力要素构成	059
第三节 民办高校品牌专业构建战略的实施	065
第四节 民办高校核心竞争力培养与提升机制	070
第四章 民办高校核心竞争力 SWOT 分析	074
第一节 民办高校面临的外在机会分析	074
第二节 民办高校内部优势分析	085
第三节 民办高校发展的挑战与劣势分析	088
第五章 民办高校核心竞争力评价	107
第一节 民办高校核心竞争力评价基本原则	107
第二节 民办高校核心竞争力评价指标权重确立方法	111
第三节 民办高校核心竞争力评价指标体系	126

133	第六章 提升民办高校核心竞争力的对策
133	第一节 规避办学风险
149	第二节 提升办学实力
156	第三节 适应国家教育发展形势
160	参考文献

第一章 | 绪 论

当前,我国经济结构、社会发展方式正在发生重大转变,国家高等教育也进入重要转型期,这对于每一所民办高等院校而言,将意味着新的巨大挑战和潜在的发展机遇。改革开放以来,我国民办高等教育取得了长足发展,但民办高校数量众多,质量层次参差不齐。民办高校要在激烈的市场竞争中求生存、谋发展,就必须增强自身的核心竞争力,找到适合自身发展的道路,争取在激烈的竞争中立于不败之地。因此,基于当前的高等教育发展形势,结合民办高校的发展特点,深入研究和分析民办高校的核心竞争力,对民办高校的进一步科学发展具有深远理论研究意义和重要的实践指导意义。

民办高校核心竞争力研究的基本对象是民办教育与民办高校,了解和剖析民办教育和民办高校的基本内涵,深入分析目前我国民办高校的发展现状,是民办高校核心竞争力研究的基础。本章首先定义民办教育与民办高校的内涵,分析我国民办高校发展现状,指出民办高校核心竞争力研究的意义,然后宏观阐述了民办高校核心竞争力研究的理论基础,最后提出本书所解决的四个基本问题,即分析当前我国民办高校发展面临的形势,确立民办高校核心竞争力的基本内容,构建民办高校核心竞争力评价指标体系,探索提升民办高校核心竞争力的根本途径。

第一节 民办高校发展背景

一、民办教育与民办高校内涵

1. 民办教育与民办高校

民办教育,又名私立教育(private education),是相对于公办教育、公立教育的教育形式,指国家机构以外的社会组织或者个人,利用非国家财政性经费,面向社会举办学校及其他教育机构的活动。《中华人民共和国民办教育促进法》规定,民办教育事业属于公益性事业,是社会主义教育事业的组成部分。国家对民办教育实行积极鼓励、大力支持、正确引导、依法管理的方针。各级人民政府应当将民办教育事业纳入国民经济和社会发展规划。

“民办高校”是一种通俗的说法，依据《中华人民共和国民办教育促进法》第二条和《中华人民共和国高等教育法》第十五条、第十八条的规定，本书对民办学校的界定以投资实体（主要是办学资金）属性为依据，亦即以所有权的归属来确定高校的办学性质。简言之，本书中的民办高校是指国家机构以外的由社会组织、社会团体和个人利用非国家财政教育经费设立的、面向社会举办的大学、独立设置的学院和高等专科学校，其中包括高等职业学校和成人高等学校，以及其他高等教育机构，其产权归投资者所有，是顾客支持型而非公众支持型的非营利性组织。本书研究的民办高校是“社会力量举办的普通高等教育”，属于民有民办，其办学经费主要来源于学生学费。

2. 民办教育的本质特征

与政府所经营的公办学校教育相对比，我国民办高等教育发展历史没有传承悠久的私学传统，基本上是重起炉灶，根基不牢，积累不够，其非传承性和发展中断性，形成了发展历史的特殊性。民办学校具有以下特征：^①

（1）自主性。民办学校的办学主体是独立于政府机构之外的社会组织与个人，因此，在不违背国家法律与政策的前提下，在教育主管部门的宏观支持下，民办学校有权根据求学者的需要，来自主安排日常的教育活动，包括自主筹措经费、自主安排经费的使用和管理、确定负责人选、自主决定人员选聘、自主招生、制定教学大纲、设定课程和选用教材、发放学历和文凭证书等等。

（2）灵活性。民办教育办学的灵活性主要缘于其办学自主性，主要表现为：与市场关系紧密，根据社会需要及时调整办学方向和办学思路；经费筹措形式灵活多样；招生标准不拘一格，灵活而有弹性；与社会各界更容易建立起良好的信息沟通和反馈网络；与公办教育相比，民办教育的人事政策更为灵活，更容易建立起一个开放性的人员流动机制；在具体的教学活动中由于拥有比较大的办学自主权，因而可以为教改提供足够充分的空间。

（3）个性化。民办学校为维护 and 巩固其在竞争中的有利地位，并树立起良好的声誉，往往有更强的品牌意识。他们通过形成自己的个性与特色，提高教学质量，形成与强大的公办学校进行竞争的格局。其个性与特色具体体现为：独特的管理风格与模式、多样化的课程组合、有效的分流机制等等。^②

总之，在教育的终极目标上，民办学校与公办学校并无本质差别，或者说完全趋同，而“机制灵活”是它优于公办学校的特点。然而，在实现这个终极目标的过程中，由于其投资、营办的主体不同，二者就产生了差异，自主性、

① 孙爱东. 民办教育现状及出路 [J]. 中国成人教育, 2008, 22: 23-24.

② 林英. 浅议民办教育发展中的问题与对策 [J]. 中国新技术新产品, 2009, 5: 186-187.

灵活性和个性化，正是民办教育路径选择的特征所在和本质所在。

3. 民办高校的办学模式

尽管我国民办高校发展的时间比较短，但由于我国区域性差异比较大，各地在经济水平、经济体制和教育体制等方面不同程度存在着一定的差异，使得我国民办高校在发展模式方面也呈现出多样化。概括起来说，民办高校大致有以下五种模式：

(1) 早期民办高校以学养学。这部分民办高校主要是 20 世纪 80 年代初期兴办的，办学者在无校舍场所、无教学设备、无教师队伍的情况下，靠租赁校舍、聘请兼职教师组织教学活动。这类民办高校起点低、规模小、条件差，但以精细的管理、较高的教学质量吸引了不少学生，闯出了以学养学、略有节余、逐步发展的模式。三江学院、黄河科技学院等一大批改革开放初期创办的民办高校，走的就是这样一条白手起家、艰苦创业的办学道路。从租赁校舍到自建校园，从外聘兼职教师到建立自己的教师队伍，从教学条件简陋到逐步实现教学设施现代化，从非学历教育到学历教育，从专科教育到本科教育，不断扩大办学规模，提高教学质量。

(2) 民办教育家与社会资本（资源）相结合的民办高校。这类高校走的是高投入、高起点、规范化办学道路，其主要特点是：敏感地抓住市场经济和社会发展对人才需求的信息，突出专业设置与人才培养的特色，很快受到社会广泛欢迎，学校规模也迅速扩大，获得良好的社会效益和经济效益，如陕西西安外事学院、江西蓝天学院、湖南涉外经济学院等民办院校。

(3) 教育集团所属的民办高校。教育集团的建立是以教育的产业属性为前提，借鉴经济发展的经验和成果，引入企业集团和组织形式，创办不同教育层次（往往是从幼儿园到高等教育）的多所学校。集团化办学的主要优点是按产业发展规律实现教育的规模经营，使资源焕发新的活力，发挥更大作用。除了品牌效应之外，还包括教育理念、管理架构、制度模式、运行机制、科研成果、教育信息等。这些教育资源可以共享，减少办学过程中的许多重复劳动，大大提高了办学效率，是现有办学环境下一种非常有效的选择。这在我国是有传统的，近代中国许多著名私立大学，往往就是一个以大学为“龙头”的教育学团，如岭南大学、光华大学、中华大学等。岭南大学就涵盖了从学前教育到研究生教育的所有层次，岭南实际上成了近代广东教育界的一个著名品牌，直到 20 世纪八九十年代，健在的岭南校友依然人数众多，遍布海内外。再如金陵、协和等，更是享誉海内外的知名教育品牌。光华中学、中华中学等中小学

校与同名大学共同成长，皆为其所在城市的知名教育集团。^①

目前，我国已有浙江万里教育集团、宁波华茂（教育）集团、卡伦湖教育集团、上海中锐教育集团、黑龙江东亚教育集团等。这些教育集团以教育就是服务为理念，引入市场运作机制，逐步实现教育规模的集团化。以东亚集团为例，东亚大学是东亚教育集团的龙头，它是在齐齐哈尔第一机床厂职工大学的基础上改制而成的一所民办高校，当齐齐哈尔第一机床厂作为国有特大型企业步入低谷难以复苏的时候，东亚大学经过近七年的运作，显示出勃勃生机，第一机床厂所属的从幼儿园到高中的 11 所学校全部并入教育集团。目前，齐齐哈尔市政府又建议把 3 所市属中专也并入东亚教育集团。^②

（4）股份制民办高校。股份制办学是指借鉴股份制企业筹资方式举办的学校。投资参股者可以是公民个人、企业、社会团体、民主党派等。出资方式可以是资金、土地、房屋等有形资产，也可以是教育品牌、高层管理者的管理等无形资产。股份制民办高校一般由出资人组成董事会，实行董事会领导下的校长负责制。采用股份制办学有利于吸收社会资金，有利于盘活闲置资产用于民办高等教育。《中华人民共和国民办教育促进法》实施后，规定投资者可以获得合理回报，促使了这种办学模式扬长避短，迸发出新的活力。

（5）政府资助的民办高校。随着我国经济的快速发展，政府财政资助民办高校发展的能力日益增强，特别是在一些经济实力强大的地区，已经具备了资助民办高等教育的能力。如浙江省政府对民办浙江树人大学的资助就是一个典型。树人大学从 1993 年开始得到省政府的拨款资助，最初是每年 20 万元，1995 年增至每年 80 万元，1998 年增至 120 万元，到 2000 年猛增至 1 170 余万元，2001 年达到 2 048 万元，2002 年再增至 2 232 万元，约占学校总收入的 18%，有力地支持了学校的各项建设。当前，能得到政府资助的民办高校一般是起点较高的名人办学，或名气较大、影响面广的民办高校。

应该说，当前民办高校的五种发展模式各有其特点，其模式划分的依据主要是发展基础和资金来源的差异，既有起点早、无启动资金的民办高校，又有起点晚、有大规模投入的民办高校；既有个人投资举办的民办高校，又有企业独资或合资举办民办高校；既有资金全部自筹的民办高校，又有依靠政府资助的民办高校。但无论是哪种模式的民办高校，他们都符合民办高校的概念和范畴，即举办者都是非公有制经济组织或非政府机构，经费来源主要依靠自筹

① 秦国柱. 私立大学之梦——中国民办高校的过去、现状、未来 [M]. 厦门：鹭江出版社，2000，1：89.

② 邬大光. 中国民办高等教育的市场化特征与政策走向分析 [J]. 中国高等教育，2001，11.

资金。

二、民办高校发展基本动因

新中国成立以来,民办高校经历了一个从无到有,又从无到有,直到出现一派繁荣的过程,它的兴起与不断地发展壮大也反映民办高校存在的合理性与必要性。民办高校的复兴既是我国国情的现实需要,更有其内在的必然原因。

1. 国民经济快速发展为民办高校提供了基础条件

国民生产总值与居民储蓄额是衡量居民教育支付能力的两项重要指标。改革开放以来,我国经济实现了持续、快速增长,在国民生产总值迅速增长的同时,居民储蓄额也不断增长(见表1-1)。至2010年,我国居民储蓄总额已达303 302.0亿元人民币,国民生产总值达397 983.0亿元人民币。据国家统计局调查,教育支出排在家庭积蓄支出的首位。可以说,在居民储蓄额持续增长的同时,居民的高等教育支付能力也在增强。这其中的一部分先富起来的人们的消费观念已发生转变,为使子女接受更好的高等教育,他们能够而且愿意承担民办高校更高一些的费用。因此,无论从社会经济发展来看,还是从人民群众的愿望来看,都需要适度超前发展高等教育,而这个发展仅仅靠公办高校是满足不了的。这些都为民办高等教育的快速发展创造了历史性条件和机遇。

表 1-1 我国 1989—2010 年居民储蓄额与国民生产总值一览表

年份	居民储蓄额(亿元)	增长速度(%)	GNP(亿元)	增长速度(%)
1989	5 000	—	16 909.2	—
1990	7 119.8	42.40	18 547.9	9.69
1991	9 241.6	29.80	21 617.8	16.55
1992	11 759.4	27.24	26 638.1	23.22
1993	15 203.5	29.29	34 634.4	30.02
1994	21 518.8	41.54	46 759.4	35.01
1995	29 662.3	37.84	58 478.1	25.06
1996	38 520.8	29.86	67 884.6	16.09
1997	46 279.8	20.14	74 772.4	10.15
1998	53 407.5	15.40	79 555	6.40
1999	59 621.8	11.64	82 054	3.14
2000	64 332.4	7.90	89 404	8.96

续表

年份	居民储蓄额 (亿元)	增长速度 (%)	GNP (亿元)	增长速度 (%)
2001	73 762.4	14.66	95 933	7.30
2002	86 910.7	17.83	102 398	6.74
2003	116 300	33.82	116 694	13.96
2004	125 000	7.48	136 515	16.99
2005	140 000	12.00	182 300	33.54
2006	161 587	15.42	216 314	18.66
2007	172 534	6.77	265 810	22.88
2008	217 885	26.29	314 045	18.15
2009	260 772	19.68	340 903	8.55
2010	303 302	16.31	397 983	16.74

数据来源：根据中国统计年鉴（2011）整理。

2. 高等教育需求高涨是民办高校的直接推动力

为适应我国经济社会发展需要和人民群众求学需求，1999年我国政府决定大幅度扩大高等学校招生规模。1999年6月上旬，在朱镕基总理主持召开的国务院总理办公会议上政府决定大幅度扩大高等学校招生规模，在同年6月中旬中共中央、国务院召开的全国教育工作会议上宣布了这一决定。为什么作出这样的决定？有四个主要原因：一是我国持续快速发展的经济需要更多的高素质人才；二是广大群众普遍渴望子女都能受到高等教育，政府有责任尽量满足他们这种愿望；三是扩招可以推迟学生就业，增加教育消费，是拉动内需、带动相关产业发展的重要举措；四是由于过去招生比例低，录取人数少，考大学难，迫使基础教育集中力量应付高难度的考试，因此影响了素质教育的全面推行。^① 根据国务院的高校扩展战略，1999年教育部将该年初公布的普通高校招生130万的计划修改为招生153万，实际招生167.8万，而实际上1999年各类高等教育共招生285万，比1998年增长32%。2000年继续扩招，各类高等教育共招生389.61万，比1999年增长35.5%。2001年全国各类高等教育招生480.91万，比2000年增长23%。这样，短短四年，到2002年我国高等教育突破了15%的毛入学率水平，进入高等教育大众化阶段，2004年更是达到19%的毛入学率水平，2009年中国的高等教育毛入学率达23.3%。今后10年，由于人口因素的变化，高等教育毛入学率仍可以增加10%左右。今后一段时间，教育部估计高考的报名人数就稳定在1000万左右，多一点少一点都

^① 岳昌君：中国高等教育与劳动力市场研究综述[J]，北大教育经济研究（电子季刊），2004，12。

是正常幅度。中国的政策是开放的,如果一些家庭有条件,也鼓励一些学生到国外去学习。

教育部部长周济曾表示,中国下一阶段高等教育的整个工作方针是把重心放在提高质量上来。一方面要培养数以千万计的高素质专门人才,另一方面还要培养一大批拔尖创新人才、高端人才,这两者之间是辩证统一的。

如此大规模的高等教育规模扩张,不可能仅仅依靠公办高校来完成,这为民办高等教育的发展创造了一个历史机遇和发展空间。

3. 民办高校是高等教育体制改革的必然选择

中国民办高校的兴起,是中国教育体制改革的一个必然结果,是中国教育制度创新的一个重要内容。传统的教育思想观念认为私立教育带有封建主义、殖民主义、资本主义的特征和色彩,简单地把公办教育与民办教育的关系等同于姓“社”与姓“资”的问题,简单地把教育主权理解为国家办教育。正是在这些传统观念的误导下,在一段时期中形成了社会主义只能办公办高校,学校必须由政府来举办的传统教育模式。这种集中统一的教育体制,由于缺乏必要的竞争,公办高校的专业设置、人才培养规格等许多方面都表现出不适应的一面,严重地阻碍了教育事业的发展,这在客观上要求改变这种单一的高等教育体制。为改变这种局面,调整和优化教育结构,中共中央、国家教育部颁布了《关于教育体制改革的决定》等一系列相关的政策、法规,从政策上来保证教育体制从单一的国家办学向政府办学为主体、社会各界共同参与、公办高校和民办高校共同发展的办学体制转变。从一元走向多元,这是高等教育体制改革的必然选择和现实要求。

此外,高等教育自身的适应与调整是民办高校复兴的内在动力。在内部管理体制上,通过引入市场竞争机制,使民办高校充满了生机与活力。同时,民办高校通过高薪聘用高水平的管理者和教师,大力提高其教育设施的现代化水平,把提高办学层次和教学质量作为学校的最高追求,以质量求生存,以特色求发展。更为重要的是,民办高校能较好地根据市场经济需求,培养市场上急需的、职业型的、应用型的、复合型的人才,这些正是民办教育复兴的根本原因,也是民办高校不断壮大的可能性之所在。

4. 市场经济呼唤民办教育发展

市场经济的核心是竞争,而只有公平的竞争才能互相促进,共同发展。公办学校一统天下的局面远还没有改变,从实力上说民办教育还远不是公办学校的竞争对手。因此,实现公办教育和民办教育共同发展的实质,是在发展公办教育的同时,要特别加强民办教育的发展,实现政府、社会、公办教育与民办教育之间的良性互动,提高我国教育事业的整体素质。然而,目前对公办教育

的过度保护还很明显,对民办教育的扶持力度还远远不够,为了使我国的教育事业能满足广大人民群众的需要,我们不能不真正落实扶持民办教育的政策,而这一切的关键是为民办学校的发展创造一种公平的环境。

随着《中华人民共和国民办教育促进法》(以下简称《民办教育促进法》)、《中华人民共和国民办教育促进法实施条例》(以下简称《民办教育促进法实施条例》)的先后实施,我国民办学校的整体发展已经逐渐从艰难的初创阶段步入发展阶段,民办教育已日益成为我国教育事业不可或缺的组成部分。然而,民办教育在兴起、发展的同时也出现了许多问题,极大地妨碍了民办教育乃至整个教育事业的健康发展。民办学校只有高举科学发展观的旗帜,重视在理论和实践上的结合,加强对民办教育管理策略的研究,真正解决民办学校发展过程中的管理体制、内部机制、特色优势、人才流动、文化建设等诸多障碍,以寻求各种资源的优化整合,实现民办学校的持续稳定发展。

三、我国民办高校发展现状

我国民间办学历史悠久。早在 2 500 多年以前,孔子便首创私人聚徒讲学形式,推动私立教育的蓬勃发展。新中国成立后由于种种原因,民办教育曾一度中止。改革开放后,民办教育再度兴起,并迅速发展。如今,民办教育虽在整个教育中所占比例仍不大,但它使我国的办学模式发生了根本性的变化,初步形成了以公办教育为主体,公办、民办教育共同发展的多种学校产权并存的办学体制。^①

1. 我国民办教育发展概况

改革开放以来,我国的民办教育焕发出了新的生机,特别是 2002 年底《民办教育促进法》颁布后,中国民办教育逐步走上了有法可依的发展轨道,进入了依法办学、依法管理、依法行政的新发展阶段。民办教育步入一个持续、快速发展之路。我国民办教育从国情出发,解放思想、实事求是、与时俱进,在民办教育的法制建设、政策扶持、管理模式、治理结构和资金筹措等方面不断改革创新,积累了不少有益经验,涌现出了一批办学质量高、社会声誉好、富有特色的民办学校,初步形成了具有中国特色的民办教育发展模式。截至 2007 年底,全国各级各类民办教育机构超过 1 万所,各类学历教育在校生超过 2 700 万人;民办培训机构 2 万余所,参加培训的人次近 885 万。

从数量上看,民办高校稳中有升,办学层次丰富多样。据 2004 年统计,经省级政府批准的民办高校(民办高校机构)295 所,经国家批准的颁发国家

^① 孙爱东. 民办教育现状及出路 [J]. 中国成人教育, 2008 (22): 23-24.

承认学历文凭的民办高校 42 所,高等学历文凭考试资格学校 250 多所,民办高校在校生达 419 万人。2005 年 5 月,中国民办高校有 275 所,而截至 2007 年 5 月,国家承认学历民办高校增加至 295 所。

参与 2012 年研究生招生的院校中将首次出现民办高校。北京城市学院在内的 5 所民办高校已通过教育部审批,正式获得研究生招生资格。这是新中国成立以来民办高校首次获得研究生教育资格,此举标志着民办高校学历培养层次进一步提升,打破了过去研究生招生由公办高校、科研院所垄断的局面。

实践证明,民办教育以其在投资机制、办学体制、管理方式上的优势,进一步挖掘和整合了社会资源,优化了教育发展格局,满足了人民群众不同层次的教育需求,为促进教育公平与均衡发展,为推动我国教育现代化进程作出了不可磨灭的贡献。

2. 民办教育区域发展差异

随着我国经济的高速发展,改革开放的日程逐渐加快,社会经济发展的不平衡已是一个不争的事实,虽然民办教育的发展速度慢于经济发展的速度,但这种不平衡在其发展进程中仍得到了鲜明的体现。

审视林立的民办高校,我们发现其基本状况是良莠不齐。十余年民办教育历程如大浪淘沙,一方面,一批高质量、高信誉的优校或脱颖而出或历久弥坚,如北京海淀走读大学、西安翻译学院等;另一方面也不乏经营无方、管理不善、盲目开办而悄悄倒闭的各类高校。有些学校正处于蓬勃发展的时期,渴望国家给予更宽松的环境和更多的自主权,渴望能得到与公办学校更多公平竞争的机会,以求进一步发展,但更多学校处于举步维艰的地步,被资金、生源、设备等问题团团困住,左冲右突寻求出路。

作者借用 2005 年的在校生数和招生数数据来衡量我国各省区民办高等教育在统计教育规模中所占的比例,计算出来的结果如表 1-2 所示。

表 1-2 2005 年内地省市区间民办高等教育在同级教育规模中所占比例 单位: %

省市区	在校生数	招生数	省市区	在校生数	招生数
北京	8.32	12.76	湖南	6.06	8.19
天津	0.72	1.16	广东	8.66	10.91
河北	3.05	5.45	广西	2.65	4.65
山西	1.31	2.79	海南	1.67	3.72
内蒙古	0.34	0.28	重庆	3.74	6.73
辽宁	4.36	5.99	四川	2.46	4.01
吉林	1.77	1.97	贵州	0.28	0.38
黑龙江	3.32	4.75	云南	3.66	5.59
上海	14.62	18.12	陕西	13.73	19.89

续表

省市区	在校生数	招生数	省市区	在校生数	招生数
江苏	6.11	9.17	甘肃	1.34	1.45
浙江	6.94	8.41	青海	0	0
安徽	5.42	6.7	宁夏	6.86	11.17
福建	11.53	13.97	新疆	0.67	1.48
江西	15.1	8.9	合计	6.56	8.39
山东	13.13	15.57	均值	5.32	7.00
河南	5.92	8.18	标准差	4.50	5.26
湖北	5.78	7.28	偏差	0.902	0.784

数据来源：《2005年全国教育事业统计快报》。

从以上数据不难看出我国不同地区民办高等教育规模的平均水平存在的差异。从在校生数量来看，2005年我国民办高等教育在整个高等教育中所占的比例只有6.56%，而招生数量的规模比例则是8.39%，均远远低于国外的平均水平37.1%。其中，较高的上海、陕西、山东、福建等四省市的在校生规模超过了10%，而较低的天津、内蒙古、贵州、青海、新疆等五省市区则不到1%，而标准差和偏差系数也说明当前我国不同省区在民办高等教育规模上存在着相当大的差异。

然后，作者借用2009年全国内地各省市区民办高校数量进行排名（如表1-3所示），依然显示地区差异明显。沿海华东、华南、东北、中部、西部地区的排列有递减趋势。

表 1-3 2009年全国内地各省市区民办高校数量排名统计表

省市区	本科	专科	总数	总数排名
广东	4	28	32	1
山东	7	20	27	2
江苏	3	22	25	3
福建	3	22	25	4
河南	6	18	24	5
辽宁	6	13	19	6
安徽	4	15	19	7
陕西	8	10	18	8
河北	3	13	16	9
上海	2	14	16	10
湖北	5	11	16	11
湖南	2	13	15	12
重庆	0	15	15	13
江西	4	10	14	14
浙江	4	9	13	15