

# 建立社会主义商品经济新秩序

兼论治理整顿和全面深化改革

著

李炳炎  
黃文虎

洪銀興  
沈立人

李東出版社

# 社会主义商品经济新秩序

—兼论治理整顿和全面深化改革

洪银兴 李炳炎 著  
沈立人 黄文虎

南京出版社

1988年

## **建立社会主义商品经济新秩序**

——兼论治理整顿和全面深化改革

洪银兴 李炳炎 沈立人 黄文虎 著

---

南京出版社出版

江苏省溧水县印刷厂印刷

南京市新华书店发行

---

开本 787×1092毫米 1/32 印张 7.7 字数 150千字

1989年1月第1版 1989年1月第1次印刷

印数：1—5000册

---

ISBN 7—80560—032—5/F·3

定价： 2.45元

# 序 言

胡 福 明

这本书是我省几位中青年学者为迎接党的十一届三中全会十周年而写作的。

本书作者探讨的社会主义商品经济新秩序问题，是个十分重大的现实问题。我国的经济是公有制基础上的有计划的商品经济，逐步建立社会主义商品经济的新秩序，正是我国经济体制改革的目标。建立社会主义商品经济新秩序是一项宏大的社会系统工程，不仅涉及经济体制和经济运行机制的改革，而且涉及政治体制和上层建筑的改革与完善。当前，我们正在进行的整顿经济秩序、治理经济环境、深化改革，也包含着建立社会主义商品经济新秩序的要求。

我们的经济体制改革，是破除高度集中的以行政管理为主的产品经济体制，建立公有制基础上的有计划的商品经济新体制。所以，改革经济体制，必须放权，使企业由行政部门的附属物变成相对独立的生产和经营单位，给企业以自主权。放权是改革的第一步，放权就是打破高度集中的经济管理体制。不放权，当然谈不上改革。但是，必须正确认识和解决放开、搞活与加强管理的关系。放权不等于不要管理，不是说破除了旧体制，就撒手不管了。改革是破除高度集中的、以行政管理为主的产品经济体制，建立充满生机和活力的社会主义商品经济体制，是破除高度集中的产品经济的旧秩

序，建立有计划商品经济的新秩序。改革不是不要体制，不是否定一切秩序，不是否定一切计划，不是否定一切管理。改革是有破有立，是只破不立。我们经过十年改革，逐步打破旧的经济秩序，结束僵化停滞的局面，经济生活各方面呈现了前所未有的活跃景象，同时努力逐步建设社会主义商品经济秩序。但不是先废弃了旧的经济体制之后，再建立社会主义商品经济新秩序，如果这样，就会出现一个无秩序的混乱阶段。废除旧的经济体制的过程，也就是逐步建立商品经济新秩序的过程。这个新秩序，就是适应社会主义商品经济发展的新规则、新规范，就是推动社会主义商品经济发展新的制度、纪律、法律，就是要有一套完善的管理和监督的制度和措施。对于改革与发展来说，这是一个带根本性的重大问题。有人以为，改革就是放权，就是放开，就是不要任何管理，讲管理似乎就是阻碍改革、否定改革。这是极大的误解。当代世界上，没有一种经济是不受管理的，资本主义社会的经济也受国家的经济的、法律的、行政的干预，这也是一种管理。我国的社会主义商品经济是有计划的商品经济，“计划”就是管理，当然不是过去那种高度集中的计划，而是国家的宏观控制。“国家调控市场，市场引导企业”，就是一种新的管理，一种新的秩序。

建立社会主义商品经济新秩序的理论依据，是社会主义商品经济理论和社会主义初级阶段理论。这两个新理论，是以十年改革实践为基础的对社会主义再认识的重大理论成果。我国的经济是公有制基础上的有计划的商品经济的理论，是我国经济体制改革的基本理论依据，也是建立新经济体制的理论基础。但是，我国还处于社会主义的初级阶段，生产

力落后，多年内搞的是产品经济模式，因而，社会主义商品经济远未充分发展，自给半自给经济在广大农村还占很大比重，在穷乡僻壤还占统治地位。我们的改革和建设必须从我国的基本国情出发，从我国现阶段社会主义商品经济发展的水平和状况出发。在我国，改革经济体制，发展社会主义商品经济，建立社会主义商品经济秩序，三者必须协调一致。我国不是在商品经济已经充分发展的条件下搞经济体制改革，也不是在社会主义商品经济已经充分发展的条件下建立社会主义商品经济新秩序。我们不能按商品经济已经充分发展的情况去建立社会主义商品经济新秩序的模式，更不能照搬发达资本主义国家商品经济运行的模式。中国建立、完善社会主义商品经济新秩序，只能以社会主义商品经济的充分发展为前提。我们必须以社会主义初级阶段的理论指导我们的改革开放。我们改革的理论设计和措施必须从我国社会主义初级阶段的实际出发，而不能套用西方市场经济十分发达国家的理论和经验。这是一个值得我们注意的问题。

商品产生于原始公有制的末期，产生于几个原始部落的交界处，商品交换是由原始部落之间的以物易物开始的，迄今已有几千年的历史。商品生产以社会分工为基础。商品经济的性质是由生产资料占有制的性质决定的。商品经济的不同性质是由社会经济制度的不同决定的。把商品经济与资本主义混为一谈是错误的。原始公有制解体以来的历史证明，哪种社会经济制度适合于商品经济发展，社会生产力就会得到迅速发展。商品经济的普遍发展是工业化的必由之路。旧中国经济落后，就表现在商品经济很不发达上。只要我们全面理解公有制基础上的有计划的商品经济，把宏观控制与市场

调节有机统一，建立社会主义商品经济新秩序，就能推动社会主义商品经济的健康发展，社会主义的优越性就会充分发挥出来。在这个问题上，同样要坚持生产力标准，我们废弃产品经济体制而选择商品经济体制，就因为社会主义商品经济最有利于生产力的发展。

关于社会主义商品经济新秩序的理论分析，应该说是目前既重要又难度很大的理论问题。我认为作者们在本书中作了有深度的探讨。本书具有以下一些鲜明特色：

第一，紧密联系当前我国改革、开放的实际，能够从总结十年改革的历史经验出发作出富有创造性的探索。

第二，全书的理论分析触及到了当前经济理论的许多热点问题，如市场机制、产权制度创新、现代化企业制度、宏观管理、工资与物价改革、承包经营责任制与股份制等等。

第三，既有对改革目标模式的设计，又有对改革起点和途径的阐述，并紧密联系当前治理经济环境提出了许多有见地的对策设想，从而可以作为广大干部群众学习贯彻党的十三届三中全会精神的有益参考。

第四，文字可读性较强，不仅有深刻的理论分析，而且有浅显易懂的通俗叙述。

这几位作者，在江苏省第一次社会主义初级阶段理论讨论会推动下，怀着理论工作者的高度责任感，以较快的速度完成了写作任务，向党的十一届三中全会十周年作了献礼，这是值得鼓励的。我国的经济改革，正在向纵深发展，艰巨的任务还在后面。因此，本书的观点，必须经受改革实践的检验，需要发展、补充、修正的地方肯定不少。我认为，作者与读者都应以实践是检验真理的唯一标准的观点，来对待

本书的理论探讨，都应贯彻百家争鸣、学术自由的原则对待改革开放中的理论与实践问题。由于在江苏省第一次社会主义初级阶段理论讨论会上，我赞成作者们联合研究这个课题，应他们邀请，因而写了上面一点意见。我衷心希望江苏省理论工作者进一步解放思想，坚持理论联系实际、实事求是的思想路线，对改革与发展给予最大的关注，奉献出更多的有影响的理论成果。

1988年12月5日

## 引言

建立社会主义商品经济新秩序是在新的改革起点上提出的改革目标。这个目标的理论基础是社会主义商品经济论。

经过十年的改革，形成了今天的双轨制：一部分生产、流通和价格形成按传统的“计划轨”运行；另一部分生产、流通和价格形成按“市场轨”运行。虽然双轨制是改革的必经阶段，结束双轨制也需要相当长的一个时期，但是以双轨制为起点的深化改革的目标必须明确。现在的双轨制中包含的两种体制的碰撞、摩擦正在严重地扰乱经济运行秩序。竞争的不公平，分配的不公平，价格体系的混乱，“官倒”等等，无一不同双轨制相关。特别是当两种体制处于相持阶段，改革的逆转和向旧体制的复归不是不可能的。针对秩序的混乱，提出了建立秩序的要求。建立社会主义商品经济新秩序意味着改革中所要建立的秩序，不是回到原有体制的旧秩序，而是建立适应社会主义商品经济发展的新秩序。

根据社会主义商品经济运行的要求，经过改革所要建立的经济机制是“国家调节市场，市场引导企业”的机制。社会主义商品经济新秩序就是围绕这个经济运行机制建立起来的规范和规则。国家、市场和企业要根据新的经济运行机制要求确定自己的行为规范。微观经济、产业结构和宏观经济三个层次的运行，要遵守新的经济运行机制所规定的运行规则。这些规范和规则既有经济的，也有非经济的。建立社

社会主义商品经济新秩序包含经济的社会化、商品化和政治的民主化、公开化。因此，以建立社会主义商品经济新秩序为内容的改革，是包括经济体制改革、政治体制改革、法制建设和观念更新的整体改革。建立新秩序是一项宏大的系统工程。

以建立社会主义商品经济新秩序为目标的改革过程也应该是有序的。改革的秩序也是社会主义商品经济新秩序的组成部分。当前出现的通货膨胀和流通秩序混乱现象，在一定程度上反映了改革秩序的混乱。治理环境、整顿秩序，也就是为建立社会主义商品经济新秩序扫清障碍。整治过程必须同建立社会主义商品经济新秩序的改革密切结合，成为深化改革的过程。

当代中国的出路在于改革。中国的改革大业关系着每个人的命运。当我们回首十年改革历程，展望未来中国命运的时候，心潮起伏，深感关心和推进改革是我们责无旁贷的历史责任。谨将我们对改革的一点思索，作为对具有伟大历史意义的党的十一届三中全会十周年敬献的一份微薄礼。章玉英

# 自　录

## 第一章 艰难曲折的希望之路

- 一、关键的抉择 ..... ( 1 )
- 二、曲折的进程 ..... ( 6 )
- 三、改革的秩序 ..... ( 13 )

## 第二章 现代商品经济运行的秩序

- 一、各国商品经济运行秩序的比较和借鉴 ..... ( 19 )
- 二、社会主义商品经济运行的基本规则 ..... ( 24 )
- 三、市场引导企业的秩序 ..... ( 28 )
- 四、国家调节市场的秩序 ..... ( 33 )

## 第三章 经济运行机制转换的秩序

- 一、深化改革的思路 ..... ( 39 )
- 二、企业经营机制转换的秩序 ..... ( 44 )
- 三、市场发育的秩序 ..... ( 47 )
- 四、宏观控制机制转换的秩序 ..... ( 52 )

## 第四章 新秩序中的市场

- 一、新的经济运行机制：国家调节市场，市场引导企业 ..... ( 56 )
- 二、社会主义计划市场经济和新秩序 ..... ( 66 )

	三、建立新秩序和市场有序化	(76)
<b>第五章</b>	<b>新秩序中的企业</b>	
	一、商品经济与企业	(84)
	二、创建社会主义现代企业制度	(91)
	三、完善承包经营责任制：深化企业改革的 现实途径	(98)
<b>第六章</b>	<b>新秩序中的宏观管理</b>	
	一、目标模式：以间接管理为主的宏观调控 体系	(106)
	二、新秩序中政府管理经济的职能	(115)
	三、正确对待和适度运用行政手段	(120)
	四、在整顿、治理中改革和加强宏观管理	
		(123)
<b>第七章</b>	<b>价格、工资改革及其它配套改革</b>	
	一、价格改革	(129)
	二、工资改革	(136)
	三、其它配套改革	(144)
<b>第八章</b>	<b>扎扎实实地推进政治体制改革</b>	
	一、政治体制改革是建立新秩序的组成部分 和必要条件	(153)
	二、按照十三大确立的原则，扎扎实实地推 进政治体制改革	(159)
	三、克服两种倾向，维护安定团结大局	
		(167)
<b>第九章</b>	<b>调整发展战略，治理经济环境</b>	
	一、发展与改革的紧密联系	(174)

二、当前经济环境的成因剖析	(179)
三、治理经济环境的对策选择	(184)
四、稳定经济和深化改革	(189)
<b>第十章 整顿经济秩序，健全法制建设</b>	
一、当前经济生活中的混乱现象	(193)
二、对“官倒”等现象的理论思考	(198)
三、整顿经济秩序的对策选择	(203)
四、以法制建设保障新的经济秩序	(208)
<b>第十一章 加强党的领导，充分发挥政治优势</b>	
一、建立新秩序必须依靠党的坚强领导	
二、发挥政治优势之一：维护党中央权威， 坚决执行中央决策	(218)
三、发挥政治优势之二：用生动的思想政治 工作团结广大群众	(224)
四、继续推进党的领导制度改革，把党的建 设提高到一个崭新水平	(228)
<b>后记</b>	(231)

# 第一章 艰难曲折的希望之路

始于20世纪70年代末的中国经济体制改革，实质上是要改变经济运行机制秩序，建立社会主义商品经济新秩序。在这种运行秩序中，社会经济资源能得到有效配置，经济活动充满生机并有条不紊。显然，改革是中国发展的希望之路。十年来的改革实践表明，中国的改革不是一帆风顺的。在改革道路上布满荆棘，险象丛生，存在着种种扰乱改革秩序的因素。为了达到预期的改革目标，改革本身也应该是有序的。这就需要认清改革的困难和阻力，及可能扰乱改革秩序的各种因素，采取有效的改革措施，排除万难，保证改革有序前进。

## 一、关键的抉择

中国的经济体制改向何处？这是关键性的战略抉择。改革过程中形成的“社会主义商品经济论”和“社会主义初级阶段论”，奠定了我国对改革目标抉择的理论基础。

传统的理论把社会主义经济规定为非商品经济的计划经济。与此相应的经济运行机制便不需“价值”插手其间。国家直接经营企业，整个社会是一座工厂。全部经济资源、社会劳动和社会产品都通过行政途径计划分配。斯大林时期建立起的苏联型经济运行机制，除了在有限的范围内（主要是流通领域）承认市场机制的调节作用外，基本上是力图实践

高度集中化、整个社会象一座工厂的模式。

人们往往把中国传统的经济体制等同于苏联斯大林时期的模式，或者把它归结为产品经济的模式。其实不完全如此。中国的商品经济本来就没有达到苏联当时的水平。建国以后，商品经济长期被当作万恶之源来限制，不用说在国营经济范围内不允许存在商品关系，就是国营经济以外的商品经济也几经扫荡。因此我国传统的经济体制，就其高度集中、排斥市场调节来说，较苏联模式是有过之而无不及。与此同时，中国的计划经济水平远不如苏联，高度集中的计划并不那么周密，那么稳定，在实际上存在着一部分计划不到的分散的经济活动。这部分分散活动表面上受市场调节，但在原有的经济体制中价格由国家统一规定，价值规律作用不能充分展开，市场调节分散的经济活动并不体现价值规律作用。因此，我国原有的经济体制既带有过度集中的弊病，也带有分散的弊病。在这种经济体制下的经济运行效率更低，浪费更大。这种经济体制的产生，既有计划经济水平不高的原因，也有商品经济不发展的原因。显然，我国社会主义经济的完善，不仅需要发展商品经济，还要完善计划经济。

可以说，十年的改革是靠社会主义条件下商品经济理论的发展开道的。在改革中，人们首先在理论上突破斯大林的教条，承认社会主义条件下存在商品经济关系，肯定价值规律对生产的调节作用。这一理论突破，促使经济运行中形成计划调节为主、市场调节为辅的经济机制。市场调节的作用初露端倪后，人们进一步发展，经济体制改革不只是要借助市场调节，将计划外的一块经济搞活，更要紧的是将作为国民经济主体的计划内的一块经济搞活。其途径便是将价值规

律的调节作用导入计划内的生产和流通，这就涉及对社会主义经济规定性的认识。尽管在80年代初的一段时间中，“社会主义商品经济论”遭到了政治上的批判，人们对社会主义经济是商品经济的认识最终还是趋向了统一。党的十二届三中全会通过《中共中央关于经济体制改革的决定》确认，社会主义经济“是在公有制基础上的有计划的商品经济”，“实行计划经济同运用价值规律、发展商品经济，不是互相排斥的，而是统一的。”这个论断是人们重新认识社会主义的必然结果。这一发现的划时代意义在于，它一举破除了长期存在的计划经济同商品经济、计划同市场的对立论，标志着中国经济改革遇到的“坚冰”正在被打破，人们可以从有计划商品经济的规定性出发，重塑经济运行机制。这一论断同时也标志着中国的改革理论已处于社会主义国家改革理论的前沿。

我国是在自然经济状态没有得到根本改观的条件下进入社会主义社会的。商品经济是社会经济发展不可逾越的阶段。顺应社会经济形态发展的规律，确认社会主义经济是有计划商品经济，也就确定了我国经济体制改革的目标：建立适应商品经济发展的有计划商品经济体制。

商品经济作为社会经济运行的形态，一方面是指人们通过等价交换形式结成的经济联系，另一方面是社会经济（生产、交换、分配和消费）过程迂回地通过价值形式的经济联系。适应发展商品经济的要求，改革经济体制包括六方面内容。

（一）在发展多种所有制形式的同时，改革国有制，使企业成为自主经营、自负盈亏的商品生产者和经营者。

(二) 改革高度集中的决策机构，形成国家、企业和家庭各按自己经济活动范围分权决策的结构，特别是保障企业独立自主的经营决策权。

(三) 缩小指令性计划范围，保障市场信号对企业活动的调节作用。

(四) 改变统购包销的流通体制和国家统一定价的制度，保障市场机制的独立作用。

(五) 打破条块分割，破除各种封锁保护政策，建立和发展统一的竞争性的全国市场。

(六) 打破国家与企业、企业与个人之间吃“大锅饭”的分配体制，在发展商品经济的基础上贯彻物质利益和按劳分配的原则。

认定了商品经济，明确了改革的方向，也就使中国的改革最终上了路。靠此突破，中国的改革可能加快。但是改革的过程又要受到姓“社”还是姓“资”的意识形态框框的束缚。长期以来，社会主义社会规定性不仅附加了一些现在看来不是社会主义的东西，而且还包含了未来阶段的社会主义规定性。这样一来，许多改革措施、许多在社会主义条件下有利于生产力发展和生产商品化、现代化和社会化的东西，被当作资本主义的东西排除在社会主义经济过程之外，由此便堵塞了改革的道路。“社会主义初级阶段论”的提出便打破了这种束缚改革的枷锁，促使社会主义经济理论面向当代中国现实。

社会主义初级阶段论在1981年的中共十一届六中全会上提出，1987年党的十三大第一次给予系统化的阐述。社会主义初级阶段特指我国在生产力落后、商品经济不发达条件