

社会认知心理学

SHEHUI RENZHI XINLIXUE

钟毅平 著

国家自然科学基金资助项目

“内隐自我正面偏见的机制及可变性研究” (31171003)

湖南省教育厅资助科研项目

“抑郁个体的自我相关信息加工特征研究” (11A076)

社会认知心理学

SHEHUI RENZHI XINLIXUE

钟毅平 著

教育科学出版社

· 北京 ·

出版人 所广一
责任编辑 孔明丽
版式设计 杨玲玲
责任校对 张 珍
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

社会认知心理学 / 钟毅平著. —北京: 教育科学出版社, 2012. 2
ISBN 978-7-5041-6289-2

I. ①社… II. ①钟… III. ①社会认知—认知心理学
IV. ①B842. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 009522 号

社会认知心理学

SHEHUI RENZHI XINLIXUE

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64981321

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 16

字 数 279 千

版 次 2012 年 2 月第 1 版

印 次 2012 年 2 月第 1 次印刷

印 数 1—3 000 册

定 价 28.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

目 录

第一章 社会认知的概念及认知成分	1
第一节 社会认知的概念	1
第二节 社会认知的成分分析	7
第二章 社会认知的理论基础	10
第一节 社会认知模型	10
第二节 社会认同理论	16
第三节 社会表征理论	26
第四节 从社会认知看话语心理学	35
第三章 社会认知的神经基础	44
第一节 社会脑	44
第二节 自动加工与控制加工	50
第三节 内部聚焦加工和外部聚焦加工	59
第四章 社会知觉	71
第一节 印象形成:类及其结构	71
第二节 图式与社会信息加工:认知吝啬者	87
第三节 社会知觉的不足与偏见	94
第五章 态 度	104
第一节 态度的概念和结构	104
第二节 态度的认知加工	110
第六章 归因及归因理论	128
第一节 经典归因理论	128
第二节 社会认同及文化对归因的影响	149

第七章 自我与社会认知	153
第一节 自我及自我表征	153
第二节 自我管理与印象整饰	167
第八章 偏 见	173
第一节 偏见的概念、类型及来源	173
第二节 偏见与刻板印象	184
第九章 社会判断	198
第一节 社会认知中的判断启发式	198
第二节 社会判断中信息的使用	211
第十章 情绪与社会认知	220
第一节 情绪的认知表征	220
第二节 情绪与评价性判断	230
第三节 心境与社会认知	238
参考文献	247
后 记	251

第一章 社会认知的概念及认知成分

第一节 社会认知的概念

一、什么是社会认知

1984年美国社会心理学家菲斯克和泰勒(S T Fiske & S E Taylor)完成了第一本社会认知的专著;同年,罗伯特和汤姆斯(Robert S Wyer & Thomas K Srull)出版了《社会认知手册》(Handbook of Social Cognition),共三卷,该手册的第二版也于1994年问世。尽管第一本关于社会认知研究的专著问世今已经有二十几年,这二十多年也取得了可喜的研究成果,但是对于什么是社会认知学术界仍然难有一致的意见。从目前国内社会心理学教科书来看,学术界对社会认知的观点可分为以下几种:一是把社会认知等同于社会知觉;二是虽然涉及社会认知,并且认为它包括社会知觉、社会印象、社会判断等内容,但是并没有给出社会认知的一般性概念,即没有通过对社会知觉、社会印象、社会判断的描述来反映社会认知;三是认为社会认知包括社会知觉、社会印象、社会判断等内容,同时也明确提出了社会认知的概念,但这些概念并不完全一致。例如,时蓉华认为社会认知是“个人对他人的心理状态、行为动机和意向作出推测和判断的过程”^①;有的学者则认为社会认知是“人对各种社会刺激的综合加工过程,是人的社会动机系统和社会情感系统形成变化的基础,它包括社会知觉、归因评价和社会态度形成三个主要方面”^②。郑全全认为,社会认知是指我们理

① 时蓉华. 社会心理学 [M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1998: 257.

② 高觉敷. 西方社会心理学发展史 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1991: 173—205.

解、储存、回忆有关他人社会行为信息的方式，那么社会认知心理学则是指研究人们理解、储存、回忆有关他人社会行为信息的方式的一门科学^①。

国外的心理学家又是如何给社会认知下定义的呢？菲斯克和泰勒在他们所著的第一本社会认知教科书中是这样定义的：“社会认知是一种对别人和自己的思考”。^② 奥古斯汀（Augoustinos）等认为社会认知是社会心理学的一个领域，较狭义的解释就是人们如何理解社会以及他们在其中的位置^③。

莫斯科维茨（Moskowitz）等在其新著《社会认知：理解自我和他人》中认为，社会认知是个人对他人的心理状态、行为动机和意向作出推测与判断的过程。他认为，我们身边时刻都有新事件发生，我们试图找出其变化的原因，即为什么会发生这种变化，以此相应地调整自己的行为。我们都在不断地追寻“why”问题的答案。有些细微变化的原因很容易找到，而对于更复杂的变化，人们可能需要沿着一定的路径去寻找答案，获得理解和知识。所以其著作的目的在于阐明作为社会世界的知觉者，如何获得对自身和他人的理解。任何人都需要了解周围事物，需要去理解所观察到的人的行为，以及环境带来的任何变化和发生变化的原因。了解他人是人类最普通、最重要的活动之一。我们会通过观察他人的仪容，为他们贴上标签，推论他们喜欢什么，将会做什么，并且记住他们来达到理解。阿希（Asch）将人类描述为追寻一系列特别生理需要的生物有机体。这些生理需要与生存相关，也可能促进有机体的心理平衡状态。当一个人的心理需求未被满足，他就会失去平衡。例如，只要你不明白你男友爱上你的理由，你就会一直在想为什么，并经受情绪上的折磨。心理上的不平衡也可以通过与外界的交流恢复平衡。与外界环境的交流会为个体失衡的心理状态提供足够的解释，这种不平衡就不会再充斥我们的头脑，不会再促使我们去寻找答案。什么样的心理需要会促使我们不断地找寻“why”的答案呢？心理学家援引了三种基本需要来解释：（1）归属和爱的需要；（2）自尊的需要；（3）认识的需要（理解他人行为的含义以至我们能作出恰当的反应）^④。

① 郑全全. 社会认知心理学 [M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2008: 1.

② S T Fiske, S E Taylor. Social cognition [M]. Reading, Mass: Addison-Wesley Pub. Co., 1984: 6.

③ M Augoustinos, I Walker, N Donaghue. Social cognition: An integrated introduction [M]. 2nd ed. London: Sage Publications, 2006: 1.

④ Moskowitz G B. Social cognition: Understanding self and others [M]. NY: the Guilford press, 2005: 1-5.

谢尔曼 (S J Sherman) 等认为, 社会认知是通过研究社会现象的认知结构与加工来理解社会心理现象的一种概念性和经验性的途径或方法^①。汉密尔顿 (D L Hamilton) 等提出社会认知有下列四种明显的性质和特征: 第一, 社会认知的注意力集中于对所考察的社会现象的认知基础 (根据) 的直接研究上。社会心理学总是涉及认知结构的观念和认知加工等方面, 前者如态度、信念、成见、内隐人格理论等, 后者如态度变化、印象形成、社会服从、归因、决策等。认知结构与加工是社会认知的新领域, 因此, 对印象形成的研究并不局限于评价被试对目标 (人) 的喜好程度, 而是代之以研究印象是如何表征的以及它的哪些方面是用来作出评价性判断的。第二, 社会认知采用信息加工模式 (或模型) 作为理解社会现象的一种手段。人们总是通过所处的社会环境来对信息编码, 通过评价、推理、归因来解释和精致加工信息, 最后在记忆中表征这些信息。第三, 社会认知具有跨心理学各领域的共同性。信息加工原则在社会领域和非社会领域都适用, 但是社会认知不是认知心理学在社会心理学的简单应用; 相反, 共同性的假定产生了两个重要的结果: 首先, 它允许结构或者原则可以用来分析不同的现象; 其次, 它为相关领域的研究进行有意义的沟通提供基础, 例如个性、发展心理学、沟通等。第四, 社会认知是方法而非内容。社会认知不是任何特殊的内容或者重要观点, 而是理解内容或解释观点的一种途径或方法^②。

笔者认为, 社会认知主要包括社会知觉、社会印象和社会判断三个方面。社会知觉是指个体通过感觉器官对社会刺激属性直接的整体反应, 它具有四大基本特性: 直接性, 整体性, 选择性, 恒常性。社会印象、社会判断则是在社会知觉的基础上形成的更加复杂的社会认知。从认知对象来看, 社会认知主要包括三类: 人、物和事。人指他人和自我; 物指社会客体, 即带有社会意义的物体; 事即是指社会事件。三类对象与三个加工阶段便构了社会认知系统。

综上所述, 我们可以把社会认知定义为“用认知的方法研究和解释社会行为及社会信息加工的一门科学”。

① S J Sherman, Judd C M, Park B. Social cognition [M] // M R Rosenzweig, L W Porter. Annual review of psychology (Vol. 10). Palo Alto, CA: Annual Reviews, 1989: 282—286.

② Hamilton D L, Devine P G, Ostrom T M. Social cognition and classic issues in social psychology [M] // Devine P G, Hamilton D L, Ostrom T M. Social cognition: Impact on social psychology. San Diego: Harcourt Brace & company, 1994: 2—5.

二、社会认知与社会心理学

从国外的研究情况来看，一些心理学家更多地采用认知心理学的理论和技术来研究社会信息的加工问题，他们为了有别于传统上的社会心理学家，便称自己为社会认知学家。那么，社会认知与社会心理学有什么联系与区别呢？

社会认知与社会心理学在研究领域方面有许多共同点。社会认知是通过研究人对社会现象的认知结构与加工来理解社会心理现象的一种概念性和经验性的途径或方法；而“社会心理学是研究社会相互作用背景中人的社会行为及其心理根据的科学”^①。由于二者都以社会现象、社会行为作为自己的研究对象，这样在研究领域中它们研究的论题有许多是重合的，如印象形成、沟通、态度、侵犯行为、亲社会行为等。这些问题不只社会心理学家感兴趣，社会认知学家也同样感兴趣。

但社会认知与社会心理学研究的重点有所不同。社会认知学家对社会现象研究的重点是以行为和判断为中介来研究认知机制，即社会认知学家更强调过程。与社会心理学家相比，社会认知学家更迫切地想了解影响信息最初被理解的因素，以及认知表征的性质和它们在记忆中储存的方式等。于是他们把社会认知分成几个阶段：按照先前形成的概念和知识对信息的个别片段的解释；按照社会常识进行的对信息的组织以及信息涉及的人、物、事地认知表征与结构；认知表征在记忆中的储存；主观判断参与时其他与判断相关的知识的提取；达成主观推理时表征的各种特征的联合；主观推理到反应的转换（例如判断或行为决定）。并且，社会认知学家设计了不同的实验来研究认知加工的不同阶段及机制，更重要的是把各个部分的加工联合起来，发展为一个功能系统，来了解和说明不同的加工是如何发挥作用的。这是社会心理学家所忽视或不太关注的方面。

另外，社会认知与社会心理学在研究方法和研究技术上也有所不同。正因为二者研究的侧重点不同，它们采用的研究方法和技术也是有差异的。简单来说，社会心理学研究可以分为三种类型：现象描述性研究、相关研究和验证性研究；在研究方法上主要有：档案法、调查法、现场研究、现场实验和实验室实验。由于社会认知主要是研究认知结构和认知加工，因此相对来说较少采用档案法、调查法等，而主要采用实

① 金盛华，张杰．当代社会心理学导论 [M]．北京：北京师范大学出版社，1997：7—10．

实验室实验。

三、社会认知与认知心理学

社会认知与认知心理学，它们之间又有什么联系和区别呢？

首先，社会认知与认知心理学都对过程感兴趣。社会认知学家和认知心理学家都急于想了解个体对刺激是如何作出反应的，二者都关心认知结构和加工过程，都涉及信息的选择与接受、存储与提取，即信息加工的各个阶段。同样，由于研究目的一致，它们的研究方法大致相同，即主要采用实验室实验。

其次，社会认知与认知心理学有两个重要的不同，即刺激的性质和加工的性质^①。社会认知研究的是社会信息，而认知心理学研究的是自然信息，所以研究人员在这两方面所注意的角度是有差异的。例如，认知心理学家非常关心一个同音字母的两个意义能否被同时激活，或刺激的后缀效应是否是因为独立的听觉储存，以及做心理旋转的时间是否随实践增加而减少；相对来说社会认知学家则不涉及这样的事情。在一定程度上，他们更关注认知系统是如何操作的。另一个差异是认知心理学家总是关心认知系统的容量；而社会认知心理学家则更关心在一个给定的环境背景下系统是如何实际操作的，关心实际发生了什么而不是能发生什么。认知心理学家更多地强调理解和学习，对于感觉信息如何从环境中挑选出来，如何编码、理解以及最后在认知系统中如何表征它们给予了更多的注意；相反，社会认知心理学家则更想了解人们是如何作出各种判断和行为决定的。正因为这样，他们在实验中所期待的结果和用来解释结果的理论都存在着差异^②。

国内有学者认为，与自然认知相比，社会认知有如下几个主要特征：（1）社会认知中包含着对主体、对自我的认识。社会认知比自然认知更多地涉及个体的非智力因素，如情感、态度等，它不局限于认知系统之内的信息加工，而是关注知、情、意相互作用的整体性的信息加工，更多地表现出个体的人格特殊性。（2）社会认知采用多种参照系，例如人们的立场和观点。对社会认知来讲，认知的目标、标准、结果都不

① Bless H, Fiedler K, Strack F. Social cognition: How individuals construct social reality [M]. Hove: Psychology press, 2004: 8.

② Wyer R S, Srull T K. Memory and cognition in its social content [M]. NJ: Lawrence Erlbaum Associate, 1989: 1—66.

能像自然认知那样比较容易取得一致的意见。(3) 社会认知是一种相互作用的反馈性认知。当你观察他人的时候, 他人也在观察你, 他对你所提出的问题的回答, 不仅反映了他对问题本身的看法, 同时也包含着对你的看法与信任, 自然认知则不是这种相互认知。(4) 社会认知的对象更缺乏稳定性。社会错综复杂, 变化的幅度和速度很大, 时间和经验对社会认知的影响更为突出。(5) 社会认知中知与行的关系比自然认知中知与行的关系更为复杂^①。

奥古斯汀等人认为, 当代的社会认知研究是个体主义的, 为了理解如态度、归因和同一性等社会现象而在人的认知和知觉领域进行研究。因此, 他提出个体与社会的调和与整合可能会导致对人类经验的一种更加充分、更加自发和动态的理解, 即社会认知应该整合到“社会”中。这种整合来自于其他三种方法, 每一种都在欧洲的社会心理学中有自己的渊源。第一种是由社会认同理论提出的方法。社会认同理论提供了一种基于群体所属的一致性分析。和北美的社会心理学相比, 欧洲社会心理学中的群体比个体更加稳定。个体作为最早的社会人这个概念, 是从其群体成员的感觉、行为、信念中延伸出来的。社会是由复杂的群体关系网所组成, 这种关系以社会历史时期为特征。因此, 社会认同理论家非常强调, 社会认同理论在个体中恢复社会(或群体)。第二种欧洲的观点是社会表征理论。它虽然强调社会群体成员的中心性, 但是更加关注这些成员关系是如何形成的, 如何构成了个体的意识。社会表征理论涉及了社会中的人的常识和知识的储备。这种理论不仅对描绘常识的内容和不同社会群体间有何区别感兴趣, 而且对表象如何被个体和群体应用到理解和建构普通的和共有的现实进行研究。第三种欧洲的观点就是话语心理学, 它是最近几年才发展起来的。话语心理学在后现代和实证主义科学的社会建构论者的批评中找到了自己的渊源, 它强调在人类交往中演讲和修辞的中心性。通过强调人们说什么而不是想什么, 话语心理学不仅向社会认知主流, 而且也向社会认同理论和社会表征理论的认知假说发出了挑战^②。

① 方俊明. 认知心理学与人格教育 [M]. 西安: 陕西师范大学出版社, 1992: 338.

② M Augoustinos, I Walker, N Donaghue. Social cognition: An integrated introduction [M]. 2nd ed. London: Sage Publications, 2006: 7-8.

第二节 社会认知的成分分析

一、社会认知的性质特征

(一) 社会认知是社会信息加工的过程

现代认知心理学的核心思想是将人脑与计算机进行类比, 将人脑看作类似于计算机的信息加工系统, 即该系统能够用符号来表示外部环境中的事物和自身的操作过程, 能够对外部环境事件及其自身的操作过程进行信息加工; 同时, 也认为人是这个加工系统的积极参与者, 即承认人的主观能动性。人能够利用过去的经验, 并使用一定的策略来加工信息, 是活动的积极操作者, 而非消极被动的承受者。

人脑对社会信息也进行相同的加工过程, 只是这个过程更加复杂, 尤其是对于复杂的社会信息。在综合这些信息时, 个体过去的经验、当时的情绪状态、思维方式等都起着重要的作用, 因而处在不同情境中的个人对于相同的社会信息会得出不同的结果。个人在这个过程中充分发挥自己的主观能动性, 在一定意义上可以说是根据自己的情况来作出决定或判断的。

认知心理学的根本目的是想揭示认知过程的内部心理机制, 即信息是如何获得、储存、加工和使用的; 社会认知心理学家则想通过对个体社会信息加工过程的研究来弄清楚社会信息是如何被表征和使用的, 即研究个体如何处理自己接收到的社会信息。“社会认知好比是一架‘雷达’, 人用‘雷达’接受与处理各种‘讯号’, 在社会动机系统和社会情感系统的参与下, 作出特有的行为反应。”^①

(二) 社会认知主要包括三个加工阶段和三类对象

社会知觉是社会认知的第一个加工阶段, 它是指人们在社会生活中形成的知觉反

^① 高觉敷, 西方社会心理学发展史 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1991: 177.

应。它与普通心理学中所讲的知觉既有联系，又有区别，虽是一种主体反应，但明显带有社会性。因为社会知觉是社会生活环境下的主体反应。社会知觉的形成不仅受知觉对象的物理特性的影响，而且也受它的社会属性的影响，如对人的知觉，外表特征就是一种影响因素，但该人的社会角色等非自然属性可能影响更大。这样，社会知觉的内容也不同于一般知觉，它包括对他人的性格特点、对社会生活的态度、对人与人之间的各种关系等的知觉，这些都是社会知觉的重要方面。

在社会知觉的基础上，社会认知进一步形成社会印象并产生社会判断。个人对社会、对他人、对自己的知觉结果，会形成一个关于社会、关于他人、关于自己的“像”，即社会像、他人像和自我像。社会印象在本质上是对人的面貌和性格特点的反映，所以它以社会知觉为基础，但比社会知觉更具抽象性和概括性，并有间接性、综合性、固执性等基本特点。社会判断是在社会知觉和社会印象的基础上对认知客体的评价和推论，是在社会知觉和社会印象的基础上进行的综合分析，具有预见性和超标准化趋势等特点。

（三）社会认知结果与认知主体和认知客体二者密切相关

就认知主体来说，自己的过去经验、知识水平、思维方式及当时的情绪状态都会影响认知结果；同时认知客体本身的特点，如认知客体所代表的社会意义等也会影响认知结果。

二、社会认知的情境依赖性

社会行为由什么因素决定，在多大程度上我们的行为是由我们的心理决定的？比如同样的刺激可以产生或引起不同的行为反应，这是因为刺激是不同情境下的刺激。所以许多社会认知学家们强调与其研究人们的心理如何决定社会行为，不如直接研究一定情境下的社会刺激。

格式塔理论对理解社会行为产生了深远影响。很多的社会认知学家们越来越强调刺激的情境依赖性，认为任何刺激并不是每时每刻都影响我们的行为，而在于我们对它的感知；换言之，我们心理上如何建构和表征这些刺激将影响和决定我们的行为。个体对刺激作何种反应依赖于其所处的环境。认知的结果是整体大于所有各部分之和，这是一个非常普遍的事实。在同一个环境中，一个特定的刺激物可能被解释成两

种不同的形式；在同一环境之中，内容可能随着其他刺激物的功能的变化而变化；或随着之前用来解释这种刺激的知识的变化而变化。两可图形就很好地说明了这些问题。

社会判断的情境依赖是一个很有趣的现象。同样的刺激呈现在不同的环境中，个体会有不同的理解和评价，这样的事例多如牛毛。例如，偷窃财物是违法行为，但有时人们又把它看成是正义之举。同样，考试舞弊常常被认为是违纪和不诚实行为，但是在其他环境中可能会被理解成为有帮助的行为。

那么，情境敏感性是不是社会判断的缺陷，或者说情境依赖是不是社会判断的瑕疵呢？回答是否定的。恰恰相反，在复杂的世界中，组成社会情境的情境敏感性对于适应性行为有很重要的作用。欧洲最著名的社会心理学家之一亨利·泰弗尔（Henri Tajfel）说过，人最伟大的适应优势是他们有能力根据对情境的知觉和理解去修饰自己的行为^①。因此，排除人类行为的情境依赖性，就是把人类行为简化为一成不变的生物反应。事实上，人类个体行为已经远远超过生物反应。

① Bless H, Fiedler K, Strack F. Social cognition: How individuals construct social reality [M]. Hove: Psychology press, 2004: 7.

第二章 社会认知的理论基础

第一节 社会认知模型

如果把社会认知看作一种取向或者说是一种视角时，主要是采用了认知心理学的方法和概念。菲斯克和泰勒认为人不是无生命的物体，并列举了人和物体的九大不同^①。从这些不同中，我们可以发现在社会认知中关于“社会”的含义，主要包括：人类有意地影响着其生存环境；人类是知觉的客体，也是知觉的主体（社会知觉是相互的知觉），主客同时知觉是可能的；社会认知隐含的主题为自我，它既是主体，同时也是客体；社会客体会随着认知目标的改变而改变；人类认知的准确度和真实度比非社会物体更加难以评估，或者说不可能进行评估；社会认知包括社会解释；社会认知是共享的^②。

一、关于社会认知的典型研究

为了具体说明社会认知研究的主要取向，这里先介绍一个比较经典的社会认知实验，以了解社会认知研究的主要特征。麦克雷等人（Macrae, Milne & Bodenhausen）为了探讨刻板印象中的认知过程，并了解刻板印象是否真的如人们所说可以节省认知资源而设计了两个实验。长期以来，在社会心理学的研究中有一个假设，即刻板印象

① S T Fiske, S E Taylor. Social cognition [M]. 2nd ed. New York: McGraw-Hill, 1991: 14—19.

② M Augoustinos, I Walker, N Donaghue. Social cognition: An integrated introduction [M]. 2nd ed. London: Sage Publications, 2006: 17.

是一个“节能”装置。麦克雷等人的实验就是为了验证这样的“节能”装置是否存在^①。

该研究共有两个实验。在第一个实验里，麦克雷等人采用的是双任务范式，即让被试看电脑屏幕上呈现的描述性格特征的词语，形成关于几个目标人物的印象；同时完成一些不相关的任务（听录音机播放一段短文）。首先告知被试，在任务完成后，会问他们关于他们形成的印象和听到的短文中一些问题。短文是关于印度尼西亚的经济和地理方面的知识，但被试是威尔士大学的学生，他们都没有这方面的知识背景。人物印象任务主要包括目标人物的名字，呈现在电脑屏幕的上半部；性格特征描述词语呈现在屏幕下半部。实验中共有四位目标人物，每位目标人物都用十个形容词加以描述。一半被试被告知目标人物的类别（医生、艺术家、光头青年或房地产经纪入）。描述每一位目标人物的十个形容词中，有一半词语与其刻板印象一致（如，形容医生的词语：有同情心的、诚实的、可靠的、正直的和负责的；形容光头青年的词语：叛逆的、好斗的、不诚实的、不值得信赖的和危险的），另一半词语与其刻板印象无关（如，形容医生的词语：不幸的、健忘的、消极的、笨拙的和热情的；形容光头青年的词语：幸运的、观察敏锐的、谦虚的、乐观的和好奇的）。

实验结果发现，那些被告知了目标人物类别的被试对与刻板印象一致的形容词的回忆成绩是没有被告知类别的被试的两倍，但是两组被试在与刻板印象无关的词语上的回忆成绩没有差别。这一结果表明，刻板印象既有助于编码，又有助于回忆与刻板印象一致的信息。

同时还发现，与没有被告知刻板印象类别的被试相比，那些被告知了刻板印象类别的被试记住的印度尼西亚的地理和经济的知识更多。因此，可以认为，刻板印象节约了被试的一部分认知资源，他们可以更好地完成同时进行的另一项实验任务。

在接下来的第二个实验中，麦克雷等人重复了第一个实验的程序。但不同的是，这次用阈下刺激的方式来告知被试刻板印象类别，即仅显示类别名称 30 毫秒，然后用中性刺激覆盖这一类别名称。结果发现，即使被试并没有意识到这些类别，刻板印象类别的作用仍然非常明显。与没有给呈现刻板印象类别的被试相比，给呈现了刻板印象类别的被试能记住更多的目标人物的特征，而且他们还能回忆起更多的有关印度尼西亚的信息。因此，刻板印象的激活并不依赖于对刻板印象类别的意识^②。

① Macrae C N, Milne A B, Bodenhausen G V. Stereotypes as energy saving devices: A peek inside the cognitive toolbox [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1994, 66: 37-47.

② Macrae C N, Milne A B, Bodenhausen G V. Stereotypes as energy saving devices: A peek inside the cognitive toolbox [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1994, 66: 37-47.

二、社会认知取向研究的核心特征

(一) 实验研究方法

上述麦克雷等人的研究清楚地表明,实验法是社会认知研究非常倚重且效果良好的方法,实际上,社会认知取向研究采用的一个重要方法就是实验研究法。一般来说,社会认知研究中的诸多实验都是采用电脑控制刺激呈现,呈现时间往往很短,以至于被试不能意识到,以此观察刺激对被试反应的影响。那些反应通常是对另外刺激判断或作出判断的时间。

奥古斯汀等人总结了实验法在社会认知、社会认同、社会表征、话语心理学四种理论研究中的不同地位。他们认为,实验研究法在社会认知取向和其他三种取向中的使用既有相同点又有不同点:有关社会认同的研究经常但不会总是采用实验研究法,其采用的是另一种实验方法;有关社会表征的研究有时会采用实验研究法,但通常是与其他方法结合在一起使用;而对于话语心理学研究者而言,实验研究法则是一种不受欢迎的方法^①。

(二) 隐喻模型

隐喻及隐喻模型是社会认知取向研究的第二大特点。社会认知取向研究利用一系列隐喻来理解人们是如何知觉和认识世界的。第一个隐喻来自认知心理学,即人是一个信息处理器(information-processing model)。这一信息加工模型伴随着计算机的出现而盛行,将人们的认知过程与计算机的接收、识别、储存和编码信息的过程加以比较。

第二个隐喻是人是朴素科学家(naive scientist)。按照这种观点,人们试图以科学家的方式理解其周围的世界,即通过观察先行条件和随之发生的行为之间的系统变化,对交互作用中人类的本质进行推断。这一隐喻是归因理论的基础(详见本书第六章)。

第三个隐喻是人是认知的吝啬鬼(cognitive miser)。该隐喻源自朴素科学家,认为人们通常不能像科学家那样理性地思考和行动。这一观点认为,科学的思考是非常

^① M Augoustinos, I Walker, N Donaghue. Social cognition: An integrated introduction [M]. 2nd ed. London: Sage Publications, 2006: 20.