

晦庵朱文公易說

六



晦庵先生朱文公易說卷之七

# 彖上傳

問卦下之辭爲彖辭左氏以爲繇辭何也曰此只是彖辭

彖辭極精分明是聖人所作魯可幾曰彖是總一卦之

義曰也有別說底如乾彖却是專說天楊道夫錄

先生曰易中彖辭最好玩味說得卦中情狀出李季

凡彖辭象辭皆押韻董銖錄

卦體如內健外順內陰外陽之類卦德如乾健坤順之

類也

甘節復問贊易之贊曰稱述其事如大哉乾元之類是

贊

自大哉乾元至品物流形是言元亨之義大明終始至以御天是說聖人體元亨之用耳四德之元專言之則全體生生之理也故足以包四者偏言之則指萬物發生之端而已故止於一事

大哉乾元是說天道流行各正性命是說人得這道理做那性命處却不是正說性如天命之謂性孟子道性善便是就人身上說性易之所言乃是說天人相接處天地之心動方見聖人之心應事接物方見黃

顯子錄

問天地生物氣象如溫厚和粹即天地生物之仁否曰這是從生處說來如所謂大哉乾元萬物資始至哉坤元萬物資生那元字便是生物之仁資始是得其氣資生是成其形到得亨便是他彰著利便是結聚



貞便是收歛收歛既無形迹又須復生至如夜半子時此物雖存猶未動在到寅卯便生巳午便著申酉便結亥子丑便實及至寅又生它這箇只管運轉一歲有一歲之運一月有一月之運一日有一日之運一時有一時之運雖一息之微亦有四箇段子恁地運轉但元則是始初未至於著如所謂怵惕惻隱存於人心自恁惻惻地未至大段發出

楊道夫錄

問乾元統天先生曰乾元只是天之性情不是兩箇物事如人之精神豈可謂人自是人精神自是精神乎

呂煒錄

問乾元統天注作健者所以用形者也恐說得是否先生云也是則是說得乾健不見得是乾元蓋云大哉乾元萬物資始乃統天則大意主在元字上

林學蒙錄

三舍人做乾元統天義說乾元處云如目之有視耳之

有聽體之有氣心之有神

云云

如今也無這般時文

乾者萬物之始對坤而言天地之道也元者萬物之始

對亨利貞而言四時之序也錯綜求之其義乃盡

連嵩焘

周子以萬物資始為善各正性命為性此是就造化處說今欲以物與无妄言之則此句屬性而以上句天下雷行為善方始相對得過程子所云今人說性只是說繼之者善此又是近下就人性分上說語各有當更請詳之只看本文都不得引外來一字方始見得

谷呂祖儉

萬物資始與資之深資於事父以事君之資皆訓取字

家上傳

大明終始這一段說聖人之元亨六位六龍只與譬諭  
相似聖人之六位如隱顯進退行藏潛龍時便當隱  
去見龍時便是他出來如孔子爲魯司寇時便是它  
大故顯了到那獲麟絕筆便是他亢龍時這是在下  
之聖人然這卦大槩是說那聖人得位底若使聖人  
在下亦自有箇元亨利貞如首庶物不必在上方如  
此如孔子出類拔萃便是首出庶物著書立言澤及  
後世便是萬國咸寧

吳淵錄

乘字大槩只是譬諭御字龜山說做御車之御却恐傷  
於大巧這段是古人長連地說下去却不分曉伊川  
傳說得也不分曉語錄中有一段却分曉乃是楊遵  
道所錄云人大明天道之終始這處下箇人字是緊  
切底字讀書須是看這般處

同上

因言大明終始有終而後有始有貞而後有元請問雲  
行雨施品物流形言元亨矣此未言利貞却提起終  
始爲說何也曰此終始說元亨所自來自大哉乾元  
至品物流形說天之元亨自大明終始至六龍御天  
說人之元亨自乾道變化至乃利貞說天之利貞自  
首出庶物萬國咸寧說人之利貞

黃顯子錄

大明終始是就人上說楊遵道語錄中言人能大明乾  
道之終始易傳却無人字其謂文字疑似處須下語  
割教分曉

同上

問聖人生而知之者也然未生於天地之間則始終之  
理雖具而大明之者誰乎雲行雨施品物流形聖人  
出焉大明天道之終始便是卦之六位應時俱成更  
無漸次由是時乘六龍以御天而變化無窮焉天地



設位理固皆具聖人成能理乃大明具者天也明者人也先生批云抹處說得其巧然極有病

荅柯國材

問知是心之神明似與四端有不同先生曰此知字義又大然孔子多說仁智如元亨利貞元便是智四端仁智最大無貞則元無起處無智則如何是仁易曰大明終始有終便有始也智之所以爲大者以其有知也

輔黃錄

先生曰前輩解經有只明大義務欲大指明而有不貼文義強說者如程易發明道理大義極精只於易文義多有強說不通處銖因問程易說大明終始處云大明天道之終始則見卦之六位各以時成不知是說聖人明之邪抑說乾道明之邪先生曰此處說得果是鶻突但遺書中有一段明說云人能明天道之



終始則見卦爻六位皆以時成見楊傳此語證之可

見大明者指人能明之也因問乾道終始如何先生

曰乾道終始即四德也始則元終則貞蓋不終則無

以為始不貞則無以為元六爻之立由此而立耳以

時成者言各以其時而成潛見飛躍皆以時耳然皆

四德之流行也初九九二之半即所謂亨九四與九五之半

即所謂利九五之半蓋聖人大明乾道之終始故見

六位各以時成乘此六爻之時以當天運而四德之

所以終而復始應變而不窮也董錄

又問大哉乾元萬物資始乃統天是說乾之元雲行雨

施品物流形是說乾之亨大明終始六位時成時乘

六龍以御天是說聖人之元亨乾道變化各正性命

保合大和乃利貞是說乾之利貞首出庶物萬國咸

寧是說聖人之利貞此本義之言但程易云首出  
物是乾道首出庶物萬彙亨萬國咸寧是君道尊  
天位而四海從言王者體天之道則萬國咸寧如  
先生曰恁地說也得只恐牽強同上

大明終始傳意自明白其曰見曰當非人而何更看  
尊道錄中一段則尤分明矣天人一理人之動乃天  
之運也然以私意而動則人而不天矣惟其潛見飛  
躍各得其時則是以人當天也然不言當天而言  
天以見遲速進退之在我爾雖云在我然此理天

亦○谷  
士○齋

乾道變化似是再說元亨變化字且只大槩恁地說  
比繫辭所說底子細各正性命它那元亨時雖正  
然未成形質到這裏方成如那百穀堅實了方喚

正性命乾道是統說底四德是說它做出來底大率  
天地是那有形了重濁底乾坤是它性情其實乾道  
天德互換一般乾道又言得深些子天地是形而下  
者只是這箇道理天地是箇皮殼

景淵錄

乾道變化各正性命是那一草一木各得其理變化是

箇混全底

黃義剛錄

循環不已者乾道變化也合而成質者各正性命也  
之樹木其根本猶大義散而生花結實一向發生去  
是人物之萬殊

葉賀孫錄

且如乾道變化各正性命各正性命底便如乾道變化

底所以爲恕

楊道夫錄

問變者化之漸化者變之成如昨日是夏今日立秋  
變到那全然天涼沒一些熱時是化否曰然又問



箇化字却與變化者進退之象也不同如何曰這箇別有些意思是言剛化為柔柔變為剛蓋變是自而有化是自有而無也

呂輝錄

各正性命言其稟賦之初保合大和言於既得之後天地萬物蓋莫不然不可作兩節說也

同上

甘節問何謂各正性命曰各得其性命之正

甘節錄

又云各正性命保合大和聖人於乾卦發此兩句最好人之所以爲人物之所以爲物都是正箇性命保合得箇和氣性命便是當初合下分付底保合便是有箇皮殼包裹在裏如人以刀破其腹此箇物事便空却便死

林夔孫錄

保合大和即是保合此生理也天地氤氲乃天地保合此生物之理造化不息及其萬物化生之後則萬物

各自保合其生理不保合則無物矣

呂燾錄

保合大和天地萬物皆然天地便是大底萬物萬物便

是小底天地

陳文蔚錄

問保合大和乃利貞先生云天之生物莫不各有箇體  
殼如人之有體果實之有皮核有箇軀殼保合以全  
之能保合則真性常存生生不窮如一粒之穀外面  
有箇殼以裹之方其發一萌芽之始是物之元也及  
其抽枝長葉則是物之亨到得生實欲成未成之際  
此便是利及其既實而堅此便是貞矣蓋乾道變化  
發生之始此是元也到各正性命小以遂其小大以  
遂其大則是亨矣能保合以全其大和之性則可利  
貞

黃有開錄

首出庶物萬國咸寧恐盡是聖人事伊川分作乾道

道如何先生曰乾道變化至乃利貞是天首出庶  
萬國咸寧是聖人又曰首出庶物須是聰明睿智  
出庶物之上以君天下方得萬國咸寧禮記云聰  
明睿智足以有臨也須聰明睿智皆過於天下之人  
可臨得它

劉砥錄

乾之彖辭發明性命之理與詩

天丞民維

書泰誓中

子相表裏而大傳之言亦若符契蘇氏不知其說三  
欲以其所臆度者言之又畏人之指其失也故每  
不可言不可見之說以先後之務為閃倏滉漾不  
捕捉之形使讀者茫然雖欲攻之而無所措其辨  
不知性命之理甚明而其為說至簡今言之而先  
不可言既指之而又曰不可見足以眩夫未嘗學  
之庸人耳由學者觀之豈不適所以為未嘗見未

知之驗哉然道衰學絕出頗惑之故爲之辨以志  
之君子而其它言死生鬼神之不合者亦并附焉

解氏易

大哉乾元萬物資始乃統天蘇曰此論元也元之在  
不可見也所可見者萬物資始而已天之德不可  
言也惟是爲能統之愚謂四德之元猶四時之春  
常之仁乃天地造化發育之端萬物之所從出故  
萬物資始言取其始於是也存而察之心目之間  
段昭然未嘗不可見也然惟知道者乃能識之是  
蘇氏未之見耳不知病此顧以己之不見爲當然而  
謂真無可見之理不亦惑之甚與

雲行雨施品物流形蘇曰此所以爲亨也大明終始  
位時成時乘六龍以御天蘇曰此所以爲利也



此言聖人體元亨之用非言利也

乾道變化各正性命保合大和蘇曰此所以爲

謂此兼言利貞而下句結之也

乃利貞蘇曰并言之也愚謂此結上乾道變化各正性命保合大和之文與大明終始六位時成時乘六龍以御天不相蒙蘇氏之說亦誤矣

蘇曰正直也方其變化各之於情無所不至反而脩之各直其性以至於命此所以爲貞也愚謂品物流形莫非乾道之變化而於其中物各正其性命以保合其大和焉此乾之所以爲利且貞也此乃天地化育之源不知更欲反之於何地而又何性之可直何命之可至乎若如其說則保合大和一句無所用矣

蘇曰古之君子患性之難見也故以可見者言性以可

見者言性皆性之似也愚謂古之君子盡其心則其性矣未嘗患其難見也其言性也亦未嘗不指二言之非但言其似而已也且夫性者又豈有一物之而可取此以況彼耶然則蘇氏所見殆徒見其似者而未知夫性之未嘗有所似也蘇曰君子日修其善以消其不善不善者日消有不可得而消者焉小人日修其不善以消其善善者日消有不可得而消者焉夫不可得而消者堯舜不能為桀紂不能逃焉是則性之所在也又曰性之所在庶幾知之而性卒不可得而言也愚謂蘇氏此言又近於理前章所謂性之所以殆謂是耶夫謂不善日消而有不可得而消者則疑若謂夫本然之至善謂善日消而有不可得而消者則疑若謂夫良心之