

# 国外政府统计运行 前沿及国际比较新探

◎ 余芳东 著

 中国统计出版社  
China Statistics Press

# 国外政府统计运行 前沿及国际比较新探

◎ 余芳东 著

 中国统计出版社  
China Statistics Press

(京)新登字 041 号

图书在版编目(CIP)数据

国外政府统计运行前沿及国际比较新探/余芳东著.

——北京:中国统计出版社,2012.4

ISBN 978-7-5037-6495-0

I. ①国… II. ①余… III. ①国家行政机关—统计—对比研究—国外 IV. ①D035

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 041039 号

国外政府统计运行前沿及国际比较新探

---

作 者/余芳东

责任编辑/余竞雄

装帧设计/李雪燕

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市西城区月坛南街 57 号 邮政编码/100826

办公地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号

网 址/[www.stats.gov.cn/tjshujia](http://www.stats.gov.cn/tjshujia)

电 话/邮购(010)63376907 书店(010)68783172

印 刷/河北天普润印刷厂

经 销/新华书店

开 本/710×1000mm 1/16

字 数/320 千字

印 张/18

版 别/2012 年 3 月第 1 版

版 次/2012 年 3 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-5037-6495-0/D·279

定 价/50.00 元

---

中国统计版图书,版权所有。侵权必究。

中国统计版图书,如有印装错误,本社发行部负责调换。

# 前 言

当代各国政府统计在适应经济、社会和技术环境的急剧变化中不断进步,在满足各界日益增长的统计需求中不断前行,在应对全球化和金融危机的挑战中不断发展。纵观全球,各国政府统计理念在提升,政府统计体制在变革,统计实践在创新,统计能力在增强,数据质量在提高。正如世界第一个统计日所宣传,政府统计在诸多领域取得了众多举世瞩目的成就,“服务、专业精神、诚信”已越来越成为各国政府统计运行的核心价值。现代经济社会发展离不开统计,政府统计的重要性已成共识。在全球化背景下,政府统计部门更需要以国际视野和世界胸怀,海纳百川,汲取国际统计之精华,为我所用,始终站在国际统计发展潮流的最前沿,融入国际统计体系之中,推动我国政府统计的发展,更好地服务于政府决策,服务于社会公众。作为一名统计工作者,密切结合国内统计发展需要,关注国外政府统计运行和管理的新动向,紧跟国际比较领域变化的新趋势,努力开展有针对性和时效性的专题研究。现将多年积累的研究成果汇集成册,以飨读者,期待有志之士能从中借鉴一些有用的经验,获取一些有益的启示。

本书分为四个部分。第一部分,国外政府统计运行前沿聚焦。以介绍国外政府统计在提高统计能力、数据质量、统计公信力方面的经验为主线,清晰阐述了国际上政府统计独立中立和统计问责的具体做法、应对金融危机的统计举措,综合归纳了国外政府统计体制的类型和国家统计机构的现状,并对当前政府统计面临的挑战进行了粗浅的思考。特别列举了代表国际领先潮流的经合组织(OECD)统计发展战略,以便更生动、直观地展现当前国际统计发展前沿。

第二部分,美国联邦统计体制透视。以介绍美国联邦统计体制和机制为主题,系统描述美国联邦统计运行过程、统计协调机制、数据质量管理办法、数据发布政策等,着重解剖了普查局、劳工统计局、经济分析局、农业统计局、能源信息局内部的机构设置、职能、统计调查项目、具体数据质量要求和应对挑战的办法等,以便能全面、深入地了解世界最发达国家政府统计的运作理念和管理过程。

第三部分,购买力平价国际比较新探。以研究我国参加国际比较项目(ICP)的过程、方法、结果和问题为题材,深入探索近年来全球国际比较项目的进程和创新,既有对非基准年购买力平价推算方法的评价,也有对购买力平价在

时间和空间上变化的实证分析;既有 2005 年比较方法问题的探讨,也有 2011 年比较方法改进的思考。作为全球参加范围最广、影响力最大、技术方法最为复杂的国际统计合作活动,国际比较项目在近 200 多个国家和地区的实施,不仅有助于推动各国政府统计能力建设,而且比较结果的公布必将影响世界经济研究,从崭新的视角重新审视全球经济格局变化。这是当前各国政府统计机构不得不关注的焦点问题之一。

第四部分,零星荟萃。以介绍普遍关心的国际统计热点为内容,分别就世界经济增长率测度方法、国外常用的季度 GDP 增长计算方法、贫困监测方法、文化产业统计界定等问题进行研讨,既有对在国际经济分析中经常遇到的统计方法疑惑问题进行解释之意,也有为国内统计工作提供国外经验之目的。

国际统计和国际比较研究领域十分宽泛,面广点散,本书介绍的内容仅仅是冰山一角。由于各国政府统计的追求目标大体一致,面对的统计对象大致相同,经历的统计过程基本相通,通过了解和研究国外政府统计,开展国际比较,可以从中借鉴国际上先进的统计理念和经验,吸取有用的东西,启发工作思路。但是,各国政府统计管理体制千差万别,统计调查的侧重点和关注点各不相同,政府统计的背景纷繁杂乱,国际统计研究应当以开放式、展示式以及研讨性、动态性的方式进行,孰是孰非,孰好孰坏,难有定论,切忌照搬照抄、拿来主义。鉴于各国政府统计运行的多样性和国际比较问题的复杂性,尽管多年来广罗素材,认真思考,深入挖掘,潜心研究,但受能力和水平所限,书中难免有错误或欠妥之处,期盼读者能不吝赐教,将不胜感激。

作 者

2012 年 4 月于北京

# 目 录

前言 / 1

## 国外政府统计运行前沿聚焦

- 国际上政府统计若干前沿问题 / 3
- 国际上政府统计公信力的涵义和测评 / 8
- 国际上关于统计能力衡量指标及其建设进程 / 16
- 国外统计数据质量的涵义、管理及对我国的启示 / 24
- 对当前官方统计面临挑战的几点思考 / 32
- 国外政府统计体制的类型及其特点 / 38
- 国际上国家统计机构的发展现状 / 48
- 国际上对国家统计机构的综合比较及评价 / 56
- 经合组织(OECD)统计发展战略 / 65
- 世界各国“统计日”活动 / 74

## 美国联邦统计体制透视

- 美国联邦统计体制及其启示 / 83
- 透视美国普查局 / 97
- 探视美国劳工统计局 / 105
- 美国经济分析局一瞥 / 114
- 探究美国能源信息局 / 121
- 美国农业统计局的核心价值观、发展规划和管理机制 / 126
- 美国绿色职业统计悄然兴起 / 131

## 购买力平价国际比较新探

- 正确看待购买力平价方法的应用 / 137
- 我国参加国际比较项目的过程、方法和结果 / 139
- 世界银行推算中国购买力平价的方法、结果及问题研究 / 146
- 亚行更新中国购买力平价的方法和结果研究 / 164
- 购买力平价在时间和空间上的变化研究 / 175
- 国际上非基准年购买力平价推算方法评价 / 192
- 2011 年一轮国际比较项目(ICP)方法改进 / 200
- 2011 年一轮国际比较项目的进展和创新 / 209
- 国际比较项目数据质量评估框架 / 213
- 用于 ICP 的 GDP 支出分类和数据质量验证 / 219
- OECD 购买力平价比较结果分析 / 227

## 零星荟萃

- 世界经济增长率的测度以及中国贡献的分析 / 235
- 常用的季度 GDP 增长率及其实际应用 / 249
- 国际上常用的贫困监测统计方法 / 253
- 地区差价指数的基本要求及编制方法 / 259
- 世界主要国家 CPI 权数变动 / 265
- 国外文化产业统计的界定研究 / 268
- 从统计实物量、价值量和物量指标说起 / 275

# 国外政府统计运行前沿聚焦





## 国际上政府统计若干前沿问题

**【摘要】** 本文将介绍国际上官方统计独立性、统计问责、应对金融危机的统计举措以及官方统计传统界线和统计思维变化等若干前沿问题,以期能从中得到一些启示。

近年来,社会经济环境急剧变化,统计技术手段日益先进,统计需求日趋多样,既给国际统计带来严峻挑战,也推动着国际统计的发展、创新。在应对各种挑战和压力中,国际统计能力在增强,国际统计数据质量在提高。每一次重要社会经济变迁,都会带来国际统计的一次革新。上世纪 80 年代末期因苏联瓦解、东欧剧变,官方统计公信力严重受挫,欧洲经济委员会和联合国统计委员会在总结先进国家统计经验基础上,推出了官方统计 10 大基本原则,为重塑官方统计公信力提供了有益的参照系;90 年代末期,由于墨西哥、俄罗斯、亚洲相继爆发金融危机,国际货币基金组织出台了数据质量评估框架(DQAF)、数据发布特殊标准(SDDS)和数据发布通用标准(GDDG),成为改进数据质量、透明统计过程、规范数据发布流程的国际准则,防范金融危机;2000 年代末期全球性金融危机和世界经济严重衰退,使国际社会重新认识官方统计在决策中的重要性,联合国统计委员会发起第一个世界统计日宣传活动,提高公众对官方统计的认知度,强化社会各界对国家统计服务的认可。国际金融危机同时也揭示了现行官方统计的不足和问题,必须突破传统的官方统计界线,打破惯性的统计思维方式,统计应更加开放、更加灵活。各国在长期实践和探索中积累了许多良好的统计工作理念和最佳实践经验,为国际统计发展注入新的活力和动力。本文将介绍国际上官方统计独立性、统计问责、应对金融危机的统计举措以及官方统计传统界线和统计思维变化等若干国际统计前沿问题,以期能从中受到一些启示。

### 一、关于统计独立和中立

各国政府管理结构、政治体制千差万别,政府统计工作的管理手段和管理形式各不相同,政府统计体制有集中型的、分散型的和混合型的。但是,各国政府

统计追求的目标是一致的,即为政府和社会公众提供客观可靠的统计数据,满足用户的需求;面对的统计调查对象是相同的,即千千万万的个人、住户和企业、单位;经历的统计过程是相通的,即用专业的、科学的统计方法,取得高质量的统计数据。统计数据联结着统计生产者、数据用户和调查对象,任何一方的行为均影响着数据质量。在西方发达国家除了统计工作独立和中立的法律规定以外,在不同利益方之间形成了共同维护统计独立和中立的工作理念。

在统计部门内部:一是坚守诚信,履行统计职责。在统计生产过程中,自觉地遵循一系列专业统计方法、制度标准和政策,独立调查、独立上报、独立评估、独立发布,通过开放透明,强化外界对统计行为和统计数据的认知和认同。

二是以职业精神,做到数据的无异议性。在西方国家,政府统计工作人员以其精湛的专业知识和丰富的实践经验,对生产的统计数据充满自信。如果统计机构和统计工作者自身缺乏这份自信,那么统计公信力无从谈起。当然,统计数据是基于调查、推算出来的,做到数据的绝对准确是不可能的。重要的是,政府统计数据是在公正、完善和普遍认同的科学方法基础上编制出来的,是值得信赖的。

三是以中立态度,做到数据发布的无例外性。鉴于统计数据需求十分广泛,不仅是政府决策的依据,也是新闻媒体和社会公众评论政策和维护权益的依据,在西方国家,统计机构必须要做到统计信息发布的无例外性,严格遵循数据发布政策,所有统计信息统一对外发布。

西方国家政府在长期处理行政关系和民主政治实践中,对统计工作逐渐形成了约定俗成的行政惯例,即政府为赢得社会公众的关注,应向统计部门提供必要的资源,应避免统计干扰行为,应给予统计部门以必要的信任。否则,在制定任何一项政策时,都有可能从实质性问题的辩论转变为对统计数据的质疑,决策将无据可依。因此,西方国家政府部门十分注重保持与统计部门的适度关系。与此同时,在社会公众和媒体中形成维护统计独立和中立的监督氛围,这是保护统计工作独立的关键所在。媒体自然充当监督统计独立的主体,让统计行政干预行为付出沉重代价。

## 二、关于统计问责

统计工作不同于政府其他行政工作,其不当行为不会直接造成生命危险和财产损失。但是,作为政府行为,统计工作花费公共资金,政府统计行为应该对公共资金的提供者即纳税人负责,需要对政府统计行为进行相应的问责。在西方国家,统计问责的内容通常包括:

1. 对统计工作项目进行问责。要求在建立统计项目之前,在不同层面上与统计主题相关的部门进行广泛沟通、咨询和商讨,征求意见,保证统计项目满足用户需求;在统计项目执行过程中,必须经批准后对外公开,便于社会各界充分了解和监督,保证统计公信力;在统计项目执行之后,必须进行相应的评估,保证项目实施的有效性。

2. 对统计工作过程和经费使用进行问责。要求统计部门对外公布统计工作年度报告和经费使用情况报告,便于监督、检查。

3. 对统计数据发布内容和形式进行问责。要求政府统计部门生产的所有官方统计数据,不论是财政资金拨付的统计项目,还是其他部门委托调查的统计项目,通过互联网等不同渠道全部对外发布。这是维护政府统计独立、公开透明的重要方面。

### 三、关于应对金融危机的国际统计举措

由美国次贷危机引发的国际金融危机,对全球经济的影响程度之深、涉及范围之广、蔓延速度之快,远远出乎人们的意料,并将世界经济拖入二战以来最为严重的衰退之中。近两年来,有关国际组织频频召开统计研讨会和高层统计论坛,研究统计信息缺失和填补措施,建立金融危机监测机制,完善预警和景气指标分析框架,为推进国际统计的发展迈出了实质性步伐。

1. 查寻统计信息缺口,采取填补措施。应 G20 国集团财长和央行行长的要求,2009 年国际货币基金组织(IMF)和金融稳定执委会(FSB)在广泛征求数据用户的基础上,提出了在金融危机时期暴露出的统计信息缺口,包括:缺乏衡量金融部门风险的监测指标,缺乏反映全球性金融机构之间联系的综合性统计指标,缺乏反映非金融部门、住户和对外部门资产负债和资金流动方面的统计数据,缺乏反映住房价格和住房融资方面的统计数据。由于金融统计数据缺失,导致对金融风险认识不清,金融风险蔓延速度把握不准,金融危机对实体经济影响的严重性估计不足,从而影响政策措施的力度和时机。相继采取的填补措施有:开发金融稳定性指标,建立证券市场统计,加强金融部门的风险统计监测;开展国际银行业统计调查,研究国际层面上金融机构之间联接的统计数据收集;编制和发布 G20 国各部门资产负债表,加强金融部门对实体经济影响的统计监测和分析;启动全球主要指标网站,开放世界银行所有统计数据库,加快进度性统计数据发布频率。

2. 研究开发、完善短期高频指标、经济预警和周期性景气指标。为应对国际金融危机,有关国际组织和各国政府迫切需要用于判断、分析金融和经济变化

趋势的高频统计数据。对此,国际统计的主要应对举措有:

(1)联合国统计司、欧盟统计局等联合开发一套新的国际统计数据模板,用于甄别全球、地区和国家一级经济周期变化的拐点,分析部门和市场的影响以及全球经济的弱点。

(2)明确经济预警和景气指标在监测经济周期中的作用,完善高频统计指标的定义、编制方法,更新现有的经济预警和景气合成指标统计手册和指南。

(3)严格坚持透明的发布原则,处理好及时性和数据准确性之间平衡关系。高频数据和预警景气指标时间要求紧,数据准确性难以把握,但它反应灵敏,社会关注度高,对短期政策调整的影响大。在这种情况下,必须坚持统计生产过程的开放、透明:一是一并发布数据、元数据以及修正方法、质量状况等相关信息,让用户充分理解和正确使用数据;二是加强与用户的联系,了解用户的统计需求,提高发布数据的相关性;三是严格按预先的日程表,在固定时间、固定地点以固定格式发布数据。

#### 四、关于官方统计传统界线的突破

国际金融危机既显示了官方统计在行政决策中的重要性,也暴露了现行统计的不足和问题,统计工作实践亟需改进,突破传统的统计界线,改变常规的统计思维方式。

1. 扩展官方统计的核心业务范围,加强统计指标数量关系分析。长期以来,在西方国家,官方统计的主流业务是包括数据收集、处理、评估和发布等各个环节在内的统计生产过程本身,而对统计数量关系的分析研究相对薄弱。很多有用的统计信息淹没在众多的数据之中,而反映金融和经济变化苗头性和趋势性的数量关系指标没有被重点强调和及时指明。在 2000 年互联网泡沫破灭和 2001 年“9·11 事件”之后,由于利率持续下调,美国房地产市场和股票市场价格不断膨胀,资产泡沫和风险过度累积到非理性和不可持续的地步。如果统计部门能通过指标间数量关系分析,突出强调并及时指出问题的严重性,那么 2007 年美国次贷危机之后发生的一系列后果可能事前会有所预料、有所准备。金融危机之后,国际统计界内部进行了深刻反思,认为有必要扩展官方统计主流业务界线范围,开展统计变量之间相关性的分析监测和数据发布工作,为决策部门提出警示性建议,真正成为决策智库。

2. 更加关注现状的统计和未来变化趋势的预计,增强统计的预见性。长期以来,滞后性指标的统计在西方国家政府统计工作占较大比重,而同步性指标和预见性指标的统计比较薄弱,统计数据相对滞后。在金融危机中,决策部门迫切

需要预警性、先行性、景气性指标,以便对金融和经济变化趋势作出准确预判,及时采取更有效、更有针对性的应对措施。国际统计界逐渐认识到,在不损及官方统计公信力的前提下,政府统计部门应创新统计生产过程和数据来源,注重调查和收集先行性景气指标数据。在实践中,开始加紧研究和规范主要经济指标快速估计数、初步数、即时预报数和预测数的定义、统计方法和数据来源。

3. 改变传统思维方式,实现开放式和创新性统计思维。官方统计是在应对各种挑战和压力过程中发展起来的,国际金融危机对国际统计产生重大影响,统计方法、统计生产过程和统计思维方式也必将发生深刻变化。面对新形势,必须打破常规的统计思维方式,以开放的外向式思维取代封闭的内向式思维,以创新的灵活性思维取代标准的惯式思维。现代官方统计工作应遵循如下几个原则:

一是优先原则。金融危机时期,及时发布监测经济和金融状况的高频统计数据成为官方统计工作的优先任务。但是,统计优先任务不是一成不变的,随着形势的变化而变化。反映当今社会普遍关注和迫切需要解决的问题如贫困、食品危机、气候变化等社会和环境问题的高频统计数据,都可能成为官方统计工作的优先事宜。

二是创新原则。统计机构必须根据用户需要,创新统计手段和调查方式,提供统计产品。除此以外,别无选择。金融危机期间,大量非官方统计数据在制定应对措施和决策中发挥了重要作用,统计机构必须及时转变工作方法和思维方式,树立用户至上的理念,否则将在统计信息服务中失去其主导的竞争优势。

三是合作原则。官方统计部门必须形成数据用户联系网络,与用户保持密切合作关系,积极主动地了解用户的需求,统计信息服务要有前瞻性。同时,加强国内外统计机构之间的交流、沟通和合作,相互学习、相互借鉴,共享统计成果和良好实践。

四是质量原则。数据质量自始至终是统计工作的生命,关乎统计公信力。在及时公布各种高频统计数据、满足新的需求时,绝不能忽视数据质量第一的原则。

(成文于 2010 年 11 月)

## 国际上政府统计公信力的涵义和测评

**【摘要】**本文介绍国际上政府统计公信力的基本涵义、影响因素以及问卷调查,分析了主要国家公信力测评结果。

在 20 世纪后半叶的 50 多年间,政府统计经历了辉煌的发展时期,统计标准日趋规范,统计方法制度不断完善,统计手段愈益先进,政府统计取得了众多举世瞩目的成就。与此同时,统计数据被广泛应用于社会公共政策的制定和国际社会的政策协调,在社会经济管理中发挥了不可替代的作用。21 世纪以来,随着信息技术的进步和互联网的广泛应用普及,政府统计发展的困难和矛盾日益突显。非政府部门统计信息的大量涌现,舆论媒体对统计数据的高度关注,使得政府统计数据倍受质疑,公信力遭遇冲击。为应对外部挑战,国际统计界在加强构建统计数据质量评估框架、推进统计能力建设的同时,十分重视政府统计公信力的调查和测评。由于政府统计生产过程具有很强的技术复杂性和高度的综合性,公众无法对经济增长率、通胀率和失业率等主要统计数据的质量进行实地验证,在这种情况下获取公众对政府统计机构的必要信任是政府统计数据被接受和使用的前提条件。开展政府统计公信力的调查和测评,了解、掌握公信力状况,分析其提高或降低的原因,对于采取有效措施,提高政府统计形象,推进政府统计发展具有重要的现实意义。

据了解,美国、澳大利亚、加拿大、英国、德国、芬兰、挪威等国家定期开展政府统计公信力的调查和测评,公布相应的调查结果;欧盟把政府统计公信力调查列作欧盟气压计(EUROBAROMETER)专项调查。经济合作和发展组织(OECD)于 2008 年成立由加拿大统计局原局长伊万·菲列吉(Ivan Fellegi)主持的政府统计公信力测评工作小组,在研究和总结各成员国政府统计公信力调查和测评工作经验和做法的基础上,提炼政府统计公信力的基本涵义,设计调查标准问卷。通过了解各国政府统计公信力调查、结果和现状,总结经验教训,为提高我国政府统计公信力起到借鉴、启发和警示作用。

## 一、政府统计公信力的影响因素和基本涵义

OECD 在对现有开展政府统计公信力调查的国家进行摸底基础上提出,所谓政府统计公信力是指社会公众对政府统计信息和政府统计机构的信任程度,或亦政府统计在社会公众中的形象或声誉。从调查对象角度看,政府统计机构在个体数据的机密性保护方面是否值得信赖;从数据使用者角度看,发布的政府统计数据在真实可靠、准确方面是否值得信赖。影响政府统计公信力主要有 3 个因素。

1. 社会因素。包括社会公众对政府统计机构的了解程度,对统计知识和统计生产过程的知晓程度。这直接影响着社会公众对政府统计机构和统计数据质量的认识和判断,是形成政府统计公信力的前提条件。

2. 统计因素。包括政府统计方法制度的健全程度和数据质量的保证体系。一方面,政府统计机构要有规范的统计工作制度、工作流程以及科学严谨的专业队伍;另一方面,政府统计生产过程要公开透明,最大限度地让社会公众了解,充分感知。这是赢得政府统计公信力的基础。

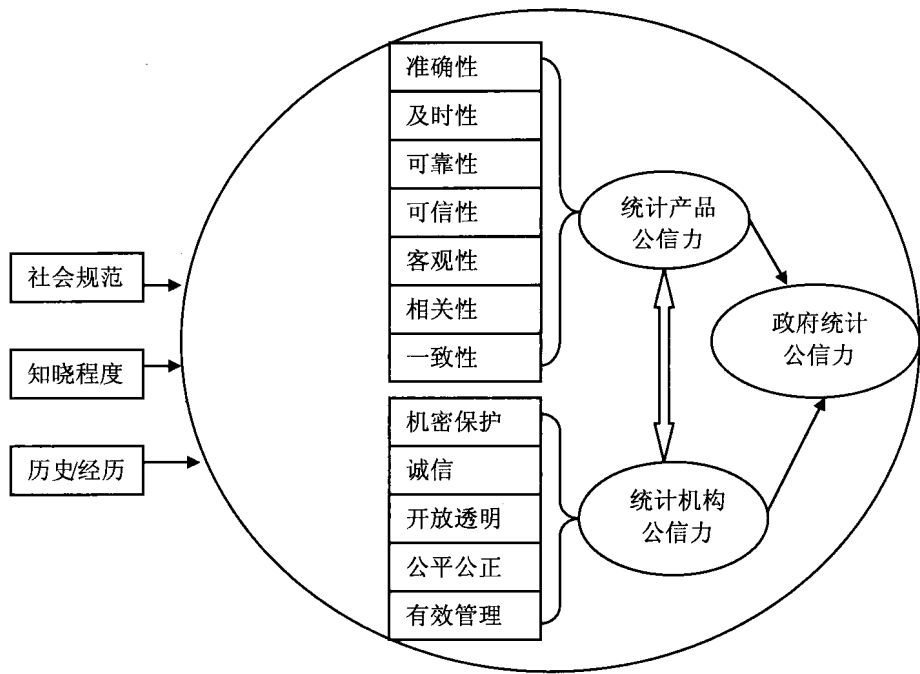
3. 声誉因素。包括政府统计机构对外界所作的各种承诺,颁布的相关统计法规和法令,重大统计问题的对外通告,与媒体和用户之间的沟通、协调和交流机制,以及对统计违法行为的纠正,对错误报导的回应等涉及到政府统计机构形象和声誉的具体实践做法。这些实践做法直接左右着社会公众对政府统计机构和数据质量的印象和看法,是树立政府统计良好形象和声誉的基本保证。

上述 3 个因素都影响政府统计公信力,它们之间没有直接的互为因果关系。统计制度方法不健全、数据质量差、与外界沟通协调不充分,必然会降低政府统计公信力。但是,制度方法健全,数据质量高,沟通协调充分,未必能赢得公众的信任,不意味着一定能提高公信力。它还取决于社会因素,取决于社会公众对政府统计的知晓程度。在 3 个因素中,社会因素作为外生变量,是政府统计机构本身无法控制的;统计因素和声誉因素作为内生变量,政府统计机构可以通过自身的努力和改进达到提高公信力之目的。在调查和测评政府统计公信力时,既要考虑统计因素和声誉因素,同时也需要考虑社会因素,以便对政府统计公信力作出正确评估。

基于上述三个因素的分析,OECD 政府统计公信力测评工作小组提出关于政府统计公信力的基本涵义,包括三个部分:一是公众对统计产品的信任程度,即公众对政府统计数据质量的认可程度。二是公众对统计机构的信任程度,即公众对政府统计机构秉持机密保护、诚信、开放透明、公平公正、有效管理等工作



理念和氛围的感知和认同程度。三是社会环境对政府统计公信力的影响程度，包括社会规范和文化氛围、公众教育程度和知识背景、社会经历和相关事件等影响政府统计公信力的外在因素。



政府统计公信力测评基本框架图

二、政府统计公信力调查问卷

OECD 政府统计公信力测评工作组在总结各国调查实践基础上，设计了指导性的调查问卷表，作为各成员国开展政府统计公信力调查的参考模版。调查问卷包括 6 大部分。

1. 关于公众对政府统计知晓程度的调查。调查对象分为普通公众和数据用户两类。调查内容主要有：了解政府统计机构的渠道（电视、电台、报纸、其他）；对政府统计机构职能的了解程度（很了解、有些了解、只听说过名字、不了解、不知道）；在学习、工作和个人兴趣方面对政府统计的使用情况（经常使用、偶尔使用、不用）；是否参加过政府统计调查，如果是，是否相信政府统计机构对个